



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 июня 2024 года

Дело № А56-100074/2022/искл.2/ом

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Новоселова В.Л., в порядке взаимозаменяемости в соответствии с частью 5 статьи 18 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ознакомившись с заявлением Лозовой Галины Михайловны о принятии обеспечительных мер в рамках спора по рассмотрению заявления Лозовой Галины Михайловны об исключении имущества из конкурсной массы в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лозовой Галины Михайловны (дата и место рождения: 29.11.1948, с. Ракитное Ракитянского района Белгородской области, ИНН 511600259600, СНИЛС 060-235-092 14, адрес регистрации: 196624, г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.44, кв.15)

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.12.2022 заявление ООО «ЛифтМонтажСервис» (ИНН 7841381974) признано обоснованным, в отношении Лозовой Галины Михайловны (дата и место рождения: 29.11.1948, с. Ракитное Ракитянского района Белгородской области, ИНН 511600259600, СНИЛС 060-235-092 14, адрес регистрации: 196624, г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.44, кв.15) введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим должника утверждена Юнусова Карина Разыйховна (ИНН 732897394131, почтовый адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, а/я 14), член Ассоциации ВАУ «Достояние», рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 16.03.2023. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 235 от 17.12.2022.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.04.2023 Лозовая Галина Михайловна (дата и место рождения: 29.11.1948, с. Ракитное Ракитянского района Белгородской области, ИНН 511600259600, СНИЛС 060-235-092 14, адрес регистрации: 196624, г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.44, кв.15) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим утвержден Сергеев Максим Вячеславович (ИНН 780227013445, почтовый адрес: 195355, г. Санкт-Петербург, ул. Композиторов, д. 17, корп. 1, кв.5), член Ассоциации ВАУ «Достояние». Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №66 от 15.04.2023.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление Лозовой Галины Михайловны об исключении имущества из конкурсной массы должника, а именно, квартиры с кадастровым номером 78:42:0015106:9459, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.44, лит.А, кв.14.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.05.2024 указанное заявление принято к производству, назначено судебное заседание на 29.08.2024.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от Лозовой Галины Михайловны поступило заявление о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора по рассмотрению заявления Лозовой Галины Михайловны об исключении имущества из конкурсной массы в виде приостановления торгов по реализации имущества должника – квартиры с кадастровым номером 78:42:0015106:9459, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.44, лит.А, кв.14, до рассмотрения заявления Лозовой Галины Михайловны об исключении указанного имущества из конкурсной массы.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям

Исходя из системного толкования статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьи 32 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регуливающими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 90, пункту 1 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее – Постановление Пленума ВС РФ №15 от 01.06.2023), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

В силу пункта 16 Постановления Пленума ВС РФ №15 от 01.06.2023 если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Заявление о принятии обеспечительной меры, согласно пункту 17 Постановления Пленума ВС РФ №15 от 01.06.2023, может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования. Например, обеспечительная мера в виде запрета совершать сделки и регистрационные действия, направленные на отчуждение акций, принадлежащих контролирующему должника лицу, связана с требованием о взыскании убытков с такого лица; обеспечительная мера в виде запрета на производство строительных работ связана с требованием о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями.

Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии. Например, обеспечительная мера в виде ареста находящихся на счете денежных средств не связана с требованием о сносе самовольной постройки; обеспечительная мера в виде наложения ареста на имущество общества с ограниченной ответственностью не связана с предметом требования об обязанности указанного общества выкупить долю участника, заявившего о своем выходе из общества; обеспечительная мера в виде запрета Федеральной службе по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) совершать регистрационные действия в отношении охраняемых интеллектуальных прав не связана с требованием о понуждении к заключению договора залога этих исключительных прав.

В соответствии с пунктом 18 В силу пункта 16 Постановления Пленума ВС РФ №15 от 01.06.2023 принимаемые судом обеспечительные меры должны быть

соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. Например, по общему правилу суд вправе наложить арест на имущество ответчика в пределах цены иска или запретить ответчику, другим лицам совершать определенные действия исключительно в рамках заявленного требования.

При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дела (например, при определении судом места жительства ребенка на период до вступления в законную силу судебного решения об определении его места жительства при раздельном проживании родителей в соответствии с пунктом 3 статьи 65 СК РФ, частью 6.1 статьи 152 ГПК РФ).

Частью 3 статьи 93 АПК РФ установлено, что в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 АПК РФ основания для принятия мер по обеспечению иска.

В пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» даны разъяснения о том, что арбитражный суд не должен принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенное, при подаче заявления об обеспечении иска, заявитель должен аргументировано обосновать свое обращение, представить арбитражному суду доказательства, подтверждающие, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. При этом оценка обстоятельств, обосновывающих необходимость принятия мер по обеспечению иска, является прерогативой суда, разрешающего спор.

В обоснование заявления податель ходатайства указывает на то, что истребуемые обеспечительные меры направлены на предотвращение причинения должнику значительного ущерба, выраженного в отчуждении жилого помещения, которое в последующем может быть исключено из конкурсной массы.

Как следует из заявления, финансовым управляющим 26.04.2024 опубликовано сообщение № 14257587 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) о проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника – квартиры с кадастровым номером 78:42:0015106:9459, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.44, лит.А, кв.14.

Суд, по результатам оценки вышеприведенных доводов, считает их обоснованными. При этом суд учитывает, что непринятие данных мер может привести к причинению значительного ущерба должнику, выраженного в отчуждении жилого помещения.

Таким образом, поскольку заявленные меры соразмерны предмету настоящего обособленного спора, направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo), а, в целом, на достижение целей, установленных Законом о банкротстве, не затрагивают права и законные интересы третьих лиц, суд считает, что ходатайство о принятии обеспечительных мер следует удовлетворить.

Руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 91, 93, 184, 185,

223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Заявление Лозовой Галины Михайловны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги имуществом должника: квартиры с кадастровым номером 78:42:0015106:9459, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.44, лит.А, кв.14, до рассмотрения заявления Лозовой Галины Михайловны об исключении имущества из конкурсной массы в рамках обособленного спора № А56-100074/2022/искл.2.

Определение подлежит немедленному исполнению, при этом лицо, участвующее в деле, вправе в соответствии с пунктом 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса.

Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Новоселова В.Л.

Дело находится в производстве судьи Антипинской М.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.04.2024 8:58:27

Кому выдана Новоселова Виктория Леонидовна