



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об утверждении финансового управляющего

г. Ханты-Мансийск
29 марта 2024 года

Дело № А75-3181/2023

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Матвеева О.Э., при ведении протокола секретарем судебного заседания Бахтияровой Я.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бесан Людмилы Николаевны (04.04.1959 года рождения, место рождения с. Тургенево Джанкойского района Крымской области, СНИЛС: 05913539474, ИНН: 860312100561, адрес регистрации: 628433, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, СОТ «Берёзка», ул. Клубничная, д. 57) вопрос об утверждении кандидатуры финансового управляющего имуществом должника, без участия представителей,

у с т а н о в и л :

решением от 28.04.2023 должник признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим имуществом должника утвержден член саморегулируемой организации Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» Стоян Роман Сергеевич (почтовый адрес для направления корреспонденции: 454100, Челябинская обл, Челябинск г, 40-летия Победы ул, дом № 5, а/я 9566).

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 25.04.2024.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 13.05.2023 № 83.

Определением суда от 22.02.2024 Стоян Роман Сергеевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Бесан Людмилы Николаевны.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении кандидатуры финансового управляющего имуществом должника назначено на 29.03.2024.

В суд от саморегулируемой организации Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Сергиенко С.Д.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично,

путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Из пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве следует, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с абзацем 1 пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Из материалов дела следует, что кредиторами и уполномоченным органом не проведено собрание с целью определения кандидатуры финансового управляющего имуществом должника либо саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

От лиц, участвующих в деле, не поступили ходатайства об утверждении финансового управляющего имуществом должника из числа членов иной саморегулируемой организации.

От саморегулируемой организации Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» представлена кандидатура арбитражного управляющего Сергиенко С.Д.

Кандидатура Сергиенко С.Д., исходя из представленных саморегулируемой организацией сведений, соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Обстоятельства, препятствующие утверждению Сергиенко С.Д. финансовым управляющим имуществом должника, арбитражным судом не установлены.

На основании изложенного арбитражный суд утверждает члена саморегулируемой организации Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» Сергиенко С.Д. финансовым управляющим имуществом Бесан Л.Н.

Руководствуясь статьями 32, 45, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

утвердить финансовым управляющим имуществом Бесан Людмилы Николаевны члена саморегулируемой организации Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» Сергиенко Светлану Данисовну (адрес для направления корреспонденции: 454128, г. Челябинск, пр. Победы, 319А, а/я 10766).

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Вновь утвержденному финансовому управляющему принять исчерпывающие меры по исполнению надлежащим образом возложенных на него обязанностей по проведению процедуры реализации имущества гражданина, а также представить не позднее чем за пять дней до даты назначенного судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего в арбитражный суд полный пакет документов по проведенной процедуре банкротства с мотивированным ходатайством.

К дате судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего разрешить с предыдущим финансовым управляющим вопрос о размере причитающегося каждому управляющему фиксированного вознаграждения.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

О.Э. Матвеев

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 22.02.2023 1:53:00 Кому выдана Матвеев Олег Эдуардович
