



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432970
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер

г. Ульяновск
«04» июля 2024 г.

Дело № А72-10788/2022

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Ибетуллова И.Р., действующего в порядке взаимозаменяемости с судьёй Кирюхиной Л.Ю., рассмотрев заявление Рубанова Сергея Игоревича о принятии обеспечительных мер

по делу по заявлению
Рубанова Сергея Игоревича (ИНН 730400016677)
о признании его несостоятельным (банкротом)

без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

25.07.2022 Рубанов Сергей Игоревич (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом); введении в отношении должника процедуры реализации имущества; утверждении в качестве финансового управляющего члена саморегулируемой организации НПС СОПАУ «Альянс управляющих» (ИНН: 2312102570, 350015, г.Краснодар, ул.Северная, д.309).

Рубанов Сергей Игоревич не является индивидуальным предпринимателем.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 26.07.2022 заявление Рубанова Сергея Игоревича о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 02.09.2022 (резолютивная часть объявлена 30.08.2022) Рубанов Сергей Игоревич (ИНН 730400016677; СНИЛС 122-985-911 82; дата рождения 24.12.1962; место рождения: ст. Карши Кашкадарьинская обл. Республика Узбекистан; место жительства: Ульяновская обл., Барышский р-н, р.п. Им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7) признан несостоятельным (банкротом), в отношении Рубанова Сергея Игоревича введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим Рубанова Сергея Игоревича утвержден Калачев Ярослав Валерьевич, член Некоммерческого партнерства – Союз Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №167 от 10.09.2022.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 03.03.2023 продлен срок процедуры реализации имущества гражданина Рубанова Сергея Игоревича (ИНН 730400016677) до 30 апреля 2023 года.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 28.04.2023 продлен срок процедуры реализации имущества гражданина Рубанова Сергея Игорьевича (ИНН 730400016677) до 30 июня 2023 года.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 30.06.2023 продлен срок процедуры реализации имущества гражданина Рубанова Сергея Игорьевича (ИНН 730400016677) до 30 августа 2023 года.

28.06.2024 посредством почтового отправления в суд от Рубанова С.И. поступило заявление об утверждении мирового соглашения, заключенного между должником и кредитором ПАО АКБ «Газбанк».

Определением от 02.07.2024 указанное заявление Рубанова С.И. принято к рассмотрению, назначено судебное заседание с участием залогового кредитора АО АКБ «ГАЗБАНК» в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов».

04.07.2024 посредством почтового отправления поступило заявление Рубанова С.И. о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Калачеву Ярославу Валерьевичу на реализацию имущества должника: недвижимости в виде жилого дома (кадастровый номер 73:02:060106:109), площадью 297 кв.м., и земельного участка (кадастровый номер 73:02:060106:19), площадью 1 243 кв.м. по адресу: 433734, Ульяновская область, Барышский р-н, рп. им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, до принятия решения по ходатайству об утверждении мирового соглашения между Должником и АО АКБ «Газбанк» в лице к/у ГК «АСВ».

Исследовав и оценив представленные доказательства, суд считает приходит к следующим выводам

Статьей 46 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Часть 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к обеспечительным мерам относит срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При рассмотрении вопроса о принятии мер по обеспечению иска арбитражный суд исходит из того, что указанные меры принимаются с учетом конкретных

обстоятельств дела и только при условии, когда установлены данные, предусмотренные статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд применять обеспечительные меры. Оценка обоснованности и необходимости их применения производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума ВС РФ N 15 от 01.06.2023 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ). В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем (п. 16 Постановления Пленума ВС РФ N 15).

При этом судам разъяснено, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты и для их применения не требуется представления доказательств, в подтверждение обстоятельств, перечисленных в ходатайстве об обеспечении иска в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права.

Заявитель просит принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Калачеву Ярославу Валерьевичу на реализацию имущества должника: недвижимости в виде жилого дома (кадастровый номер 73:02:060106:109), площадью 297 кв.м., и земельного участка (кадастровый номер 73:02:060106:19), площадью 1 243 кв.м. по адресу: 433734, Ульяновская область, Барышский р-н, рп. им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, до принятия решения по ходатайству об утверждении мирового соглашения между Должником и АО АКБ «Газбанк» в лице к/у ГК «АСВ».

В качестве обоснования необходимости принятия данного вида обеспечительных мер заявитель указывает, что 27.06.2024 г. должник, Рубанов Сергей Игорьевич, подал ходатайство об утверждении мирового соглашения между должником и АО АКБ «Газбанк» в лице к/у ГК «АСВ». 30.05.2024 г. финансовым управляющим должника на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №14496731 от 30.05.2024 г. с объявлением торгов по спорному имуществу. Должник считает, что в случае непринятия обеспечительных мер в виде запрета на реализацию имущества до момента разрешения судом указанных выше ходатайств имущество в виде жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: 433734, Ульяновская область, Барышский р-н, рп. им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, кадастровый номер жилого дома: 73:02:060106:109 и кадастровый номер земельного участка: 73:02:060106:19, будет реализовано. В случае отказа в удовлетворении ходатайства об утверждении мирового соглашения, данная реализация причинит значительный вред Рубанову С.И. и членам его семьи, поскольку в этом случае имущество будет подлежать реализации.

Оценивая доводы должника о необходимости принятия испрашиваемых обеспечительных мер, суд исходит из следующего.

Из карточки дела №А72-10788/2022 следует, что определением от 03.05.2023 требования Акционерного общества Коммерческий банк «ГАЗБАНК» включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника Рубанова Сергея Игорьевича (ИНН 730400016677) в сумме 15 960 616 руб. 27 коп., как обеспеченные залогом имущества должника: двухэтажный жилой дом с подвалом, общей площадью 297,03 кв.м., лит.А,а,а1, к,Г,Г1-Г5,У, I-IV, находящегося по адресу: Ульяновская область, Барышский район, р.п им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, кадастровый номер: 73:02:060106:19:0005560001; земельный участок, площадь 1243 кв.м., находящийся по адресу: Ульяновская область, Барышский район, р.п им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, кадастровый номер: 73:02:060106:19; автобус DAEWOO8H120F, год выпуска 2003, идентификационный номер VIN KL2UL61DD3P001310, модель номер двигателя OM401LA-401 901 504 - 867392, кузов отсутствует, цвет синий; автомобиль GENERAL TRAILERS, 2001года выпуска, идентификационный номер VIN VFKTF34CZ12XX0765, цвет белый, регистрационный знак, АМ602873.

На сайте ЕФРСБ финансовым управляющим опубликовано сообщение №14496731 от 29.05.2024 г. с объявлением о проведении торгов в отношении жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: 433734, Ульяновская область, Барышский р-н, рп. им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, кадастровый номер жилого дома: 73:02:060106:109 и кадастровый номер земельного участка: 73:02:060106:19 (предмет залога Акционерного общества Коммерческий банк «ГАЗБАНК»).

Согласно тексту сообщения №14496731 от 29.05.2024 г. дата и время торгов – 10.07.2024 10:00 (Московское время МСК).

Из карточки дела №А72-10788/2022 также следует, что 28.06.2024 посредством почтового отправления в суд от Рубанова С.И. поступило заявление об утверждении локального мирового соглашения (локального плана реструктуризации), заключенного между должником и кредитором ПАО АКБ «Газбанк».

Определением от 02.07.2024 указанное заявление Рубанова С.И. принято к рассмотрению, назначено судебное заседание с участием залогового кредитора АО АКБ «ГАЗБАНК» в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов».

В соответствии с п. 3 ст. 213.11 Закона о банкротстве по ходатайству кредитора или финансового управляющего арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов гражданина в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, в том числе наложить запрет на

распоряжение частью имущества гражданина, включая запрет на проведение торгов по продаже имущества гражданина.

В настоящее время спорные объекты недвижимости (предмет ипотеки) принадлежат должнику, по адресу данных объектов должник зарегистрирован.

С учетом приведенных обстоятельств суд полагает необходимым в рассматриваемом случае учитывать правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в Определении от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597, согласно которой, осознавая конституционно значимую ценность права на жилище (статья 40 Конституции Российской Федерации) и исполняя возложенные на него задачи, направленные на содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота (пункт 6 статьи 2 АПК РФ), в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), суд предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По условиям подобного соглашения, погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы. В случае необоснованного разумными экономическими причинами отказа кредитора от заключения мирового соглашения (в частности, если положение кредитора не ухудшается по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было) суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве. Согласия иных кредиторов для утверждения судом такого плана реструктуризации не требуется.

Рубановым С.И. предложено утвердить локальный план реструктуризации долгов гражданина или мировое соглашение с залоговым кредитором в отношении обязательства, обеспеченного залогом жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: 433734, Ульяновская область, Барышский р-н, рп. им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, кадастровый номер жилого дома: 73:02:060106:109 и кадастровый номер земельного участка: 73:02:060106:19.

Соответствующее ходатайство Рубанова С.И. принято судом к рассмотрению, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 15.08.2024, тогда как датой проведения торгов по продаже залогового имущества является 10.07.2024 (сообщение №14496731 от 29.05.2024).

С позиции изложенных обстоятельств суд полагает, что имеется реальный риск реализации принадлежащего должнику земельного участка и жилого помещения, в котором он проживает, до разрешения вопроса об урегулировании заложенности по кредитному обязательству Рубанова С.И., обеспеченному залогом этого жилья.

Суд отмечает, что судебный акт, перспектива исполнения которого заведомо невелика, по существу представляет собой фикцию судебной защиты, что никак не согласуется с задачами судопроизводства.

По аналогичным основаниям теряет смысл и судебное разбирательство по разрешению ходатайства заявление об утверждении локального мирового соглашения (локального плана реструктуризации), заключенного между должником и кредитором ПАО АКБ «Газбанк», по ходу которого это имущество будет реализовано, а должник лишится правовых средств противодействия такому развитию событий.

Поскольку обеспечительные меры преследуют цель сохранения существующего состояния отношений, то приостановление торгов по продаже имущества отвечает

таким целям, одновременно обеспечивая соблюдение установленных Законом о банкротстве сроков проведения процедуры банкротства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что имеются все критерии, перечисленные в Постановлении Пленума ВС РФ № 15 от 01.06.2023 для удовлетворения заявления должника и принятия обеспечительных мер.

При этом суд также учитывает, что в соответствии с положениями ст. 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле, в отношении которого (имущества которого) судом вынесено определение о принятии обеспечительных мер вправе обратиться в суд, принявший обеспечительные меры, с ходатайством об отмене обеспечения при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечения иска, с предъявлением соответствующих доказательств этому.

Также указанное лицо на основании ст. 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не лишено права обратиться с обоснованным соответствующими доказательствами ходатайством о замене одной обеспечительной меры другой.

Суд также разъясняет, что обжалование определения об обеспечении иска действующей редакцией статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрено.

Так, в соответствии с ч. 7 ст. 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 25.12.2023 г. № 667-ФЗ) может быть обжаловано только определение арбитражного суда об отказе в обеспечении иска.

В случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 90-93, 96, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Рубанова Сергея Игорьевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять в рамках дела А72-10788/2022 обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Калачеву Ярославу Валерьевичу на реализацию имущества должника: недвижимости в виде жилого дома (кадастровый номер 73:02:060106:109), площадью 297 кв.м., и земельного участка (кадастровый номер 73:02:060106:19), площадью 1 243 кв.м. по адресу: 433734, Ульяновская область, Барышский р-н, рп. им. В.И. Ленина, ул. Гагарина, д. 7, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам разрешения ходатайства должника об утверждении мирового соглашения между должником и АО АКБ «Газбанк» в лице к/у ГК «АСВ».

Определение подлежит немедленному исполнению и обжалованию не подлежит. Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.Р. Ибетуллов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.05.2024 8:30:27

Кому выдана Ибетуллов Ильнар Рафкилович

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи