



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отстранении от исполнения обязанностей финансового управляющего,
об утверждении финансового управляющего

г. Липецк
03 июля 2024 г.

Дело № А36-10214/2022

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Булыни И.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мининой О.В.,
в рамках дела № А36-10214/2022, возбужденного по заявлению гражданина
Российской Федерации Филимоновой Натальи Витальевны (адрес регистрации: Липецкая
обл., г.Елец, ул.Петрова, д.29, место рождения: г.Елец Липецкой обл., дата рождения:
27.11.1976, ИНН 482107936454, СНИЛС 118-463-105 468)

о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:
от должника: не явился,
от кредиторов: не явились;
от саморегулируемой организации: не явился,

УСТАНОВИЛ:

Гражданка Филимонова Наталья Витальевна (далее – должник, Филимонова Н.В.)
22.11.2022 обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании
несостоятельным (банкротом).

Определением от 29.11.2022 заявление о признании несостоятельным (банкротом)
принято к производству судом, возбуждено производство по делу.

Определением от 07.02.2023, резолютивная часть которого оглашена 31.01.2023,
заявление Филимоновой Н.В. признано обоснованным, в отношении должника введена
процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина, финансовым
управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Шелестов Дмитрий
Юрьевич, являющегося членом Ассоциации СОАУ «Меркурий».

20.02.2023 - на сайте ЕФРСБ (сообщение №10829805); 04.03.2023 в газете
«Коммерсантъ» №38 (объявление №77212198573) в соответствии со статьей 213.7.
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение
финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реструктуризация
долгов гражданина.

Решением от 05.07.2023, резолютивная часть от 28.06.2023, Филимонова Н.В.
признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура
банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением от 05.07.2023, резолютивная часть от 28.06.2023, финансовым
управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Шелестов Дмитрий
Юрьевич, член Ассоциации СОАУ «Меркурий».

24.04.2024 - на сайте ЕФРСБ (сообщение №14234366); 29.07.2023 в газете
«Коммерсантъ» №137 (объявление №77212677627) в соответствии со статьей 213.7.
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение
финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества
гражданина.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Липецкой области от 05.03.2024 по делу № А36-11081/2023 арбитражный управляющий Шелестов Д.Ю. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

Судебный акт вступил в законную силу.

Определением от 24.06.2024 судебное заседание по рассмотрению вопроса об отстранении финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей назначено на 03.07.2024.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В судебное заседание не явились представитель саморегулируемой организации, арбитражный управляющий, должник, кредиторы, извещались надлежащим образом. Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Суд, на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает заявление в отсутствие неявившихся лиц.

13.06.2024 в арбитражный суд от Ассоциации СОАУ «Меркурий» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны, изъявившей согласие быть утвержденной в качестве арбитражного управляющего Филимоновой Натальи Витальевны.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В силу пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Требования к кандидатуре арбитражного управляющего для назначения его в деле о банкротстве установлены в статьях 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Одним из условий для назначения арбитражным управляющим является членство в одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В соответствии с пунктом 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены **статьей 83** настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

Пунктом 5 статьи 83 Закона о банкротстве установлено, что административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве, применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение

административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В течение трех рабочих дней с даты получения вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление формирования и ведения реестра дисквалифицированных лиц, уведомляет саморегулируемую организацию, членом которой является арбитражный управляющий, о дисквалификации арбитражного управляющего с приложением вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего путем направления такого уведомления способом, обеспечивающим его получение не позднее чем через пять дней с даты отправления. Сведения, содержащиеся в реестре дисквалифицированных лиц, подлежат включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 05.03.2024 по делу № А36-11081/2023 арбитражный управляющий Шелестов Д.Ю. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии оснований, препятствующих осуществлению Шелестовым Д.Ю. полномочий финансового управляющего гражданки Филимоновой Натальи Витальевны.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном статьей 213.9 Федерального закона.

Абзац 2 пункта 2 статьи 213.9. Закона о банкротстве предусматривает, что арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Установленный названной нормой порядок утверждения нового арбитражного управляющего взамен освобожденного или отстраненного от исполнения своих обязанностей арбитражного управляющего содержит положения, направленные на обеспечение прав и соблюдение интересов кредиторов в процедуре выбора и представления арбитражному суду кандидатуры нового арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден новый арбитражный управляющий.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В пункте 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что согласно пункту 6 статьи 45 Закона в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном

этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В материалы дела от саморегулируемой организации – Ассоциации Союза арбитражных управляющих «Меркурий» поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны, соответствующей требованиям статьи 20 и 20.2 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве)» для утверждения его в качестве финансового управляющего должника Филимоновой Натальи Витальевны.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего лицами, участвующими в деле, не выдвинуто.

При таких обстоятельствах суд, в порядке, установленном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», утверждает финансовым управляющим гражданки Филимоновой Натальи Витальевны – Агнаеву Екатерину Сергеевну из числа членов Ассоциации Союза арбитражных управляющих «Меркурий».

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.5, 83, 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», 184-188, 223, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отстранить арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Филимоновой Натальи Витальевны.

Утвердить финансовым управляющим должника – Филимоновой Натальи Витальевны арбитражного управляющего Агнаеву Екатерину Сергеевну из числа членов Ассоциации Союза арбитражных управляющих «Меркурий».

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

И.А. Булыня