



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении финансового управляющего

г. Челябинск
11 июля 2024 года

Дело № А76-20010/2022

Судья Арбитражного суда Челябинской области Зайцев С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Медведевой О.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 2, кабинет 706, вопрос об утверждении нового финансового управляющего в деле о банкротстве Кожелевой Валентины Васильевны, в отсутствие представителей сторон,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 12.07.2022 возбуждено производство по делу о банкротстве Кожелевой Валентины Васильевны (далее – должник).

Решением суда от 03.11.2022 (резолютивная часть от 27.10.2022) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич.

Определением суда от 20.06.2024 Шелестов Дмитрий Юрьевич отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего должника. Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении нового финансового управляющего назначено на 11.07.2024.

Согласно требованиям п.6 ст.45, п.2, п.12 ст.213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), кредиторам Кожелевой Валентины Васильевны предложено провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе нового финансового управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст.ст.123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, (далее – АПК РФ), суд считает возможным рассмотреть вопрос об утверждении нового финансового управляющего в отсутствие не явившихся представителей сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В силу ст.223 АПК РФ, ст.32 Закона о банкротстве, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

На основании абз.2 п.12 ст.213.9 Закона о банкротстве, в случае освобождения или отстранения финансового управляющего, арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно абз.2 п.2 ст.213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Анализ положений статьи 45 Закона о банкротстве позволяет сделать вывод о том, что приоритетом в вопросе выбора кандидатуры конкурсного управляющего обладает собрание кредиторов, поскольку именно собранию кредиторов предоставлено право в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего представить в суд соответствующее решение (пункт 6 статьи 45 Закона о банкротстве).

В случае отсутствия такого решения, либо непринятия его кредиторами, законодатель предусмотрел следующий этап - рассмотрение кандидатуры арбитражного управляющего саморегулируемой организацией, членом которой являлся освобожденный (отстраненный) конкурсный управляющий. Данные сведения саморегулируемая организация представляет в порядке установленном статьей 45 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о банкротстве, не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Таким образом, законодатель предусмотрел, что саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд новую кандидатуру конкурсного управляющего после освобождения (отстранения) предыдущего конкурсного управляющего в отсутствие решения собрания кредиторов по данному вопросу.

Решение собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих в арбитражный суд не представлено.

Согласно поступившим сведениям из Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» свое согласие на назначение в качестве финансового управляющего в данном деле выразила Агнаева Екатерина Сергеевна, соответствующая требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим (статьи 20, 20.2 Закона о банкротстве).

Иных кандидатур арбитражных управляющих суду не представлено, как не представлено возражений относительно кандидатуры Агнаевой Екатерины Сергеевны.

Рассмотрев представленную информацию, суд приходит к выводу о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, считает возможным утвердить Агнаеву Екатерину Сергеевну в качестве финансового управляющего должника.

Доказательства, препятствующие утверждению представленной кандидатуры арбитражного управляющего применительно к ст.20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлены.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 АПК РФ, ст.45, п.12 ст.213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить финансовым управляющим в банкротстве Кожелевой Валентины Васильевны, **Агнаеву Екатерину Сергеевну**, члена Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий», (ИНН 742304322791, адрес для корреспонденции: 454128, г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А а/я 10769).

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

С.В. Зайцев