



Арбитражный суд Пермского края  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь  
11 июля 2024 года

№ А50 – 2471/2023

Резолютивная часть определения объявлена 10 июля 2024 года  
Полный текст определения изготовлен 11 июля 2024 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Журавлевой М.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Шлыковой А.Ю.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела по  
заявлению Мирон Ольги Николаевны (12.04.1971 г.р., м.р. г. Пермь; СНИЛС  
045-840-457 63, ИНН 590580262054; адрес регистрации: 617073, Пермский  
край, г. Краснокамск, д. Батуры, СНТ «Оптимист» уч. 43) о признании ее  
несостоятельным (банкротом),

заявлением Ассоциации СОАЦ «Меркурий» об освобождении  
арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения  
обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве должника,  
УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Пермского края 01 февраля 2023 года поступило  
заявление Мирон Ольги Николаевны о признании ее несостоятельным  
(банкротом), обосновывая заявление наличием задолженности, неуплаченной  
свыше трех месяцев в сумме 3 170 591,78 руб.

Определением суда от 03 февраля 2023 года заявление должника  
принято к производству и назначено к рассмотрению обоснованности на 04  
апреля 2023 года.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 11 апреля 2023 года  
(резолютивная часть решения оглашена 04 апреля 2023 года) вышеназванный  
должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена  
процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден  
Шелестов Дмитрий Юрьевич (ИНН 745215858804, рег.номер 21408, адрес  
для направления корреспонденции: Челябинская область, г. Челябинск, ул.  
40-летия Победы ул, дом № 5, а/я 9561), Ассоциации "Саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих "Меркурий".

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина были опубликованы в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, – газете «Коммерсантъ» № 71 от 22.04.2023 года, включены в федеральный информационный ресурс – Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 13.04.2023.

В арбитражный суд 13.06.2024 поступило ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича, утверждении Сергиенко Светланы Данисовны в деле о банкротстве должника, которое принято к производству и назначено к рассмотрению на 10 июля 2024 года.

Лица, участвующие в деле, уведомлены о дате и времени судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда в сети Интернет, в назначенное судебное заседание не явились.

На основании статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание открыто и проведено судом в отсутствие лиц, участвующих в деле.

От Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступили дополнительные документы в обоснование заявления.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» мотивировано тем, что членство Шелестова Дмитрия Юрьевича в саморегулируемой организации прекращено, что подтверждается выпиской из протокол №СА 16/05-24 от 28.05.2024.

В соответствии с абзацем первым пункта 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 Закона о банкротстве в отношении административного управляющего.

Согласно абзацу третьему пункта 5 статьи 83 Закона о банкротстве административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, в случае выхода арбитражного

управляющего из саморегулируемой организации и иных предусмотренных Законом о банкротстве случаях.

Поскольку подача саморегулируемой организацией ходатайства об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего, в случае прекращения членства арбитражного управляющего в саморегулируемой организации, в том числе по его собственному желанию предусмотрена Законом о банкротстве в качестве основания для освобождения от исполнения указанных обязанностей, то суд счел соответствующее заявление подлежащим удовлетворению.

На основании абзаца второго пункта 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве в случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьёй.

Абзацем вторым пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве и настоящей статьи.

Рассмотрев применительно к абзацу четвертому пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве вопрос, об утверждении финансовым управляющим имуществом должника Сергиенко С.Д., суд пришел к выводу о возможности утверждении ее финансовым управляющим имуществом должника в связи отсутствием на данной стадии оснований полагать недостоверными сведения саморегулируемой организации о его соответствии требованиям Закона о банкротстве, учитываемым при утверждении в деле о банкротстве арбитражного управляющего.

При этом суд исходил из того, что иных кандидатур финансового управляющего кредиторами должника не предложено.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20, 20.2, 45, 59, 213.4, 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» удовлетворить.

2. Освободить Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве МIRON Ольги Николаевны (12.04.1971 г.р., м.р. г. Пермь; СНИЛС 045-840-457 63, ИНН 590580262054; адрес регистрации: 617073, Пермский край, г. Краснокамск, д. Батуры, СНТ «Оптимист» уч. 43).

3. Утвердить финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества гражданина МIRON Ольги Николаевны (12.04.1971 г.р., м.р. г. Пермь; СНИЛС 045-840-457 63, ИНН 590580262054; адрес регистрации: 617073, Пермский край, г. Краснокамск, д. Батуры, СНТ

«Оптимист» уч. 43) - Сергиенко Светлану Данисовну (ИНН 744201856386, рег.номер 22154, адрес для направления корреспонденции: 454128, г. Челябинск, пр. Победы, 319А, а/я 10766), члена Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий".

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

М.Н. Журавлева