



Арбитражный суд Краснодарского края  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар  
06 мая 2024 года

Дело № А32-31872/2021

Резолютивная часть определения объявлена 29 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Житника Ф.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповым Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос утверждения финансового управляющего в рамках дела о банкротстве Цыплакова Виктора Александровича (27.09.1959 года рождения, место рождения - пос. Куян – Тау Баймакского р-на респ. Башкортостан, адрес регистрации - Краснодарский край, Северский район, ст. Азовская, пер. Восточный, д. 2Г, ИНН 742500186513, СНИЛС 005-012-094-70), в отсутствие представителей лиц, участвующих в процессе,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.10.2021 Цыплаков Виктор Александрович (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Стоян Роман Сергеевич (далее – управляющий). Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в официальном источнике 23.10.2021.

Управление Росреестра по Камчатскому краю предоставило в арбитражный суд информацию о дисквалификации управляющего.

Определением суда от 09.01.2024 Стоян Р.С. отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего, вопрос утверждения арбитражного управляющего отложен.

Возражений относительно представленной кандидатуры не представлено.

От саморегулируемой организации арбитражных управляющих поступило письмо, согласно которому НП Ассоциация СОАУ «Меркурий» представило информацию о соответствии Королевой Е.Л. требованиям Закона о банкротстве.

Возражений относительно представленной кандидатуры не представлено.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения участвующих в деле лиц, суд считает необходимым утвердить арбитражного управляющего, по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст. 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии с абз. 1 п. 6 ст. 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Приоритет в разрешении названных вопросов законодатель предоставил кредиторам, волеизъявление которых должно иметь решающее значение.

Законодатель установил процедуру утверждения кандидатуры арбитражного управляющего, ограничивая всех участников процесса определенными временными рамками, что направлено как на защиту прав и законных интересов участников процесса, так и в целях соблюдения сроков процедуры банкротства. При этом должны соблюдаться нормы Закона о банкротстве, обеспечивающие право собрания кредиторов на выбор кандидатуры иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих. В случае непредставления собранием кредиторов своего решения о таком выборе суд вправе рассмотреть кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, членом которой являлся освобожденный (отстраненный) арбитражный управляющий.

Указанное регулирование обусловлено тем, что до момента подтверждения судом соответствующего обстоятельства конкурсные кредиторы не могут считаться доподлинно осведомленными о факте прекращения полномочий арбитражного управляющего, а потому на них не могут быть возложены негативные последствия неосуществления выбора кандидатуры нового арбитражного управляющего в десятидневный срок.

Суд не располагает сведениями о проведении собрания кредиторов по вопросу утверждения финансового управляющего в связи с чем надлежит руководствоваться кандидатурой арбитражного управляющего из числа членов СРО предыдущего арбитражного управляющего.

Поскольку НП Ассоциация СОАУ «Меркурий» представило информацию о соответствии арбитражного управляющего Королевой Е.Л. требованиям ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве, суд полагает возможным утвердить данное лицо финансовым управляющим должника.

Руководствуясь ст.ст. 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить **Королеву Евгению Леонидовну** (ИНН 744885201064, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 22152, член НП Ассоциация СОАУ «Меркурий», адрес для направления корреспонденции: **454128, Челябинская обл., г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А, а/я 10764**) финансовым управляющим Цыплакова Виктора Александровича.

Обязать Стояна Р.С. в течение трёх дней с даты утверждения финансового управляющего, передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности финансовому управляющему.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

Ф.С. Житник