



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург

10 апреля 2023 года

Дело № А60-44672/2010

Резолютивная часть объявлена 15 марта 2023 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Кириченко при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.С. Харитоновой (07.03.2023), секретарём С.И. Филипповым (15.03.2023)

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление председателя комитета кредиторов Глазырина Олега Николаевича о признании погашенным и исключении из реестра требований кредиторов требования общества с ограниченной ответственностью «Магнит М»,

а также заявление конкурсного управляющего Беспечного Анатолия Анатольевича о выборе кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении Вологжанина Вадима Евгеньевича к субсидиарной ответственности

в рамках дела № А60-44672/2010 по заявлению ФНС России в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Екатеринбурга о признании общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» (ИНН 7018041650, ОГРН 1027000886164) несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании от ООО «Магнит М» - Каширина М.В., по доверенности от 30.08.2021, от конкурсного управляющего - Адамова В.Н., по доверенности от 29.12.2022,

председателя комитета кредиторов Глазырина О.Н., на основании протокола от 08.04.2015.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.09.2011 общество «Томская Пресс Служба» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство.



Определением Арбитражного суда Свердловской области от 08.10.2014 конкурсным управляющим утверждён Беспечный Анатолий Анатольевич.

12.10.2022 в суд поступило заявление конкурсного управляющего Беспечного А.А. о выборе кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении Вологжанина В.Е. к субсидиарной ответственности.

17.11.2022 в суд поступило заявление председателя комитета кредиторов Глазырина О.Н. о признании погашенным и исключении из реестра требований кредиторов требования общества «Магнит М».

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 11.01.2023 вышеуказанные обособленные споры объединены в одно производство.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

1. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 23.08.2013 по делу № А60-44672/2010 удовлетворено заявление ООО «Магнит М» о процессуальном правопреемстве, в соответствии с которым произведена замена кредитора Банк ВТБ24 (ЗАО) с требованием в сумме 17 592 305,23 руб., в том числе: 17 169 758,61 руб. - основной долг, 422 546,56 руб. - проценты за пользование кредитом, 00,06 руб. - неустойка за просрочку уплаты основного долга, на ООО «Магнит М».

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 25.08.2016 по настоящему делу, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2016 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 17.03.2017 установлен размер требования ООО «Магнит-М» в реестре требований кредиторов - в сумме 6 479 605,19 руб.

В рамках дела № А67-4006/2017 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Магнит М» определением Арбитражного суда Томской области от 22.03.2019 по заявлению ООО «Магнит М» в лице его участника Подкорытовой О.И. с Земана С.К. в пользу ООО «Магнит М» были взысканы убытки в размере 12 855 623,14 руб., а также солидарно с Земана С.К. и Фещукова А.Н. убытки в размере 13 448 000 руб.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 определение Арбитражного суда Томской области от 15.03.2019 было отменено, вынесен новый судебный акт о взыскании в пользу ООО «Магнит М» солидарно с Земана С.К., Фещукова А.Н., Суркова В.В., Шкуриной С.Б. убытков в размере 12 855 623,14 руб., а также о взыскании в пользу ООО «Магнит М» с Фещукова А.Н. убытков в размере 13 448 800 руб.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2019 по делу № А67-4006/2017 постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 по делу № А67-4006/2017 было отменено в



части взыскания с Фещукова А.Н. в пользу ООО «Магнит М» 13 448 800 руб. в возмещение убытков. В этой части было отставлено в силу определение Арбитражного суда Томской области от 22.03.2019 о взыскании солидарно с Земана С.К. и Фещукова А.Н. в пользу ООО «Магнит М» 13 448 800 руб. в возмещение убытков.

В остальной части постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 делу № А67-4006/2017 было оставлено судом кассационной инстанции без изменения.

Таким образом, в рамках дела о банкротстве ООО «Магнит М» с Земана С.К. были взысканы убытки в общей сложности на сумму 26 303 623,14 руб. (13 448 800 руб. + 12 855 623,14 руб.).

Определением Арбитражного суда Томской области от 30.05.2019 по делу № А67-4006/2017 производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Магнит М» было прекращено.

Как следует из вышеперечисленных судебных актов, основанием для взыскания убытков в размере 12 855 623,14 руб. послужили следующие обстоятельства.

Между Банком ВТБ и ЗАО «НПО «Система» 26.01.2010 заключено кредитное соглашение № 721/1440-00000108, по условиям которого Банк ВТБ открыл ЗАО «НПО «Система» кредитную линию с лимитом 20 000 000 рублей.

В обеспечение исполнения обязательств заемщика Банком ВТБ с третьими лицами заключены договоры залога и поручительства. Решением Советского районного суда г. Томска от 07.11.2011 по делу № 2-2467/2010 с ЗАО «НПО «Система» солидарно с его поручителями ООО «ТД «Электромотор», ООО «Промсервис», ООО «Издательская группа «Ва-Банк», Барановым Н.А., Поцелуевой М.В., Вологжаниным В.Е. в пользу Банка ВТБ досрочно взыскана задолженность по кредитному соглашению от 26.01.2010 № 721/1440-00000108 в размере 17 592 305,19 руб., из которых 17 169 758,61 руб. основной долг, 422 546,56 руб. проценты за пользование кредитом, 0,02 руб. пени; обращено взыскание на имущество ООО «Кирова 58» и ЗАО «НефтеГазАвтоматика», являющееся предметом ипотеки по договорам, обеспечивающим исполнение обязательств ЗАО «НПО «Система» по кредитному соглашению.

В последующем, 12.12.2012 между Банком ВТБ (цедент) и ООО «Магнит М» (цессионарий) заключен договор уступки прав требований № 721/1440-00000108ДУ, в соответствии с которым цессионарию переданы все права требования по кредитному соглашению от 26.01.2010 № 721/1440-00000108.

Во исполнение договора уступки ООО «Магнит М» оплатило стоимость уступаемых прав в полном объеме в сумме 17 592 305,19 руб.

Определением Советского районного суда г. Томска от 05.06.2013 произведена замена взыскателя в правоотношении, установленном в решении



Советского районного суда г. Томска от 07.11.2011 по делу № 2-2467/2010, с Банка ВТБ на ООО «Магнит М».

В ходе исполнения решения Советского районного суда г. Томска на публичных торгах было реализовано имущество одного из залогодателей - ЗАО «НефтеГазАвтоматика», в результате чего погашена задолженность ЗАО «НПО «Система» перед Банком ВТБ части 11 180 700 руб.

Денежные средства от реализации заложенного имущества были перечислены Банку ВТБ, который во исполнение договора уступки права требования передал их ООО «Магнит М».

По состоянию на дату обращения ООО «Магнит М» в арбитражный суд с исковым заявлением об обращении взыскания на имущество ООО «Кирова 58» (дело № А67-3485/2012) задолженность по кредитному соглашению от 26.01.2010 № 721/1440-00000108 составила 14 351 052,83 руб., в том числе 6 479 605,19 руб. основного долга, 5 302 654,23 руб. процентов за пользование кредитом, 2 568 793,41 руб. неустойки.

Решением Арбитражного суда Томской области от 22.11.2013 по делу № А67-3485/2012 на предмет залога по договору ипотеки от 26.01.2010 № 721/1440-0000108-302 (нежилые помещения 3001, 3003-3007, 3009-3012, 3014-3017, 3020-3026 общей площадью 545,6 кв.м, расположенные на 3 этаже дома по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 58, стр. 55, кадастровый (условный) номер 70-70-01/224/2008-766) обращено взыскание с выплатой из стоимости заложенного имущества залогодержателю ООО «НПО «Система» 3 651 053,99 руб., залогодержателю ООО «Магнит М» 14 351 052,83 руб.; установлен порядок реализации заложенного имущества - продажа с публичных торгов при начальной продажной стоимости заложенного имущества - 24 232 000 рублей; с ООО «Кирова-58» в пользу ООО «Магнит М» взыскано 4 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение Арбитражного суда Томской области от 22.11.2013 по делу № А67-3485/2012 вступило в законную силу 19.02.2014.

ООО «Магнит М» 06.03.2014 получены исполнительные листы серии АС № 005061782 (обращение взыскания на имущество ООО «Кирова 58») и № 005061784 (взыскание с ООО «Кирова 58» 4 000 руб. судебных расходов).

Согласно письму УФССП России по Томской области от 19.09.2018 № 70024/18/414582 исполнительные листы по делу № А67-3485/2012 в УФССП России по Томской области не поступали и не передавались на исполнение из других подразделений службы.

В связи с истечением срока предъявления исполнительных документов к взысканию обществу «Магнит М» причинены убытки на сумму установленной судебным актом задолженности, ставшей безнадежной к взысканию. Общая сумма задолженности ООО «Кирова 58», установленная решением Арбитражного суда Томской области от 22.11.2013 по делу № А67-3485/2012, составила 14 355 052,83 руб., из которых 14 351 052,83 руб. сумма



причитающейся ООО «Магнит М» выплаты из стоимости заложенного имущества и 4 000 руб. судебные расходы.

В ходе исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительных листов по делу № 2-2467/2010, поручителями по кредитному соглашению от 26.01.2010 № 721/1440-00000108 Вологжаниным В.Е. и Поцелуевой М.В. уплачено 132 230 руб.

Взысканная с Земана С.К. сумма убытков погашена обществом «Магнит» (ИНН 7018000798, в настоящее время прекратило деятельность), что подтверждается платёжными поручениями от 22.10.2019 на сумму 13 448 000 руб., 03.12.2019 на сумму 12 342 000 руб., от 26.02.2020 на сумму 513 623,14 руб., от 23.10.2019 на сумму 800 руб.

По мнению председателя комитета кредиторов Глазырина О.Н., возмещение Земаном С.К. обществу «Магнит М» причиненных убытков прекращает обязательства общества «Томская Пресс Служба» перед обществом «Магнит М».

Указанные доводы суд считает необоснованными, исходя из нижеследующего.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено названным пунктом.

В силу пункта 1 статьи 407 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В частности, пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается надлежащим исполнением.

Возмещение убытков Земаном С.К. не может считаться надлежащим исполнением обязательств перед обществом «Магнит М» по договору поручительства № 721/1440-0000108-п11 от 26.01.2010, в соответствии с которым общество «Томская Пресс Служба» обязалось солидарно с ЗАО «Научно-производственное объединение «Система» отвечать перед банком в полном объёме за исполнение ЗАО «Научно-производственное объединение «Система» обязательств по кредитному соглашению № 721/1440-0000108 от 26.01.2010.

2. Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Свердловской области с Вологжанина В.Е. в пользу общества «Томская Пресс Служба» взыскано 41 129 690,99 руб. в порядке субсидиарной ответственности.



Из пункта 4 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что после вступления в силу судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности арбитражный суд производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших уступку требования, и выдает каждому из них исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования.

Поскольку конкурсным управляющим представлены поступившие в его адрес заявления Земан Л.П., ИФНС России по Кировскому району г. Екатеринбурга, Щербакова С.В., Поцелуевой М.В., ООО «Магнит М», ООО «Научно-производственное объединение «ТехМаш», ООО «ПромТехПлюс», ООО «Регионпромтехснаб» об уступке им в соответствующей части права требования, возникшего из привлечения Вологжанина В.Е. к субсидиарной ответственности, суд производит замену взыскателя с должника на вышеуказанных кредиторов.

Руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления о признании погашенным и исключении из реестра требований кредиторов требования общества с ограниченной ответственностью «Магнит М» отказать.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на Земан Людмилу Петровну в сумме 14 455 018,53 руб.

Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу Земан Людмилы Петровны денежные средства в размере 14 455 018,53 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на Инспекцию Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Екатеринбурга в сумме 6 398 379,75 руб.

Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу Инспекции Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Екатеринбурга денежные средства в размере 6 398 379,75 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на Щербакова Сергея Владимировича в сумме 8 088 810,18 руб.



Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу Щербакова Сергея Владимировича денежные средства в размере 8 088 810,18 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на Поцелуеву Марину Владимировну в сумме 602 880,31 руб.

Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу Поцелуевой Марины Владимировны денежные средства в размере 602 880,31 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на общество с ограниченной ответственностью «Магнит М» в сумме 3 342 966,12 руб.

Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Магнит М» денежные средства в размере 3 342 966,12 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «ТехМаш» в сумме 1 341 396,08 руб.

Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «ТехМаш» денежные средства в размере 1 341 396,08 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на общество с ограниченной ответственностью «ПромТехПлюс» в сумме 2 304 165,76 руб.

Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ПромТехПлюс» денежные средства в размере 2 304 165,76 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Заменить взыскателя по определению Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2022 с общества с ограниченной ответственностью «Томская Пресс Служба» на общество с ограниченной ответственностью «Регионпромтехснаб» в сумме 4 581 650,96 руб.

Взыскать с Вологжанина Вадима Евгеньевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Регионпромтехснаб» денежные средства в размере 4 581 650,96 руб. в порядке субсидиарной ответственности.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подаётся в



арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.В. Кириченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 26.01.2023 7:30:00

Кому выдана Кириченко Андрей Владимирович

16020005452733

