



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: [info@samara.arbitr.ru](mailto:info@samara.arbitr.ru)

---

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

05 марта 2018 года

Дело №А55-1978/2018

Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2018 года

В полном объеме решение изготовлено 05 марта 2018 года

Арбитражный суд Самарской области в составе председательствующего судьи Докучаевой Е.С., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Комаровым А.С., рассмотрев 28 февраля 2018 года в судебном заседании дело по заявлению Чернова Алексея Николаевича, 31.08.1968 г.р., место рождения г. Новокуйбышевск, Куйбышевской области, ИНН 633009649489, СНИЛС 124-036-749 29, 443001, г. Самара, ул. Садовая, д. 256, кв. 43, о его несостоятельности (банкротстве), заинтересованное лицо: Отдел опеки и попечительства Ленинского и Самарского района Управления опеки и попечительства Департамента городского округа Самара, при участии в судебном заседании:

от заявителя (должника) – представитель Морозова О.С., доверенность от 26.12.2017;

от иных лиц – не явились, извещены надлежащим образом,

**УСТАНОВИЛ:**

Чернов Алексей Николаевич обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), мотивируя данное заявление невозможностью исполнения денежных обязательств в размере 20 751 827 руб. 31 коп., просил применить процедуру банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 02.02.2018 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника. К участию в деле в качестве заинтересованного лица, на основании положений абзаца 3 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве привлечен Отдел опеки и попечительства Ленинского и Самарского района Управления опеки и попечительства Департамента городского округа Самара.

28.02.2018 в судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Отдел опеки и попечительства Ленинского и Самарского района Управления опеки и попечительства Департамента городского округа Самара, а также иные лица, явку своих представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, оценив доказательства, представленные заявителем по делу, суд считает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации,

с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников – главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

При этом пункт 2 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает также право гражданина подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), Чернов Алексей Николаевич указал на наличие кредиторской задолженности в размере 20 751 827 руб. 31 коп., которая образовалась в результате неисполнения денежных обязательств перед:

- Каннуниковым Сергеем Георгиевичем в размере 79 932 руб. 09 коп. по заочному решению Ленинского районного суда г. Самары от 24.10.2016 по делу №2-4458/16;
- Любимовым Русланом Валерьевичем в размере 646 000 руб. 35 коп. по решению Ленинского районного суда г. Самары от 26.05.2016 по делу №2-2133/16;
- Нураевой Олесеи Александровной в размере 319 448 руб. по решению Ленинского районного суда г. Самары от 21.09.2015 по делу №2-4528/2015;
- Белоусовым Владимиром Васильевичем в размере 1 441 877 руб. 26 коп. по заочному решению Ленинского районного суда г. Самары от 27.04.2011 по делу №2-2255/11;
- Зольниковым Дмитрием Владиславовичем в размере 6 051 950 руб. по решению Ленинского районного суда г. Самары от 29.09.2010 по делу №2-2289/10;
- Кузиминым Михаилом Анатольевичем в размере 2 893 333 руб. 42 коп. по заочному решению Ленинского районного суда г. Самары от 07.02.2011 по делу №2-878/11;
- ООО «Антикризисный центр «АльфаБизнес-Самара» в размере 5 190 820 руб. 82 коп. по решению Ленинского районного суда г. Самары от 18.06.2015 по делу №2-1656/13;
- Рыбиным Вячеславом Валерьевичем в размере 1 384 487 руб. 20 коп. по заочному решению Ленинского районного суда г. Самары от 28.09.2010 по делу №2-2179/2010;
- Саакян Галиной Ивановной в размере 808 100 руб. по заочному решению Октябрьского районного суда г. Самары от 03.02.2010 по делу №2-553/09;
- Саакян Галиной Ивановной в размере 543 043 руб. по решению Ленинского районного суда г. Самары от 08.02.2013 по делу №2-821/13;
- Саакян Галиной Ивановной в размере 187 616 руб. по заочному решению Ленинского районного суда г. Самары от 29.09.2010 по делу №2-4190/10;
- ТСЖ «Квартал-129» в размере 107 381 руб. 68 коп. по заочному решению Ленинского районного суда г. Самары от 14.01.2015 по делу №2-241/15;

Пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлены специальные по отношению к статье 213.3 данного Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в

состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

У Чернова Алексея Николаевича образовалась задолженность перед вышеназванными кредиторами в результате несвоевременного внесения денежных средств согласно графикам платежей по договорам и иным обязательствам.

Указанные обстоятельства подтверждаются требованиями кредиторов о погашении просроченной задолженности по договорам и долговым обязательствам.

Чернов Алексей Николаевич не является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается справкой Межрайонной ИФНС России № 16 по Самарской области по состоянию на 18.12.2017 (л.д. 81).

Чернов Алексей Николаевич имеет в собственности квартиру площадью 105,9 кв.м, расположенную по адресу: Самарская область, г. Самара, Ленинский район, ул. Садовая, д. 256, кв. 43 (л.д. 82-84).

Чернов Алексей Николаевич имеет в собственности автомобили: Мицубиси пажеро, 1995 года выпуска и автомобиль ВА321043, 2002 года выпуска (л.д. 85).

Чернов Алексей Николаевич состоит в зарегистрированном браке с Черновой Еленой Анатольевной (свидетельство о заключении брака I-EP №308587 от 07.03.1997).

Чернов Алексей Николаевич имеет несовершеннолетнего ребенка Чернову Софью Алексеевну 15.10.2005 г.р.

Чернов Алексей Николаевич является учредителем ООО «Митинг» ОГРН 1166313064301, ИНН 6330070769, учредителем и руководителем ООО «Булат Самара» ОГРН 1096330000458, ИНН 6330038042, руководителем ООО «Респект» ОГРН 1076312004955, ИНН 6312075524 (л.д. 86).

За период, предшествующий подаче заявления о признании банкротом, доход Чернова Алексея Николаевича не может в полном объеме обеспечить оплату по всем кредитам и обязательствам, что подтверждается справками о доходах физического лица, представленными по форме 2-НДФЛ за 2015, 2016, 2017 годы.

Иных источников дохода и имущества должник не имеет, просит ввести в отношении него процедуру реализации имущества.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за

совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным частью 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, сумма заявленных требований превышает установленную пунктом 2 статьи 213.3 Закона о несостоятельности (банкротстве) предельную сумму для целей признания гражданина банкротом и требования должником не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

С учетом вышеизложенного, должник Чернов Алексей Николаевич не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является неплатежеспособным, вследствие чего ходатайство должника о признании его банкротом и открытии процедуры реализации имущества является обоснованным.

Заявитель внес на депозит суда денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина согласно чеку-ордеру по операции Самарского отделения ПАО Сбербанк России от 26.12.2017.

Заявитель в соответствии с пунктом 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предложил Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», из числа членов которого должен быть утвержден финансовый управляющий.

Положением пункта 2 статьи 213.9 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии со статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего Леонтьева Андрея Леонидовича и информацию о его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить Леонтьева Андрея Леонидовича финансовым управляющим должника.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (абзац 3 пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьей 213.4, пунктом 8 статьи 213.6, статьями 213.9, 213.24, 20.2, 33, 45, 52, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 167, 168, 170, 176, 177, 181, 182, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Признать Чернова Алексея Николаевича, 31.08.1968 г.р., место рождения г. Новокуйбышевск, Куйбышевской области, ИНН 633009649489, СНИЛС 124-036-749 29, 443001, г. Самара, ул. Садовая, д. 256, кв. 43, несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении должника, Чернова Алексея Николаевича, процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Утвердить Леонтьева Андрея Леонидовича, члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», ИНН 633006183136, адрес: 446200, Самарская область, г. Новокуйбышевск, ул. Приозерная, д. 7, кв. 143, регистрационный номер 11653, финансовым управляющим должника.

С момента признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, открытого в отношении должника, назначить **на 03 июля 2018 года на 10 час. 30 мин.** в помещении суда, 406 комн.

Обязать финансового управляющего исполнить процессуальную обязанность - не позднее чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания представить отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.С. Докучаева

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 23.08.2017 13:58:00  
Кому выдана Докучаева Евгения Сергеевна