



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

03 июля 2018 года

Дело А55-1978/2018

Резолютивная часть определения объявлена 27 июня 2018 года

Полный текст определения изготовлен 03 июля 2018 года

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Докучаевой Е.С., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Комаровым А.С., рассмотрев 27 июня 2018 года в заседании суда заявление Кузьмина Михаила Анатольевича от 04.05.2018 вх. № 73575 о включении требования в реестр требований кредиторов по делу о несостоятельности (банкротстве) Чернова Алексея Николаевича, 31.08.1968 г.р., место рождения г. Новокуйбышевск, Куйбышевской области, ИНН 633009649489, СНИЛС 124-036-749 29, 443001, г. Самара, ул. Садовая, д. 256, кв. 43, от заявителя – не явился, извещен надлежащим образом;
от должника - не явился, извещен надлежащим образом;
от финансового управляющего – Леонтьев А.Л., паспорт;
от иных лиц - не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

Чернов Алексей Николаевич обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), мотивируя данное заявление невозможностью исполнения денежных обязательств в размере 20 751 827 руб. 31 коп., просил применить процедуру банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 02.02.2018 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 05.03.2018 Чернов Алексей Николаевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Леонтьев Андрей Леонидович.

Объявление об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 45 от 17.03.2018.

Кузьмин Михаил Анатольевич обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 2 893 333 руб. 42 коп.

19.06.2018 через канцелярию Арбитражного суда Самарской области, вид доставки «Почта», от заявителя поступило ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие.

27.06.2018 в судебном заседании от финансового управляющего Леонтьева Андрея Леонидовича поступил отзыв на требование кредитора, в котором не возражает против удовлетворения требований кредитора.

Иные лица явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав объяснения лица, явившегося в судебное заседание, оценив доказательства, представленные заявителем по делу, суд считает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве), в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.1. Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Пунктом 4 статьи 213.24. Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В силу абзаца третьего пункта 1 статьи 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Учитывая, что объявление об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» 17.03.2018, заявитель обратился в суд с заявлением 28.04.2018 (согласно штампу отделения почтовой связи на конверте) в предусмотренный законом срок.

Согласно Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» размер денежных обязательств по требованиям кредиторов считается установленным, если он подтвержден вступившим в законную силу решением суда или документами, свидетельствующими о признании должником этих требований, а также в иных случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 5 статьи 100 и абзацем 2 пункта 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Из материалов дела следует, что требование кредитора основано на неисполнении обязательств по погашению задолженности по займу.

Размер и обоснованность требования подтверждаются заочным решением Ленинского районного суда г. Самары от 07.02.2011 по делу № 2-878/11, согласно которому с Чернова Алексея Николаевича в пользу Кузьмина Михаила Анатольевича взыскана сумма долга в размере 2 567 845 руб. 31 коп., проценты по нему в размере 302 934 руб. 42 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 22 553 руб. 90 коп.

Согласно части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее

рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Задолженность должником не погашена.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Факт получения должником суммы займа, размер задолженности, факт невозвращения суммы займа материалами дела подтверждены, и не оспорены последним.

Обстоятельства, приведенные в обоснование заявленных требований, подтверждены заявителем надлежащими доказательствами.

Никакими доказательствами, свидетельствующими об обратном, суд не располагает.

Однако до настоящего момента задолженность заемщиком не возвращена.

В силу части 1 статьи 64, статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Согласно пункту 1 статьи 63 Закона о банкротстве кредитор вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном настоящим федеральным законом.

Принимая во внимание своевременность обращения Кузьмина Михаила Анатольевича в арбитражный суд с настоящим требованием, а также то, что требование кредитора не является текущим и подтверждено имеющимися в материалах дела документами, суд пришёл к выводу, что требование подлежит установлению и включению в третью очередь реестра требований кредиторов Чернова Алексея Николаевича в размере 2 893 333 руб. 42 коп., с учетом пункта 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 156, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 134, 137, 142, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Заявление Кузьмина Михаила Анатольевича о включении требований в реестр требований кредиторов должника удовлетворить.

2. Включить требование Кузьмина Михаила Анатольевича в размере 2 567 845 руб. 31 коп. долга, 302 934 руб. 42 коп. процентов, 22 553 руб. 90 коп. судебных расходов по государственной пошлине в реестр требований кредиторов гражданина - должника Чернова Алексея Николаевича в составе требований кредиторов третьей очереди.

3. Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / Е.С. Докучаева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 23.08.2017 13:58:00
Кому выдана Докучаева Евгения Сергеевна