



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>

Определение

г. Курск
17 июля 2024 года

Дело № А35-815/2020

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Масютиной Н.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Холодовой В.В., рассмотрев в судебном заседании заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего Шелестова Д.Ю.,

по делу, возбужденному по заявлению Коптева Олега Юрьевича (02.03.1963 года рождения, место рождения: с. Красная Долина Касторенского р-на Курской области, СНИЛС 044-074-712-35, ИНН 460800685835, зарегистрирован по адресу: 306731, Курская область, Касторенский район, с. Красная Долина, ул. Молодежная, д. 7, кв. 3) о признании его банкротом,

при участии представителей:

от должника: не явился, извещен надлежащим образом;

от иных лиц - не явились, извещены надлежащим образом;

от саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден арбитражный управляющий - не явились, извещены надлежащим образом;

от иных не явились, извещены надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л:

30.01.2020 Коптев Олег Юрьевич обратился в Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании его банкротом.

Определением Арбитражного суда Курской области от 04.02.2020 по делу №А35-815/2020 заявление принято судом к производству.

Решением от 04 марта 2020 года (резолютивная часть определения 26 февраля 2020 года) Коптев Олег Юрьевич признан банкротом, в отношении должника введена

процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шуховцев Данил Михайлович.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реструктуризации долгов гражданина включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 02 марта 2020 года и опубликованы 07 марта 2020 года в официальном печатном издании, определенном регулирующим органом.

Определением от 16.02.2023г. суд освободил арбитражного управляющего Шуховцева Данила Михайловича от исполнения обязанностей финансового управляющего Коптева Олега Юрьевича и утвердил Шелестова Дмитрия Юрьевича (ИНН 745215858804, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21408, почтовый адрес: 454100, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9561), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», финансовым управляющим должника Коптева Олега Юрьевича,

Определением от 16.02.2023 утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич (ИНН 745215858804, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21408, почтовый адрес: 454100, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9561), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

14.06.2024 Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» обратилось в суд с заявлением об освобождении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего Шелестова Д.Ю., и об утверждении кандидатуры арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны.

В судебном заседании рассматривается вопрос об утверждении финансового управляющего должника.

Через канцелярию суда от Ассоциации СОАУ «Меркурий» поступило ходатайство об освобождении и кандидатура финансового управляющего - Агнаевой Екатерины Сергеевны.

От уполномоченного органа получен отзыв.

Приобщено судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, будучи извещенными надлежащим образом о времени и месте судебного заседания явку представителей в суд не обеспечили, причины неявки суду не сообщены, ходатайств не заявили.

Документов, свидетельствующих о проведении собрания кредиторов по вопросу выбора иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих, не поступало.

Возражения относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего Аглаевой Е.С., в суд не поступили.

В силу частей 3, 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 12 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

Согласно пункту 5 статьи 83 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по заявлению административного управляющего.

На основании изложенного, принимая во внимание поступившее заявление, суд считает возможным освободить арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего Коптева Олега Юрьевича.

Право арбитражного управляющего обратиться с заявлением о досрочном прекращении исполнения своих обязанностей не обусловлено какими-либо обстоятельствами. Необходимость учитывать волеизъявление кредиторов либо должника при освобождении арбитражного управляющего по его собственной инициативе законодательством о банкротстве не предусмотрена.

В пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 мая 2012 года № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих» также разъяснено, что в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 144 Закона о

банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Поскольку заявление Ассоциации СОАУ «Меркурий» является безусловным основанием его освобождения от исполнения обязанностей, каких-либо ограничений законодательством о банкротстве не предусмотрено, заявление Ассоциации СОАУ «Меркурий» об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего должника следует удовлетворить.

В силу пункта 1 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 названного Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 названного Федерального закона и указанной статьи.

Из пункта 6 статьи 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также разъяснений, содержащихся в пункте 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60, следует, что суд утверждает кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, освобожденный арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, в случае отсутствия у суда сведений о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Судом установлено, что сведений о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не имеется.

Таким образом, арбитражный суд рассматривает кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, членом которой

является арбитражный управляющий, освобожденный арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей.

Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», членом которой является освобожденный арбитражный управляющий Шелестов Дмитрий Юрьевич, представлены сведения в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны и его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доказательства наличия обстоятельств, препятствующих назначению данной кандидатуры финансовым управляющим Коптева Олега Юрьевича, в материалы дела не представлено (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По результатам рассмотрения информации, представленной саморегулируемой организацией, Агнаева Екатерина Сергеевна подлежит утверждению финансовым управляющим Коптева Олега Юрьевича.

Руководствуясь статьями 32, 45, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Освободить арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего Коптева Олега Юрьевича.

Утвердить Агнаеву Екатерину Сергеевну (ИНН: 742304322791; - Регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 22910; - почтовый адрес для направления корреспонденции: 454128, Россия, г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А а/я 10769), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», финансовым управляющим должника Коптева Олега Юрьевича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Курской области.

Судья

Н.С. Масютина

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.05.2023 4:49:00
Кому выдана Масютина Надежда Семеновна