



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
26 июля 2024 года

Дело № А76-38461/2022

Судья Арбитражного суда Челябинской области Добронравов В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Насановым А.У., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 2, каб. 603, вопрос об утверждении финансового управляющего должника Гулина Андрея Владимировича, 20.01.1973 года рождения, уроженца г. Златоуста Челябинской области, ИНН 271201181373, СНИЛС 154-653-917 85, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, ул. им. М.В. Ломоносова, д. 17,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 28.11.2022 заявление должника принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о банкротстве Гулина Андрея Владимировича.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 09.02.2023 (резолютивная часть от 02.02.2023) Гулин Андрей Владимирович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 21408, адрес для направления корреспонденции: 454100, Челябинская область, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9561).

Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» обратилась в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит: освободить Шелестова Дмитрия Юрьевича от дальнейшего исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве Гулина Андрея Владимировича.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 25.07.2024 (резолютивная часть от 17.07.2024) финансовый управляющий Шелестов Дмитрий Юрьевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Гулина Андрея Владимировича, назначено судебное заседание по вопросу утверждения финансового управляющего на 26.07.2024.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации в сети Интернет, в судебное заседание не явились. В соответствии со ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие участвующих в деле лиц.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (пункт 5 статьи 156 АПК РФ).

В случае освобождения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном ст. 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), с учетом положений ст. 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи (п. 2, 12 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

В силу пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него

обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

При получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона (п. 1 ст. 45 Закона о банкротстве).

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям (п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов обособленного спора, Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» обратилась в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит: освободить Шелестова Дмитрия Юрьевича от дальнейшего исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве Гулина Андрея Владимировича.

К дате судебного заседания от Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступила информация о соответствии кандидатуры Агнаевой Екатерины Сергеевны требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве для целей утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве Гулина Андрея Владимировича.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 25.07.2024 (резолютивная часть от 17.07.2024) финансовый управляющий Шелестов Дмитрий Юрьевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Гулина Андрея Владимировича, назначено судебное заседание по вопросу утверждения финансового управляющего на 26.07.2024. Должнику, кредиторам предложено представить решение собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, оформленное соответствующим протоколом, мнение на кандидатуру саморегулируемой организации, из числа которой должен быть утвержден финансовый управляющий или мнение по представленной Ассоциацией «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» кандидатуре Агнаевой Е.С.

Возражений по представленной Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» кандидатуре арбитражного управляющего в суд не представлено.

Сведений об иной кандидатуре саморегулируемой организации кредиторами не представлено.

При таких обстоятельствах, в отсутствие возражений со стороны участвующих в деле лиц Агнаевой Екатерины Сергеевны подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве Гулина Андрея Владимировича.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 12 ст. 213.9, статьями 83, 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить финансовым управляющим должника Гулина Андрея Владимировича – Агнаеву Екатерину Сергеевну (ИНН 742304322791, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 22910, почтовый адрес: 454128, Россия, г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А а/я 10769), являющимся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Определение может быть обжаловано в течение месяца с даты изготовления определения в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Добронравов