



1215_579075

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении финансового управляющего

г. Севастополь
03 апреля 2024 г.

Дело № А84-10547/2022

Резолютивная часть определения оглашена 01 апреля 2024 г.

Полный текст определения изготовлен 03 апреля 2024 г.

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Бойко М.О., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сапченко А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего Пронского-Магвай Виктора Николаевича (25.07.1980 года рождения, место рождения: пос. Балезино, Балезинского р-на, Удмуртской АССР, место регистрации: г. Севастополь, ул. Лизы Чайкиной, д. 27, ИНН: 180202663068, СНИЛС: 082-506-749 69), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Севастополя от 14.02.2023 (дата объявления резолютивной части 07.02.2023) Пронский-Магвай Виктор Николаевич признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 07.07.2023). Финансовым управляющим утвержден Шуховцев Алексей Алексеевич.

Публикация сообщения в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» состоялась в газете «Коммерсантъ» № 31 от 18.02.2023.

Определением Арбитражного суда города Севастополя от 15.06.2023 по делу № А84-10547/2022 произведена замена судьи Звягольской Е.С. на судью Бойко М.О.

Определением Арбитражного суда города Севастополя от 28.02.2024 Шуховцев А.А. отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего Пронского-Магвай Виктора Николаевича, назначено судебное заседание по утверждению финансового управляющего на 01.04.2024.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 29.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве,

Код доступа к материалам дела:



18420000623538

а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI данного закона.

Пунктом 1 статьи 20 Закона о банкротстве, установлено, что арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемой организации арбитражных управляющих. В силу п. 11 ст. 20 Закона о банкротстве, членство арбитражного управляющего в саморегулируемой организации арбитражных управляющих прекращается по решению постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, в том числе, в случае подачи арбитражным управляющим в саморегулируемую организацию заявления о выходе из этой саморегулируемой организации.

Согласно пункту 1 статьи 20.5 Закона о банкротстве, в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации арбитражных управляющих эта организация обязана направить в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации решения о прекращении членства арбитражного управляющего в саморегулируемой организации в связи с его выходом из этой организации.

Арбитражный суд по ходатайству саморегулируемой организации освобождает арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с абзацем 2 пункта 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве, в случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Таким образом, положения статей 45 Закона о банкротстве применимы к процедуре назначения финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина в той части, в которой они не противоречат специальной норме статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

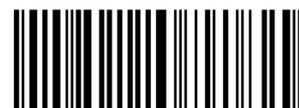
Ассоциацией «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий» представлена кандидатура арбитражного управляющего Кайзер Оксаны Викторовны для утверждения судом в рамках настоящего дела о банкротстве.

Вместе с тем, в рамках рассматриваемого судом дела процедура банкротства в отношении должника уже введена.

Как указано в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием действительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018 (далее - Обзор практики), предусмотренное пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве регулирование распространяется на ситуации, когда заявление о собственном банкротстве подает сам гражданин.

Однако, по общему правилу, полномочия принимать решения по ключевым вопросам, касающимся имущественной сферы должника, в процедуре несостоятельности принадлежат кредиторам.

Соответственно, положения пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве об утверждении нового управляющего в случае освобождения предыдущего, с учетом пункта 4 статьи 213.4 данного Закона, не могут рассматриваться как лишаящие кредиторов права выбора иной саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению кандидатура нового управляющего.



Так, субъективный состав кредиторов не изменен, кредиторы должника не возражают относительно представленной кандидатуры.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.2, 20.3, 22, 45, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

финансовым управляющим Пронского-Магвай Виктора Николаевича (25.07.1980 года рождения, место рождения: пос. Балезино, Балезинского р-на, Удмуртской АССР, место регистрации: г. Севастополь, ул. Лизы Чайкиной, д. 27, ИНН: 180202663068, СНИЛС: 082-506-749 69) утвердить Кайзер Оксану Викторовну (ИНН 744844918952, адрес для направления корреспонденции: 454014, г. Челябинск, Комсомольский проспект, д. 61, а/я 2715), являющегося членом Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение четырнадцати дней со дня вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.О. Бойко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.03.2023 3:43:00
Кому выдана Бойко Милена Олеговна



18420000623538