



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,  
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об освобождении арбитражного управляющего от исполнения своих  
обязанностей

г. Уфа

Дело № А07-18370/22

12 августа 2024 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Миграновой Г.Р., при ведении протокола помощником судьи Саттаровой А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича об освобождении от исполнения возложенных обязанностей по делу о несостоятельности (банкротстве) Мусиной Ольги Александровны (15.06.1964г.р., ИНН 025603191607, СНИЛС 051-429-784-57),

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

#### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 04.10.2022 года по делу № А07-18370/2022 гражданин Мусина Ольга Александровна признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич, являющийся членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ИНН 745215858804, почтовый адрес: 454100, г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, д.5, а/я 9561).

На рассмотрение суда поступило заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича об освобождении от исполнения возложенных обязанностей по делу о несостоятельности (банкротстве) Мусиной Ольги Александровны (15.06.1964г.р., ИНН 025603191607, СНИЛС 051-429-784-57).

Возражений в отношении заявления финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего должника не поступило.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит положений, ограничивающих право арбитражного управляющего на предъявление в суд заявления об освобождении от возложенных на него обязанностей, понуждение арбитражного управляющего на осуществление соответствующих функций помимо его воли противоречит закону.

Исследовав материалы дела, представленные документы, суд, учитывая наличие правового и фактического оснований, считает возможным заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича удовлетворить, освободить Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Мусиной Ольги Александровны.

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным Законом № 127-ФЗ к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ, с учетом положений статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ и статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ.

Требования к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве зафиксированы в статье 20.2 Закона № 127-ФЗ.

На основании пункта 2 статьи 20.2 Закона № 127-ФЗ арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие:

которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам;

которые полностью не возместили убытки, причиненные должнику, кредиторам или иным лицам в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в ранее проведенных процедурах, применяемых в деле о банкротстве, и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда;

в отношении которых введены процедуры, применяемые в деле о банкротстве;

которые дисквалифицированы или лишены в порядке, установленном федеральным законом, права занимать руководящие должности и (или) осуществлять профессиональную деятельность, регулируемую в соответствии с федеральными законами;

которые не имеют заключенных в соответствии с требованиями Закона № 127-ФЗ договоров страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве;

которые не имеют допуска к государственной тайне установленной формы, если наличие такого допуска является обязательным условием утверждения арбитражным судом арбитражного управляющего;

в отношении которых имеется вступивший в законную силу судебный акт об отстранении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, которые повлекли за собой убытки должника или его кредиторов в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, если до даты, предшествующей дате представления в суд кандидатуры арбитражного управляющего, не истек один год с момента вступления в законную силу последнего судебного акта по спору о таком отстранении, за исключением случаев, если данный судебный акт обжалован в суд кассационной инстанции и по нему судом кассационной инстанции не вынесен судебный акт либо не истек срок обжалования в суде кассационной инстанции указанного судебного акта.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ, с учетом положений статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ и статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ.

Анализ положений статьи 45 Закона № 127-ФЗ свидетельствует о том, что приоритетом в вопросе выбора кандидатуры конкурсного управляющего обладает собрание кредиторов, поскольку именно собранию предоставлено право в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего представить в суд соответствующее решение (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ).

Как отмечено Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 24.08.2016г. № 307-ЭС16-3742, фиксация факта прекращения полномочий осуществляется посредством процедуры освобождения арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем судом выносится соответствующее определение. Именно с вынесением названного определения Закон связывает возникновение у конкурсных кредиторов полномочий по выбору кандидатуры нового арбитражного управляющего либо иной саморегулируемой организации (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ). Ни конкурсные кредиторы, ни саморегулируемая ассоциация арбитражных управляющих не наделены правом самостоятельно устанавливать момент прекращения полномочий арбитражного управляющего.

Между тем, ходатайств о выборе иной саморегулируемой организации, из членом которой мог быть утвержден финансовый управляющий в деле о банкротстве, кредиторами не представлено.

Анализ положений статьи 45 Закона № 127-ФЗ свидетельствует о том, что приоритетом в вопросе выбора кандидатуры конкурсного управляющего обладает собрание кредиторов, поскольку именно собранию предоставлено право в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего представить в суд соответствующее решение (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ).

В случае отсутствия такого решения, либо непринятия его кредиторами, законодатель предусмотрел следующий этап - рассмотрение кандидатуры арбитражного управляющего, членом которой являлся освобожденный (отстраненный) конкурсный управляющий, данные сведения саморегулируемая организация представляет в порядке установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона № 127-ФЗ не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона № 127-ФЗ, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при

необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Таким образом, законодатель предусмотрел, что саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд новую кандидатуру конкурсного управляющего после освобождения (отстранения) предыдущего конкурсного управляющего и в отсутствие решения собрания по данному вопросу.

К судебному заседанию Ассоциацией СОАУ "Меркурий", с учетом требований статьи 45 Закона № 127-ФЗ, была представлена кандидатура арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны для утверждения финансовым управляющим должника и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям законодательства о банкротстве.

Рассмотрев представление Ассоциации СОАУ "Меркурий" и приложенные к нему документы, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны требованиям статей 20, 20.2 Закона № 127-ФЗ, в связи с чем, считает возможным утвердить его в качестве финансового управляющего должника.

Доказательства, препятствующие утверждению представленной кандидатуры арбитражного управляющего применительно к статье 20.2 Закона № 127-ФЗ, в материалах настоящего дела отсутствуют.

В силу пункта 5 статьи 83 Закона № 127-ФЗ определение арбитражного суда об освобождении или отстранении административного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Исходя из разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 35.1 его постановления от 22.06.2012г. № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", предусмотренный частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации порядок, допускающий возможность обжалования судебных актов в суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их вынесения, распространяется, в том числе, на определения об освобождении или отстранении административного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве или об отказе в этом (пункт 5 статьи 83 Закона № 127-ФЗ).

Руководствуясь статьями 159, 184-187, 223-224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.3, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича удовлетворить.

Освободить арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича, являющегося членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ИНН 745215858804, почтовый адрес: 454100, г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, д.5, а/я 9561) от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданки Мусиной Ольги Александровны (15.06.1964г.р., ИНН 025603191607, СНИЛС 051-429-784-57).

Утвердить финансовым управляющим Мусиной Ольги Александровны (15.06.1964г.р., ИНН 025603191607, СНИЛС 051-429-784-57) арбитражного управляющего Агнаеву Екатерину Сергеевну (ИНН: 742304322791, Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ», Регистрационный номер в сводном государственном реестре

арбитражных управляющих: 22910; - почтовый адрес для направления корреспонденции: 454128, Россия, г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А а/я 10769).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru).

Судья

Г.Р. Мигранова