

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об освобождении арбитражного управляющего от исполнения своих
обязанностей

г. Уфа

Дело № А07-16914/2022

04 сентября 2024 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Миграновой Г.Р., при ведении протокола помощником судьи Саттаровой А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича об освобождении от исполнения возложенных обязанностей по делу о несостоятельности (банкротстве) Гарбузовой Ксении Александровны (07.03.1984г.р., ИНН 025607148835, СНИЛС 104-405-440-00) (07.03.1984г.р., ИНН 025607148835, СНИЛС 104-405-440-00),
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.10.2022г. по делу №А07- 16914/2022 Гарбузовой Ксении Александровны (07.03.1984г.р., место рожд: гор. Белорецк Респ. Башкортостан, адрес рег: 453510, Башкортостан Респ, Белорецкий р-н, Белорецк г, Мусы Джалиля ул, дом № 43, СНИЛС10440544000, ИНН 025607148835) признан(а) несостоятельным(ой) (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич, являющийся членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ИНН 745215858804, почтовый адрес: 454100, г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, д.5, а/я 9561).

На рассмотрение суда поступило заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича об освобождении от исполнения возложенных обязанностей по делу о несостоятельности (банкротстве) Гарбузовой Ксении Александровны (07.03.1984г.р., ИНН 025607148835, СНИЛС 104-405-440-00).

Возражений в отношении заявления финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего должника не поступило.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в

арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит положений, ограничивающих право арбитражного управляющего на предъявление в суд заявления об освобождении от возложенных на него обязанностей, понуждение арбитражного управляющего на осуществление соответствующих функций помимо его воли противоречит закону.

Исследовав материалы дела, представленные документы, суд, учитывая наличие правового и фактического оснований, считает возможным заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича удовлетворить, освободить Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Гарбузовой Ксении Александровны (07.03.1984г.р., ИНН 025607148835, СНИЛС 104-405-440-00).

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным Законом № 127-ФЗ к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ, с учетом положений статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ и статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ.

Требования к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве зафиксированы в статье 20.2 Закона № 127-ФЗ.

На основании пункта 2 статьи 20.2 Закона № 127-ФЗ арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие:

которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам;

которые полностью не возместили убытки, причиненные должнику, кредиторам или иным лицам в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в ранее проведенных процедурах, применяемых в деле о банкротстве, и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда;

в отношении которых введены процедуры, применяемые в деле о банкротстве;

которые дисквалифицированы или лишены в порядке, установленном федеральным законом, права занимать руководящие должности и (или) осуществлять профессиональную деятельность, регулируемую в соответствии с федеральными законами;

которые не имеют заключенных в соответствии с требованиями Закона № 127-ФЗ договоров страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве;

которые не имеют допуска к государственной тайне установленной формы, если наличие такого допуска является обязательным условием утверждения арбитражным судом арбитражного управляющего;

в отношении которых имеется вступивший в законную силу судебный акт об отстранении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, которые повлекли за собой убытки должника или его кредиторов в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, если до даты, предшествующей дате представления в суд кандидатуры арбитражного управляющего, не истек один год с момента вступления в законную силу последнего судебного акта по спору о таком отстранении, за исключением случаев, если данный судебный акт обжалован в суд кассационной инстанции и по нему судом кассационной инстанции не вынесен судебный акт либо не истек срок обжалования в суде кассационной инстанции указанного судебного акта.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ, с учетом положений статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ и статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ.

Анализ положений статьи 45 Закона № 127-ФЗ свидетельствует о том, что приоритетом в вопросе выбора кандидатуры конкурсного управляющего обладает собрание кредиторов, поскольку именно собранию предоставлено право в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего представить в суд соответствующее решение (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ).

Как отмечено Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 24.08.2016г. № 307-ЭС16-3742, фиксация факта прекращения полномочий осуществляется посредством процедуры освобождения арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем судом выносится соответствующее определение. Именно с вынесением названного определения Закон связывает возникновение у конкурсных кредиторов полномочий по выбору кандидатуры нового арбитражного управляющего либо иной саморегулируемой организации (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ). Ни конкурсные кредиторы, ни саморегулируемая ассоциация арбитражных управляющих не наделены правом самостоятельно устанавливать момент прекращения полномочий арбитражного управляющего.

Между тем, ходатайств о выборе иной саморегулируемой организации, из членом которой мог быть утвержден финансовый управляющий в деле о банкротстве, кредиторами не представлено.

Анализ положений статьи 45 Закона № 127-ФЗ свидетельствует о том, что приоритетом в вопросе выбора кандидатуры конкурсного управляющего обладает собрание кредиторов, поскольку именно собранию предоставлено право в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего представить в суд соответствующее решение (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ).

В случае отсутствия такого решения, либо непринятия его кредиторами, законодатель предусмотрел следующий этап - рассмотрение кандидатуры арбитражного управляющего, членом которой являлся освобожденный (отстраненный) конкурсный управляющий, данные сведения саморегулируемая организация представляет в порядке установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона № 127-ФЗ не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии

кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона № 127-ФЗ, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Таким образом, законодатель предусмотрел, что саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд новую кандидатуру конкурсного управляющего после освобождения (отстранения) предыдущего конкурсного управляющего и в отсутствие решения собрания по данному вопросу.

К судебному заседанию Ассоциацией СОАУ "Меркурий", с учетом требований статьи 45 Закона № 127-ФЗ, была представлена кандидатура арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны для утверждения финансовым управляющим должника и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям законодательства о банкротстве.

Рассмотрев представление Ассоциации СОАУ "Меркурий" и приложенные к нему документы, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны требованиям статей 20, 20.2 Закона № 127-ФЗ, в связи с чем, считает возможным утвердить его в качестве финансового управляющего должника.

Доказательства, препятствующие утверждению представленной кандидатуры арбитражного управляющего применительно к статье 20.2 Закона № 127-ФЗ, в материалах настоящего дела отсутствуют.

В силу пункта 5 статьи 83 Закона № 127-ФЗ определение арбитражного суда об освобождении или отстранении административного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Исходя из разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 35.1 его постановления от 22.06.2012г. № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", предусмотренный частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации порядок, допускающий возможность обжалования судебных актов в суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их вынесения, распространяется, в том числе, на определения об освобождении или отстранении административного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве или об отказе в этом (пункт 5 статьи 83 Закона № 127-ФЗ).

Руководствуясь статьями 159, 184-187, 223-224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.3, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича удовлетворить.

Освободить арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича, являющегося членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ИНН 745215858804, почтовый адрес: 454100, г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, д.5, а/я 9561) от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданки Гарбузовой Ксении Александровны (07.03.1984г.р., ИНН 025607148835, СНИЛС 104-405-440-00).

Утвердить финансовым управляющим Гарбузовой Ксении Александровны

(07.03.1984г.р., ИНН 025607148835, СНИЛС 104-405-440-00) арбитражного управляющего Агнаеву Екатерину Сергеевну (ИНН: 742304322791, Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ», Регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 22910; - почтовый адрес для направления корреспонденции: 454128, Россия, г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А а/я 10769).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Г.Р. Мигранова