



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отстранении от исполнения обязанностей финансового управляющего,
об утверждении финансового управляющего

г. Липецк
18 июля 2024 г.

Дело № А36-8745/2022

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Булыни И.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мининой О.В.,
в рамках дела № А36-8745/2022, возбужденного по заявлению гражданина
Российской Федерации Заострожных Татьяны Николаевны (21.04.1987 года рождения,
место рождения: гор. Липецк, СНИЛС 106-219-397-37, ИНН 482412801534, адрес
регистрации: 398046, Липецкая обл. г. Липецк ул. пр. Победы д. 112 кв. 207, адрес для
направления корреспонденции: 398000, Липецкая обл. г. Липецк ул. Первомайская д. 3)

о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:
от должника: не явился,
от кредиторов: не явились;
от саморегулируемой организации: не явился,

УСТАНОВИЛ:

Гражданка Российской Федерации Заострожных Татьяна Николаевна (далее –
должник, Заострожных Т.Н.) 06.10.2022 обратилась в Арбитражный суд Липецкой
области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 13.10.2022 заявление должника о признании несостоятельным
(банкротом) оставлено без движения.

Заявителю было предложено в срок не позднее 25.11.2022 устранить
обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

16.11.2022 заявитель устранил обстоятельства, послужившие основанием для
оставления заявления без движения.

Определением от 23.11.2022 суд принял заявление к производству, возбудил
производство по делу.

Определением от 06.02.2023 (резолютивная часть объявлена 30.01.2023) в
отношении должника введена процедура банкротства - реструктуризация долгов
гражданина, финансовым управляющим утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич (ИНН
745215858804), являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация
арбитражных управляющих «Меркурий».

09.02.2023 за №10742459 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве,
18.02.2023 в газете «Коммерсантъ» №31 опубликовано сообщение о признании
обоснованным заявления должника о признании ее банкротом и введении процедуры
реструктуризации его долгов (ст.213.7 Федерального закона «О несостоятельности
(банкротстве)»).

Решением от 11.09.2023, резолютивная часть которого оглашена 04.09.2023,
должник признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена
процедура банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением от 11.09.2023, резолютивная часть которого оглашена 04.09.2023, финансовым управляющим должника утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич (ИНН 745215858804), являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

13.09.2023 - на сайте ЕФРСБ (сообщение 12437185), в соответствии со статьей 213.7. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Липецкой области от 05.03.2024 по делу № А36-11081/2023 арбитражный управляющий Шелестов Д.Ю. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

Судебный акт вступил в законную силу.

Определением от 24.06.2024 судебное заседание по рассмотрению вопроса об отстранении финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей назначено на 18.07.2024.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В судебное заседание не явились представитель саморегулируемой организации, арбитражный управляющий, должник, кредиторы, извещались надлежащим образом. Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Суд, на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает заявление в отсутствие неявившихся лиц.

14.06.2024 в арбитражный суд от Ассоциации СОАУ «Меркурий» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны, изъявившей согласие быть утвержденной в качестве арбитражного управляющего Заострожных Т.Н.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В силу пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Требования к кандидатуре арбитражного управляющего для назначения его в деле о банкротстве установлены в статьях 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Одним из условий для назначения арбитражным управляющим является членство в одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В соответствии с пунктом 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены [статьей 83](#) настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

Пунктом 5 статья 83 Закона о банкротстве установлено, что административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве, применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В течение трех рабочих дней с даты получения вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление формирования и ведения реестра дисквалифицированных лиц, уведомляет саморегулируемую организацию, членом которой является арбитражный управляющий, о дисквалификации арбитражного управляющего с приложением вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего путем направления такого уведомления способом, обеспечивающим его получение не позднее чем через пять дней с даты отправления. Сведения, содержащиеся в реестре дисквалифицированных лиц, подлежат включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 05.03.2024 по делу № А36-11081/2023 арбитражный управляющий Шелестов Д.Ю. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии оснований, препятствующих осуществлению Шелестовым Д.Ю. полномочий финансового управляющего гражданки Заострожных Т.Н.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном статьей 213.9 Федерального закона.

Абзац 2 пункта 2 статьи 213.9. Закона о банкротстве предусматривает, что арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Установленный названной нормой порядок утверждения нового арбитражного управляющего взамен освобожденного или отстраненного от исполнения своих обязанностей арбитражного управляющего содержит положения, направленные на обеспечение прав и соблюдение интересов кредиторов в процедуре выбора и представления арбитражному суду кандидатуры нового арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден новый арбитражный управляющий.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В пункте 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием

Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что согласно пункту 6 статьи 45 Закона в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В материалы дела от саморегулируемой организации – Ассоциации СОАУ «Меркурий» поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны, соответствующей требованиям статьи 20 и 20.2 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве)» для утверждения его в качестве финансового управляющего должника Заострожных Т.Н.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего лицами, участвующими в деле, не выдвинуто.

При таких обстоятельствах суд, в порядке, установленном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», утверждает финансовым управляющим гражданки Заострожных Т.Н. – Агнаеву Екатерину Сергеевну из числа членов Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.5, 83, 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», 184-188, 223, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отстранить арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Заострожных Татьяны Николаевны.

Утвердить финансовым управляющим должника – Заострожных Татьяны Николаевны арбитражного управляющего Агнаеву Екатерину Сергеевну из числа членов Ассоциации Союза арбитражных управляющих «Меркурий».

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

И.А. Булыня