



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Воровского ул., д. 2, г. Челябинск, 454091, www.chel.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
16 сентября 2024 года

Дело № А76-25771/2023

Судья Арбитражного суда Челябинской области Гладышева В.И., рассмотрев заявление должника о принятии обеспечительных мер, в рамках рассмотрения ходатайства об утверждении локального мирового соглашения, предъявленного в рамках дела о банкротстве Вершининой (Семеновы) Надежды Алексеевны, ИНН 666401324135, Челябинская обл., г. Верхний уфалей,

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 16.08.2023 возбуждено производство по делу о банкротстве Вершининой (Семеновы) Надежды Алексеевны (далее – должник, Вершинина Н.А.).

Определением от 05.03.2024 в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Ульчугачев Андрей Александрович.

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» объявление №46(7736) от 16.03.2024.

Должник 13.09.2024 обратился в суд с ходатайством, в котором просит:

1. Признать жилое помещение - квартиру по адресу: Свердловская обл., Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Лесная, д. 3, кв. 107 - единственным пригодным жильем для должника и членов её семьи.

2. Утвердить локальное мировое соглашение между ПАО «Сбербанк» и должником.

3. Исключить из реестра требований кредиторов требование ПАО «Сбербанк» на сумму 1 827 675,75 руб., как обеспеченное залогом квартирой по адресу: Свердловская обл., Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Лесная, д. 3, кв. 107.

4. Исключить из конкурсной массы недвижимое имущество - квартиру по адресу: Свердловская обл., Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Лесная, д.3, кв. 107.

Определением от 16.09.2024 ходатайство принято к производству суда.

Должник 13.09.2024 обратился в суд с заявлением, в котором просит принять обеспечительные меры, а именно приостановить реализацию имущества - квартиры по адресу: Свердловская обл., Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Лесная, д. 3, кв. 107.

По результатам рассмотрения ходатайства о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд пришел к выводу о том, что оно подлежит удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 90 и подпункту 1 пункта 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц. Обеспечительные меры могут быть приняты только в случае затруднения или наличия невозможности исполнения судебного акта, а также в целях недопущения причинения существенного ущерба имущественным интересам заявителя.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15) рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;

мер;

- обеспечение баланса интересов сторон;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ (п. 16 Постановления № 16).

Абзацем 3 п. 14 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке (в частности, в связи с обжалованием действий арбитражного управляющего или рассмотрением вопроса о его отстранении), руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить арбитражному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Фактическим обоснованием принятия обеспечительных мер по настоящему делу явилось обращение должника в суд с заявлением об утверждении локального мирового соглашения. Вышеуказанный обособленный спор на дату рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер не рассмотрен судом.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что обеспечительные меры в виде приостановления торгов по продаже квартиры по адресу: Свердловская обл., Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Лесная, д.3, кв. 107, являются обоснованными.

Арбитражный суд считает также необходимым разъяснить, что лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы затронуты в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о принятии обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в арбитражный суд, их применивший, представив объяснения по существу принятых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В силу части 7 статьи 93 АПК РФ определение о принятии обеспечительных мер в апелляционном порядке обжалованию не подлежит. Обжалованию подлежат лишь определения арбитражного суда об отказе в обеспечении иска, об отмене обеспечения иска, об отказе в отмене обеспечения иска.

Так, в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90-93, 184 и 185 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление должника о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по реализации квартиры по адресу: Свердловская обл., Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Лесная, д.3, кв. 107, до рассмотрения по существу ходатайства должника об утверждении локального мирового соглашения.

Определение подлежит немедленному исполнению, обжалованию не подлежит.

Судья

В.И. Гладышева