



Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Москва
24 сентября 2024 года

Дело № А41-101885/19

Судья Арбитражного суда Московской области П.Б. Маргаскин, рассмотрев в рамках заявления Абеслаамидзе Лелы Зурабовны о намерении удовлетворить требование единственного кредитора с ходатайством об обеспечительных мерах, по делу о несостоятельности (банкротстве) Кобиашвили Ноны Ивановны, без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области 02.02.2021, дело № А41-101885/2019, гражданка Кобиашвили Нона Ивановна (22.12.1944 г.р., СНИЛС 131-177-82743, ИНН 771465019313, адрес регистрации: 142791, Московская обл., п. Воскресенское, д. Ямонтово, д. 119а) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утверждена Большакова Ирина Александровна

Абеслаамидзе Лела Зурабовна обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о намерении удовлетворить требование единственного кредитора с ходатайством об обеспечительных мерах в виде временной приостановки проведения торгов по средствам публичного предложения в отношении имущества Должника – земельного участка (РИ - ИЖС) площадью 1200 кв.м., по адресу: г. Москва, д. Ямонтово, уч. 119а, кадастровый номер 77:17:000000:1697 и расположенного на нем дом, площадью 875,1 кв.м. по адресу: г. Москва, д. Ямонтово, уч. 119а, кадастровый номер 77:17:0130204:224, лот по информации из ЕФРСБ: 960000285945 до рассмотрения Арбитражным судом Московской области заявления о признании удовлетворенными всех требований кредиторов либо об отказе в принятии удовлетворенными требований кредиторов. Запретить финансовому управляющему продолжать проводить торги в отношении имущества должника и обязать управляющего приостановить торги в отношении имущества должника до рассмотрения Арбитражным судом Московской области заявления о признании удовлетворенными всех требований кредиторов либо отказе в принятии удовлетворенными требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Московской области 07 августа 2024 года заявление Абеслаамидзе Лелы Зурабовны оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Московской области 18 сентября 2024 года продлен срок оставления заявления без движения.

Заявителем устранены обстоятельства, послужившие основанием оставления заявления без движения.

Кроме того, в производстве суда находится заявление Абеслаамидзе Лелы Зурабовны о намерении погасить требования кредиторов к должнику в полном объеме.

Согласно статье 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В реестр требований кредиторов должника включены требования Баранова Льва Борисовича в размере 6 047 024 руб., в третью очередь реестра требований кредиторов Кобиашвили Ноны Ивановны и в размере 5 534 757,65 руб. признано обоснованным, подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника. Общая сумма: 11 581 781,65 руб.

Как следует из материалов дела, 31.07.2024 дочь должника Абеслаамидзе Лела Зурабовна внесла на депозит нотариуса Амелькиной Елены Алексеевны, денежные средства в счет погашения реестра требований кредиторов и за реестровые требования в полном объеме.

Определением Арбитражного суда Московской области от 24.09.2024 заявление Абеслаамидзе Лелы Зурабовны о намерении удовлетворить требование единственного кредитора принято к производству, заседание назначено на 10 октября 2024 года в 11 часов 40 минут.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о

банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 90 АПК РФ, суд может принять обеспечительные меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

По смыслу указанных разъяснений, заявление кредитора об отложении проведения собрания кредиторов может быть рассмотрено судом применительно к статье 90 АПК РФ, в силу которой арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры), в том числе в случае отложения судебного разбирательства в целях урегулирования спора.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" разъяснено, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд полагает следующее.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 7 статьи 42 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе по заявлению должника, ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Исходя из толкования частей 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве, а также разъяснений пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" основанием для принятия обеспечительных мер является предполагаемая затруднительность или невозможность исполнения судебного акта, либо предотвращение причинения значительного ущерба заявителю, на случай если испрашиваемые меры не будут приняты. Обеспечительные меры носят временный срочный характер, они должны быть направлены на обеспечение иска и соразмерны заявленному требованию.

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Суд пришел к выводу о том, что в настоящее время имеются основания для принятия обеспечительных мер, с учетом рассмотрения заявления о намерении погасить требования кредиторов, вместе с тем, с целью исключения затягивания процедуры, ходатайство подлежит удовлетворению в части, с учетом назначенной даты рассмотрения вопроса.

Руководствуясь статьями 90, 91, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 46 Закона о банкротстве, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Абесламидзе Лелы Зурабовны о принятии обеспечительных мер удовлетворить в части.

Принять обеспечительные меры в следующем виде:

- приостановить проведение торгов в отношении следующего имущества должника – земельного участка (РИ - ИЖС) площадью 1200 кв.м., по адресу: г. Москва, д. Ямонтаво, уч. 119а, кадастровый номер 77:17:0000000:1697 и расположенного на нем дома, площадью 875,1 кв.м. по адресу: г. Москва, д. Ямонтаво, уч. 119а, кадастровый номер 77:17:0130204:224, лот по информации из ЕФРСБ: 960000285945 до **30 октября 2024 года**.

В удовлетворении остальной части отказать.

Судья

П.Б. Маргаскин