



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об освобождении арбитражного управляющего от исполнения своих обязанностей и
утверждении арбитражного управляющего

г. Уфа
12 августа 2024 года

Дело № А07-23924/2022

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Зиганшиной Ю.С., при ведении протокола помощником судьи Абзалетдиновым Р.Ш., рассмотрев в судебном заседании заявление

Ассоциации СОАУ "Меркурий" об освобождении Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего,

по делу № А07-23924/2022 по заявлению Галлямова Наиля Гамиловича (дата рождения: 28.06.1969г., ИНН 026911292376, СНИЛС 044-967-635-00, адрес регистрации: РБ, Илишевский район, д. Буралы, ул. Коммунистическая, д. 70) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Галлямов Наиль Гамилович (далее – должник) обратился с заявлением в Арбитражный суд Республики Башкортостан о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 10 ноября 2022 года по делу № А07-23924/2022 гражданин Галлямов Наиль Гамилович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца.

Финансовым управляющим утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич (ИНН 745215858804, член Ассоциации СОАУ "Меркурий", регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21408, адрес для направления корреспонденции: 454100, Челябинская область, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9561).

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина и о порядке предъявления кредиторами своих требований опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 14.11.2022 номер сообщения 10078783.

Соответствующие сведения опубликованы в газете "Коммерсантъ" от 19.11.2022.

В Арбитражный суд Республики Башкортостан поступило заявление Ассоциации СОАУ "Меркурий" об освобождении Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Возражений в отношении заявления Ассоциации СОАУ "Меркурий" об освобождении Шелестова Дмитрия Юрьевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника не поступило.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит положений, ограничивающих право арбитражного управляющего на предъявление в суд заявления об освобождении от возложенных на него обязанностей, понуждение арбитражного управляющего на осуществление соответствующих функций помимо его воли противоречит закону.

Исследовав материалы дела, представленные документы, суд, учитывая наличие правового и фактического оснований, считает возможным заявление Ассоциации СОАУ "Меркурий" удовлетворить, освободить Шелестова Д.Ю. от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным Законом № 127-ФЗ к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ, с учетом положений статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ и статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ.

Требования к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве зафиксированы в статье 20.2 Закона № 127-ФЗ.

На основании пункта 2 статьи 20.2 Закона № 127-ФЗ арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие:

которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам;

которые полностью не возместили убытки, причиненные должнику, кредиторам или иным лицам в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в ранее проведенных процедурах, применяемых в деле о банкротстве, и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда;

в отношении которых введены процедуры, применяемые в деле о банкротстве;

которые дисквалифицированы или лишены в порядке, установленном федеральным законом, права занимать руководящие должности и (или) осуществлять профессиональную деятельность, регулируемую в соответствии с федеральными законами;

которые не имеют заключенных в соответствии с требованиями Закона № 127-ФЗ договоров страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве;

которые не имеют допуска к государственной тайне установленной формы, если наличие такого допуска является обязательным условием утверждения арбитражным судом арбитражного управляющего;

в отношении которых имеется вступивший в законную силу судебный акт об отстранении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, которые повлекли за собой убытки должника или его кредиторов в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, если до даты, предшествующей дате представления в суд кандидатуры арбитражного управляющего, не истек один год с момента вступления в законную силу последнего судебного акта по спору о таком отстранении, за исключением случаев, если данный судебный акт обжалован в суд кассационной инстанции и по нему судом кассационной инстанции не вынесен судебный акт либо не истек срок обжалования в суде кассационной инстанции указанного судебного акта.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ, с учетом положений статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ и статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ.

Анализ положений статьи 45 Закона № 127-ФЗ свидетельствует о том, что приоритетом в вопросе выбора кандидатуры конкурсного управляющего обладает собрание кредиторов, поскольку именно собранию предоставлено право в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего представить в суд соответствующее решение (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ).

Как отмечено Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 24.08.2016г. № 307-ЭС16-3742, фиксация факта прекращения полномочий осуществляется посредством процедуры освобождения арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем судом выносится соответствующее определение. Именно с вынесением названного определения Закон связывает возникновение у конкурсных кредиторов полномочий по выбору кандидатуры нового арбитражного управляющего либо иной саморегулируемой организации (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ). Ни конкурсные кредиторы, ни саморегулируемая ассоциация арбитражных управляющих не наделены правом самостоятельно устанавливать момент прекращения полномочий арбитражного управляющего.

Анализ положений статьи 45 Закона № 127-ФЗ свидетельствует о том, что приоритетом в вопросе выбора кандидатуры конкурсного управляющего обладает собрание кредиторов, поскольку именно собранию предоставлено право в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего представить в суд соответствующее решение (пункт 6 статьи 45 Закона № 127-ФЗ).

В случае отсутствия такого решения, либо непринятия его кредиторами, законодатель предусмотрел следующий этап - рассмотрение кандидатуры арбитражного управляющего, членом которой являлся освобожденный (отстраненный) конкурсный управляющий, данные сведения саморегулируемая организация представляет в порядке установленном статьей 45 Закона № 127-ФЗ.

Между тем, ходатайств о выборе иной саморегулируемой организации, из членом которой мог быть утвержден финансовый управляющий в деле о банкротстве, кредиторами не представлено.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона № 127-ФЗ не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона №

127-ФЗ, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Таким образом, законодатель предусмотрел, что саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд новую кандидатуру конкурсного управляющего после освобождения (отстранения) предыдущего конкурсного управляющего и в отсутствие решения собрания по данному вопросу.

К судебному заседанию Ассоциацией СОАУ "Меркурий", с учетом требований статьи 45 Закона № 127-ФЗ, была представлена кандидатура арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны для утверждения финансовым управляющим должника и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям законодательства о банкротстве.

Рассмотрев представление Ассоциации СОАУ "Меркурий" и приложенные к нему документы, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны требованиям статей 20, 20.2 Закона № 127-ФЗ, в связи с чем, считает возможным утвердить его в качестве финансового управляющего должника.

Доказательства, препятствующие утверждению представленной кандидатуры арбитражного управляющего применительно к статье 20.2 Закона № 127-ФЗ, в материалах настоящего дела отсутствуют.

В силу пункта 5 статьи 83 Закона № 127-ФЗ определение арбитражного суда об освобождении или отстранении административного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Руководствуясь статьями 159, 184-187, 223-224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.3, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Ассоциации СОАУ "Меркурий" удовлетворить.

Освободить арбитражного управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича (ИНН 745215858804, член Ассоциации СОАУ "Меркурий", регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21408, адрес для направления корреспонденции: 454100, Челябинская область, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9561) от исполнения обязанностей финансового управляющего Галлямова Наиля Гамиловича.

Утвердить финансовым управляющим Галлямова Наиля Гамиловича арбитражного управляющего Агнаеву Екатерину Сергеевну (ИНН 742304322791, член Ассоциации СОАУ "Меркурий", регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 22910, почтовый адрес: 454128, г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А, а/я 10769).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.