



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении в реестр требований кредиторов

г. Екатеринбург

26 февраля 2024 года

Дело №А60-39737-7/2023

Резолютивная часть определения объявлена 15.02.2024

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А. Курченко, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания П.А. Лошаковой, рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью "Вагонремонт" о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 17 206 000 руб. 00 коп.

в рамках №А60-39737/2023 по заявлению Ворончихиной Екатерины Сергеевны (26.02.1976 года рождения, ИНН 666200785993, СНИЛС 023-209-764-21, место рождения: г. Свердловск, адрес регистрации: г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д.60, кв.66) о признании должника несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

посредством веб-конференции информационной системы "Картотека арбитражных дел" (онлайн-заседания): от ООО «Вагонремонт»: Ванадзе Д.Т., представитель по доверенности от 08.06.2023.

финансовый управляющий Власов М.А., лично, предъявлен паспорт.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены, известны. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 24.07.2023 посредством ящика для входящей корреспонденции, находящегося в здании Арбитражного суда Свердловской области, поступило заявление Ворончихиной Екатерины Сергеевны о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 31.07.2023 указанное заявление принято к производству, возбуждено дело.

Решением от 29.09.2023 Ворончихина Екатерина Сергеевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 25.03.2024. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден арбитражный управляющий Власов Михаил Аркадьевич (адрес корреспонденции: 620142, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, а/я 102), член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

В Арбитражный суд Свердловской области 21.11.2023 поступило заявление ООО "Вагонремонт" о включении в реестр требований кредиторов должника.

Определением суда 28.11.2023 заявление оставлено без движения, заявителю предложено устранить недостатки заявления.

05.12.2023 в суд поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов.

Определением суда от 07.12.2023 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

18.01.2024 посредством системы "Мой Арбитр" от конкурсного управляющего ООО «Вагонремонт» в суд поступило ходатайство об участии в судебном заседании с использованием системы Веб-конференции (онлайн – заседание). Ходатайство одобрено судом.

В судебном заседании 23.01.2024 у суда отсутствовала техническая возможность воспроизвести видео- и аудиосигнал надлежащим образом.

Определением суда от 26.01.2024 судебное заседание отложено на 15.02.2024.

На дату судебного заседаний ходатайства и заявления не поступили, возражения у финансового управляющего относительно заявления кредитора отсутствуют.

Рассмотрев материалы заявления, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В силу пунктов 3-5 ст. 71 и пунктов 3-5 ст. 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Двухмесячный срок предъявления требования заявителем соблюден (п.2 ст. 213.8 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов обособленного спора, определением Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-44840/2020 от 03.02.2023 (резолютивная часть объявлена 26.01.2023) действия по исполнению решений №19 от 12.12.2018, №20 от 05.03.2019 и №24 от 28.03.2019 единственного участника ООО «ВАГОНРЕМОНТ» Ворончихиной Екатерины Сергеевны о направлении части чистой прибыли на выплату дивидендов единственному участнику общества Ворончихиной Екатерине Сергеевне признаны недействительной сделкой, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Ворончихиной Екатерины Сергеевны в пользу ООО «Вагонремонт» денежных средств в размере 17 200 000 руб. В пользу ООО «Вагонремонт» с Ворончихиной Е.С. взысканы расходы на уплату государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Определение суда вступило в законную силу.

В силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, установленные указанным судебным актом, имеют преюдициальное значение при рассмотрении настоящего требования и не подлежат повторному доказыванию, поскольку истец и ответчик являются лицами, участвующими в

настоящем деле, и заявитель в обоснование своих требований ссылается на наличие обстоятельств, установленных решением суда.

В постановлении Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 30-П разъяснено, что признание преюдициального значения судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения, принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела.

Тем самым преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определённости. Свойством преюдиции обладают обстоятельства, составляющие фактическую основу ранее вынесенного по другому делу и вступившего в законную силу решения, когда эти обстоятельства имеют юридическое значение для разрешения спора, возникшего позднее. Исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу, если они имеют значение для разрешения данного дела.

Таким образом, при наличии вступившего в законную силу решения арбитражного суда или суда общей юрисдикции, подтверждающего состав и размер требований кредитора, арбитражный суд определяет возможность их предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, но не рассматривает спор по существу.

Доказательства оплаты задолженности по кредиту в материалы дела не представлены (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ), задолженность финансовым управляющим и должником не оспорена. Таким образом, требования кредитора являются обоснованными и подлежат включению в реестр требований кредиторов в составе третьей очереди.

Финансовые санкции учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (п.3 ст.137 Закона о банкротстве).

Руководствуясь ст. 100, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление удовлетворить.

Включить требования общества с ограниченной ответственностью "Вагонремонт" в размере 17 206 000 руб. 00 коп, из которых: 17 200 000 руб. – сумма долга, 6 000 руб. – государственная пошлина, в реестр требований кредиторов должника Ворончихиной Екатерины Сергеевны в составе третьей очереди.

2. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

С.А. Курченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 05.04.2023 2:46:00

Кому выдана Курченко Светлана Алексеевна