



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32  
www.krasnodar.arbitr.ru, тел. (861) 293-80-61

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о включении требований в реестр требований кредиторов**

г. Краснодар  
«17» мая 2024 года

Дело № А32-47911/2023/1-УТ

Резолютивная часть определения суда объявлена 25.04.2024  
Полный текст определения суда изготовлен 17.05.2024.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи **Хмелевцевой А.С.**, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузьминовой В.В. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО «АК БАРС» БАНК о включении требований в реестр требований кредиторов по делу о несостоятельности (банкротстве) Терсаакова Арсена Ардашесовича (дата рождения: 30.07.1976, место рождения: Краснодарский Край, г. Армавир, ИНН: 230213640602, адрес: 352900, Краснодарский край, г. Армавир, проезд Карла Марса, д 79)

при участии в судебном заседании:  
от заявителя: не явился, извещен,  
от финансового управляющего: не явился, извещен,  
от должника: не явился, извещен

**У С Т А Н О В И Л:**

Терсааков Арсен Ардашесович обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.12.2023 гражданин Терсааков Арсен Ардашесович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена кандидатура Князюк Влаим Евгеньевич.

В Арбитражный суд Краснодарского края 19.01.2024 обратилось ПАО «АК БАРС» БАНК с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов должника на сумму 698 780,45 руб.

Финансовый управляющий, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку представителя не обеспечил, направил в суд отзыв, в котором не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства с учетом их относимости и допустимости, суд установил следующее.

Между должником и кредитором был заключен кредитный договор № 1690229114315003 от 23.09.2013 г., обеспеченный залогом транспортного средства **VOLKSWAGTN JETTA, 2013 года выпуска, идентификационный номер (VIN) XW8ZZZ16ZDN003330, цвет - белый.**

- Сумма задолженности составила 698 780,45 рублей, из которых
- 1) по возврату суммы основного долга - 522 134,22 рубля;
  - 2) проценты за пользование кредитом - 143 768,30 руб.

3) госпошлина-21 377,93 руб.

4) задолженность по экспертизе - 11 500 руб.

В силу п.1. ст. 336 ГК РФ предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права (требования), за исключением имущества, изъятого из оборота, требований неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом.

Положения статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают, что в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. В случаях и в порядке, которые установлены законами, удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству (залогодержателя) может осуществляться путем передачи предмета залога в собственность залогодержателя. В статье 337 ГК РФ указано, что, если иное не предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58, устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

В соответствии с пунктом 2 статьи 138 Закона о банкротстве на погашение требований конкурсного кредитора по кредитному договору, обеспеченному залогом имущества должника, направляется 80% из средств, вырученных от реализации предмета залога, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов (платы за пользование деньгами).

Как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 17 Постановления от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», требования кредиторов третьей очереди по взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, возникшие в связи с неисполнением обеспеченного залогом обязательства, подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

С учётом изложенного требования по штрафным санкциям обязательство по уплате которых обеспечено залогом, не выводятся из режима требований, обеспеченных залогом.

В рамках дела о банкротстве лишь устанавливается особый порядок погашения такого требования, по сравнению с порядком погашения основного долга и процентов, который должен быть учтён управляющим при определении очередности расчётов с кредиторами.

Указанный вывод Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.11.2012 N ВАС-14677/12 по делу N А19-18247/2011).

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

При изложенных обстоятельствах заявление АО «ЮниКредит Банк» подлежит удовлетворению.

Поскольку задолженность перед кредитором не была погашена, в отношении должника введена процедура реализации имущества должника, кредитор обратился в

арбитражный суд с заявлением об установлении требований в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

При рассмотрении вопроса о законности и обоснованности заявленных требований суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" предъявление кредитором или уполномоченным органом требования с пропуском установленного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве срока или отказ в его восстановлении для целей участия в первом собрании кредиторов должника не является основанием для нерассмотрения судом этого требования для целей включения в реестр.

В соответствии с пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила по договору займа, если иное не предусмотрено правилами параграфа 2 главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно пункту 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Исходя из положений указанных норм права, передача займодавцем заемщику суммы займа является основным и необходимым условием заключения договора займа, являющегося реальным договором.

Согласно пункту 1 статьи 808 Гражданского кодекса Российской Федерации в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Принимая во внимание, что требование кредитора к должнику подтверждено кредитным договором, доказательства исполнения обязательств должником в суд не

представлены, они подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в сумме 698 780,45 рублей, из которых

- 1) по возврату суммы основного долга- 522 134,22 рубля;
- 2) проценты за пользование кредитом - 143 768,30 руб.
- 3) госпошлина-21 377,93 руб.
- 4) задолженность по экспертизе - 11 500 руб.

Руководствуясь статьями 41, 123, 156, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Включить требования **ПАО «АК БАРС» БАНК** в третью очередь реестра требований кредиторов Терсаакова Арсена Ардашесовича (дата рождения: 30.07.1976, место рождения: Краснодарский Край, г. Армавир, ИНН: 230213640602, адрес: 352900, Краснодарский край, г. Армавир, проезд Карла Марса, д 79) в размере 698 780,45 рублей, из которых

- 1) по возврату суммы основного долга- 522 134,22 рубля;
- 2) проценты за пользование кредитом - 143 768,30 руб.
- 3) госпошлина-21 377,93 руб.
- 4) задолженность по экспертизе - 11 500 руб.

**Учитывать требования ПАО «АК БАРС» БАНК в реестре требований кредиторов Терсаакова Арсена Ардашесовича в размере 698 780,45 рублей, из которых**

- 1) по возврату суммы основного долга- 522 134,22 рубля;**
- 2) проценты за пользование кредитом - 143 768,30 руб.**
- 3) госпошлина-21 377,93 руб.**
- 4) задолженность по экспертизе - 11 500 руб. как обеспеченные залогом имущества должника.**

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки, предусмотренные статьями 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом особенностей установленных в статье 61 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

А.С. Хмелевцева