

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Санкт-Петербург
10 апреля 2024 года

Дело № А56-94683/2019/меры

Резолютивная часть определения оглашена 02.04.2024.
Полный текст определения изготовлен 10.04.2024.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Н.Ю. Овчинникова,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кривопаловой В.Д.,

рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего Орешкиной Анны Витальевны о принятии обеспечительных мер, заявленным в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бугрова Олега Евгеньевича (дата рождения: 26.06.1973; место рождения: г. Свердловск; адрес регистрации: 197706, г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, Дубровское шоссе, д. 40, корп. 1, кв. 58; ИНН 781606550043),

при участии:

- от финансового управляющего: представитель Колесник В.И. по доверенности от 15.12.2023;
- в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела, надлежащим образом;

установил:

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 16.08.2019 поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Невская трубопроводная компания» о признании Бугрова Олега Евгеньевича (далее – должник, Бугров О.Е.) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.08.2019 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.11.2019, дело №А56-94683/2019 передано для рассмотрения в производство судьи Овчинниковой Н.Ю.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.02.2020 (резолютивная часть решения объявлена 13.02.2020) Бугров О.Е. признан несостоятельным (банкротом), в его отношении открыта процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Орешкина Анна Витальевна.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 37 от 29.02.2020.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области посредством системы «Мой Арбитр» 22.02.2024 поступило (зарегистрировано 26.02.2024) ходатайство финансового управляющего Орешкиной Анны Витальевны о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на жилое помещение площадью 52,4 кв. м с кадастровым номером 78:13:0007430:6216, находящееся по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, д. 118, корп. 1, литера А, кв. 164, принадлежащее Бугрову О.Е., а также запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Санкт-Петербургу совершать регистрационные действия в отношении указанного жилого помещения.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.02.2024 заявление принято к производству, назначено к рассмотрению на 06.03.2024, впоследствии откладывалось по инициативе финансового управляющего.

Как указал заявитель с учетом уточнений в настоящем судебном заседании, в Дзержинский районный суд города Санкт-Петербурга финансовым управляющим было подано заявление о снятии уголовного ареста, наложенного на вышеуказанную квартиру, составляющую конкурсную массу должника, по причине того, что наличие ареста препятствует финансовому управляющему в выполнении предусмотренных Законом о банкротстве мероприятий по реализации квартиры (в частности указанное обстоятельство повлекло отмену судебного акта суда первой инстанции об утверждении Положения о порядке продажи вышеуказанной квартиры).

При этом, у финансового управляющего, имеются разумные подозрения полагать, что в случае снятия Дзержинским районным судом города Санкт-Петербурга уголовного ареста на квартиру она в отсутствие запрета может быть отчуждена должником в ущерб интересам кредиторов до начала мероприятий по ее реализации в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - «Закон о банкротстве»), что необоснованно затянет процедуру банкротства.

Постановлением судьи Дзержинского районного суда города Санкт-Петербурга Андреевой О.О. от 01.04.2024 по делу № 4/15-5/2024 заявление финансового управляющего удовлетворено. Арест, наложенный на основании постановления Дзержинского районного суда от 08.07.2015 по делу № 3Х6-261/15 на имущество Должника – вышеуказанную квартиру, снят.

Таким образом, принятие обеспечительных мер в рамках настоящего дела позволит предотвратить ситуацию, при которой в результате снятия уголовного ареста по заявлению финансового управляющего в отношении квартиры будут отсутствовать обеспечительные меры, препятствующие ее отчуждению Должником.

По мнению финансового управляющего, для обеспечения баланса интересов должника, кредиторов и потенциальных участников торгов окончание действия запрашиваемых финансовым управляющим обеспечительных мер необходимо привязать к моменту наступления события в виде определения победителя торгов по продаже квартиры, проводимой в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника.

Утверждение обеспечительной меры на соответствующий временной промежуток, с одной стороны, позволит финансовому управляющему провести все мероприятия по реализации квартиры без рисков ее утраты, а, с другой стороны, исключит какие-либо ограничения/препятствия/запреты для совершения победителем торгов регистрационных действий в отношении квартиры, предусмотренные Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 № 218-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Статьей 90 АПК РФ установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение заявления или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса. Необходимость в принятии обеспечительных мер возникает тогда, когда непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление №55) разъяснено, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 указанной статьи.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Из пункта 10 Постановления №55 следует, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд должен учитывать разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю/кредиторам значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, арбитражный суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер арбитражный суд, исходя из предмета заявленного требования, обязательно должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

С учетом уточнений финансового управляющего относительно срока действия обеспечительной меры суд не усматривает оснований для отказа в ее удовлетворении.

Руководствуясь статьёй 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 91-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Заявление финансового управляющего удовлетворить.
2. Наложить арест на жилое помещение площадью 52,4 кв. м. с кадастровым номером 78:13:0007430:6216, находящееся по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, д. 118, корп. 1, литера А, кв. 164, принадлежащее Бугрову О.Е., запретив Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Санкт-Петербургу совершать регистрационные действия в отношении указанного жилого помещения до момента определения победителя торгов по продаже квартиры, проводимой в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Овчинникова Н.Ю.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 6:40:00
Кому выдана Овчинникова Наталья Юрьевна