



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г.Воронеж, ул.Среднемосковская, 77, официальный сайт <http://voronej.arbitr.ru>
тел. (473) 271-88-01, факс (473) 252-47-09

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об установлении требования кредитора, о выделении в отдельное производство требования о признании статуса залогового кредитора

г. Воронеж

Дело №А14-6488/2016

« 28 » апреля 2017 г.

Резолютивная часть определения вынесена 24.04.2017.

В полном объеме определение изготовлено 28.04.2017.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Федосовой С.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Седых Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
общества с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк «АйМаниБанк» (ОГРН
1020400000081, ИНН 0411005333), г. Москва в лице Государственной корпорации
«Агентство по страхованию вкладов»
об установлении и включении в реестр требований кредиторов должника требования в
размере 66 650 016 руб. 40 коп., как обеспеченные залогом,
должник - закрытое акционерное общество Предприятие с иностранными
инвестициями «УздЭУавто-Воронеж» (ОГРН 1026401979471, ИНН 6451119803),
г.Воронеж
при участии в судебном заседании:
от заявителя – Польских А.В., представитель по доверенности от 10.04.2017 №77 АВ
3512739, паспорт,
иные лица, участвующие в обособленном споре, основные участники дела о банкротстве
- не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Определением суда от 26.05.2016 по заявлению открытого акционерного общества «Альга-РЭП» возбуждено производство по делу о признании закрытого акционерного общества Предприятие с иностранными инвестициями «УзДЭУавто-Воронеж» (далее – ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 26.08.2016 (резюлютивная часть оглашена 19.08.2016) в отношении закрытого акционерного общества Предприятие с иностранными инвестициями «УзДЭУавто-Воронеж» введена процедура наблюдения. Временным управляющим должника утвержден Богун Роман Александрович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 27.08.2016 №157.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 26.04.2017 (резюлютивная часть от 20.04.2017) ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим утвержден Парфенов Олег Вячеславович.

В ходе процедуры наблюдения 22.09.2016 (согласно почтовому штемпелю) общество с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк «АйМаниБанк» (далее – ООО КБ «АйМаниБанк», заявитель) направило в арбитражный суд (поступило 27.09.2016) заявление об установлении и включении в реестр требований кредиторов ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» задолженности в размере 66 677 374 руб. 32 коп., в том числе, 63 500 000 руб. основного долга, 3 177 374 руб. 32 коп. процентов, как обеспеченную залогом имущества, из них:

- по кредитному договору №КР518120914/8 от 12.09.2014 в размере 16 350 000 руб. основного долга, 815 326 руб. 50 коп. процентов,

- по кредитному договору №КР518120914/9 от 18.09.2014 в размере 15 050 000 руб. основного долга, 748 301 руб. 92 коп. процентов,

- по кредитному договору №КР521260914/11 от 26.09.2014 в размере 32 100 000 руб. основного долга, 1 613 745 руб. 90 коп. процентов.

Определением суда от 03.10.2016 заявление ООО КБ «АйМаниБанк» принято к производству арбитражного суда, судом установлен срок для заявления возражений и

предоставления лицами, участвующими в деле о банкротстве, дополнительных документов.

Должником и временным управляющим в арбитражный суд в порядке пункта 2 статьи 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) представлены возражения, содержащие доводы о недостаточности предоставленных ООО КБ «АйМаниБанк» в обоснование заявленных требований доказательств.

На основании определения от 31.10.2016 судебное заседание по рассмотрению требования ООО КБ «АйМаниБанк» по существу назначено на 14.12.2016.

Рассмотрение требования ООО КБ «АйМаниБанк» неоднократно откладывалось.

В процессе рассмотрения настоящего требования решением Арбитражного суда г.Москвы от 20.01.2017, резолютивная часть которого объявлена 19.01.2017, по делу №А40-207288/16-178-192 «Б» ООО КБ «АйМаниБанк» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Функции конкурсного управляющего ООО КБ «АйМаниБанк» возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Ввиду необходимости предоставления дополнительных доказательств на основании определения от 28.02.2017 судебное заседание по рассмотрению требования ООО КБ «АйМаниБанк» отложено на 17.04.2017.

Лица, участвующие в настоящем обособленном споре, а также основные участники дела о банкротстве, надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного заседания, отложенного на 17.04.2017. На основании ст.ст. 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) требование ООО КБ «АйМаниБанк» рассматривалось 17.04.2017 в отсутствие неявившихся лиц.

В соответствии со ст.ст. 159, 163 АПК РФ в судебном заседании 17.04.2017 по ходатайству представителя заявителя объявлялся перерыв до 24.04.2017.

В ходе судебного заседания в порядке ст.ст. 41, 49 АПК РФ судом принято ходатайство ООО КБ «АйМаниБанк» об уточнении заявления в части уменьшения суммы заявленных требований до 66 650 016 руб. 40 коп., согласно которому подлежит рассмотрению заявление ООО КБ «АйМаниБанк» об установлении и включении в реестр требований кредиторов ЗАО ПИИ «УздЭУавто-Воронеж» задолженности в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов, из них:

- по кредитному договору №КР518120914/8 от 12.09.2014 в размере 16 350 000 руб. основного долга, 808 336 руб. 06 коп. процентов за период с 13.09.2014 по 18.08.2016,

- по кредитному договору №КР518120914/9 от 18.09.2014 в размере 15 050 000 руб. основного долга, 741 915 руб. 31 коп. процентов за период с 19.09.2014 по 18.08.2016,

- по кредитному договору №КР521260914/11 от 26.09.2014 в размере 32 100 000 руб. основного долга, 1 599 765 руб. 03 коп. процентов за период с 27.09.2014 по 18.08.2016.

При этом заявитель просит установить и включить в реестр требований кредиторов должника вышеуказанную сумму задолженности, как обеспеченную залогом имущества ЗАО ПИИ «УздЭУавто-Воронеж», в соответствии с договорами залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014.

В ходе судебного заседания представитель ООО КБ «АйМаниБанк» поддержал заявленные требования с учетом принятого уточнения.

При этом представитель заявителя, ссылаясь на отсутствии возможности на настоящий момент указать перечень имущества по вышеуказанным договорам залога, с учетом залога которого ООО КБ «АйМаниБанк» просит установить свое требование, заявил ходатайство о выделении в отдельное производство обособленный спора по требованию в части признания за ООО КБ «АйМаниБанк» статуса залогового кредитора на основании договоров залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014.

Возражений относительно выделения в отдельное производство обособленного спора по вышеуказанному требованию о признании за ООО КБ «АйМаниБанк» статуса залогового кредитора не поступило.

Из материалов спора следует, что 12.09.2014 ООО КБ «АйМаниБанк» (банк, кредитор) и ЗАО ПИИ «УздЭУавто-Воронеж» (заемщик) заключили кредитный договор №КР518120914/8 (далее - Кредитный договор 1), согласно которому Банк обязался предоставить Заемщику кредит в сумме 22 500 000 рублей для пополнения оборотных средств при условии уплаты процентов по ставке 18% годовых в порядке и сроки, установленные данным договором (в редакции дополнительного соглашения).

В обеспечение исполнения обязательств заемщика перед банком по кредитному договору №КР518120914/8 от 12.09.2014 (согласно п.4.1) заключены в том числе:

- между ООО КБ «АйМаниБанк» (залогодержатель) и ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» (залогодатель) договор залога №ЗКР518120914/8-1 от 12.09.2014;
- между ООО КБ «АйМаниБанк» (залогодержатель) и ООО «УзавтоРус» (залогодатель) договор залога №ЗКР518120914/8-2 от 12.09.2014.

Также, 18.09.2014 ООО КБ «АйМаниБанк» (банк, кредитор) и ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» (заемщик) заключили кредитный договор № КР518180914/9 (далее - Кредитный договор 2), согласно которому Банк обязался предоставить Заемщику кредит в сумме 22 500 000 рублей для пополнения оборотных средств при условии уплаты процентов по ставке 18% годовых в порядке и сроки, установленные данным договором (в редакции дополнительного соглашения).

В обеспечение исполнения обязательств заемщика перед банком по кредитному договору № КР518180914/9 от 18.09.2014 (согласно п.4.1) заключен в том числе:

- между ООО КБ «АйМаниБанк» (залогодержатель) и ООО «УзавтоРус» (залогодатель) договор залога № КР518180914/9-1 от 18.09.2014.

Кроме того, между ООО КБ «АйМаниБанк» (банк, кредитор) и ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» (заемщик) заключен 26.09.2014 кредитный договор №КР521260914/11 (далее - Кредитный договор 3), согласно которому Банк обязался предоставить Заемщику кредит в сумме 38 000 000 рублей для пополнения оборотных средств при условии уплаты процентов по ставке 18% годовых в порядке и сроки, установленные данным договором (в редакции дополнительного соглашения).

В обеспечение исполнения обязательств заемщика перед банком по кредитному договору №КР521260914/11 от 26.09.2014 (согласно п.4.1) заключены в том числе:

- между ООО КБ «АйМаниБанк» (залогодержатель) и ООО «УзавтоРус» (залогодатель) договор залога №КР521260914/11-1 от 26.09.2014,
- между ООО КБ «АйМаниБанк» (залогодержатель) и ООО «УзавтоРус» (залогодатель) договор залога №КР521260914/11-2 от 26.09.2014,
- между ООО КБ «АйМаниБанк» (залогодержатель) и ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» (залогодатель) договор залога №КР521260914/11-3 от 31.10.2014.

Как следует из банковских ордеров и соответствующих выписок по счету, обязательства по предоставлению Заемщику кредита во исполнение условий Кредитных договоров 1-3 были исполнены Банком надлежащим образом путем

безналичного перечисления денежных средств на счет ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж».

Наличие неисполненных у ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» обязательств по оплате задолженности по кредитным договорам №КР518120914/8 от 12.09.2014, №КР518120914/9 от 18.09.2014, №КР521260914/11 от 26.09.2014 в размере 66 650 016 руб. 40 коп., в том числе, 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов за общий период с 13.09.2014 по 18.08.2016, послужило основанием для обращения ООО КБ «АйМаниБанк» в арбитражный суд с заявлением об установлении и включении указанных сумм в реестр требований кредиторов ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж».

При этом заявитель просил установить и включить в реестр требований кредиторов должника требование в размере 66 650 016 руб. 40 коп., как обеспеченное залогом имущества ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж», в соответствии с договорами залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014 (с учетом принятого уточнения).

Рассмотрев представленные материалы, арбитражный суд находит заявленные требования ООО КБ «АйМаниБанк» подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии со статьей 71 Закона о банкротстве предъявленные для целей участия в первом собрании кредиторов требования к должнику рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

При этом состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве (п.1 ст. 4 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются арбитражным управляющим в реестр на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Как установлено судом, заявленное требование основано на кредитном договоре.

Следовательно, к возникшему спору подлежат применению нормы §§ 1,2 главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о займе и кредите, а также общие нормы ГК РФ о договоре, обязательствах и сделках.

На основании пункта 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно пункту 2 статьи 819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 обязательство возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (пункт 1 статьи 810 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Статья 29 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» предусматривает, что процентные ставки по кредитам, вкладам (депозитам) и комиссионное вознаграждение по операциям устанавливаются кредитной организацией по соглашению с клиентом.

Исходя из указанных норм права, помимо процентов за пользование денежными средствами по долговому обязательству организации могут уплачивать и иные сопутствующие им платежи, установленные в договоре.

В силу пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. В случаях и в порядке, которые установлены законами, удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству (залогодержателя) может осуществляться путем передачи предмета залога в собственность залогодержателя.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

В соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части) (п.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя»).

В силу статьи 2, пункта 4 статьи 134, пункта 1 статьи 137 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов по денежным обязательствам подлежат удовлетворению в третью очередь.

В соответствии с п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как установлено судом, произведенные операции по выдаче ООО КБ «АйМаниБанк» должнику кредита во исполнение условий кредитных договоров №КР518120914/8 от 12.09.2014, №КР518120914/9 от 18.09.2014, №КР521260914/11 от 26.09.2014 подтверждается материалами спора и не оспаривается лицами, участвующими в процессе по делу о банкротстве.

При этом судом проверен и принят представленный заявителем уточненный расчет заявленных требований, согласно которому размер задолженности ЗАО ПИИ «УздЭУавто-Воронеж» по кредитным договорам №КР518120914/8 от 12.09.2014, №КР518120914/9 от 18.09.2014, №КР521260914/11 от 26.09.2014 №2659-2014 от 29.09.2014 по состоянию на дату введения процедуры наблюдения в отношении должника (19.08.2016) составляет: 63 500 000 руб. – сумма основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. – сумма процентов за общий период с 13.09.2014 по 18.08.2016 (всего 66 650 016 руб. 40 коп.).

Начисление процентов произведено в соответствии с условиями вышеуказанных кредитных договоров.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным факт наличия у должника задолженности перед заявителем в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов.

Доводы участвующих в процессе лиц относительно отсутствия в материалах спора доказательств, подтверждающих обоснованность заявленных требований, не принимаются судом, поскольку указанные доводы опровергаются материалами дела.

Доказательства погашения суммы задолженности в заявленном размере не представлены суду (ст. 65 АПК РФ).

Таким образом, суд приходит к выводу о правомерности заявленных требований ООО КБ «АйМаниБанк» к ЗАО ПИИ «УздЭУавто-Воронеж» в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов.

На основании вышеизложенного, следует установить требование ООО КБ «АйМаниБанк» к ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов, признать его подлежащим включению в реестр требований кредиторов ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» и удовлетворению в третью очередь.

Вместе с тем, ООО КБ «АйМаниБанк» заявлено о признании за ним статуса залогового кредитора в отношении требования в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов по кредитным договорам №КР518120914/8 от 12.09.2014, №КР518120914/9 от 18.09.2014, №КР521260914/11 от 26.09.2014, №2659-2014 от 29.09.2014, как обеспеченных залогом имущества по договорам залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014.

Суд отмечает, что при рассмотрении заявления ООО КБ «АйМаниБанк» в части признания за ним статуса залогового кредитора в материалы дела не были представлены доказательства фактического наличия имущества, которое обеспечивает исполнение обязательств по вышеуказанным кредитным договорам в соответствии с договорами залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014.

ЗАО ПИИ «УзДЭУавто-Воронеж» также не представлено документальное подтверждение наличие необходимого объема залогового имущества.

Учитывая неразрешенность вопроса относительно фактического наличия залогового имущества по договорам залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014, во избежание затягивания арбитражного процесса, суд приходит к выводу о целесообразности раздельного рассмотрения вопроса о признании за ООО КБ «АйМаниБанк» статуса залогового кредитора в данной части.

Таким образом, рассмотрев в порядке ст. 159 АПК РФ ходатайство представителя заявителя о выделении обособленного спора по требованию в части признания за ООО КБ «АйМаниБанк» статуса залогового кредитора на основании договоров залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014,

№КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014, на основании части 3 статьи 130, статьи 223 АПК РФ, требование ООО КБ «АйМаниБанк» о признании за ним статуса залогового кредитора в отношении требования в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов, как обеспеченных залогом имущества по договорам залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014, подлежит выделению в отдельное производство.

Руководствуясь ст.ст.2, 4, 32, 71, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 130, 184-186, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Установить требование общества с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк «АйМаниБанк» (ОГРН 1020400000081, ИНН 0411005333) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к закрытому акционерному обществу Предприятие с иностранными инвестициями «УзДЭУавто-Воронеж» (ОГРН 1026401979471, ИНН 6451119803) в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов, признать его подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника и удовлетворению в третью очередь.

Выделить в отдельное производство в рамках дела №А14-6488/2016 требование общества с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк «АйМаниБанк» (ОГРН 1020400000081, ИНН 0411005333) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к закрытому акционерному обществу Предприятие с иностранными инвестициями «УзДЭУавто-Воронеж» (ОГРН 1026401979471, ИНН 6451119803) о признании за ним статуса залогового кредитора в отношении требований в размере 63 500 000 руб. основного долга, 3 150 016 руб. 40 коп. процентов, как обеспеченных залогом имущества по договорам залога №КР518120914/8-1 от 12.09.2014, №КР518120914/8-2 от 12.09.2014, №КР518120914/9-1 от 18.09.2014, №КР521260914/11-1 от 26.09.2014, №КР521260914/11-2 от 26.09.2014, №КР521260914/11-3 от 31.10.2014.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в десятидневный срок через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

С.С. Федосова