



Автономная некоммерческая организация «По оказанию услуг по проведению судебных экспертиз» (АНО «СУДЭКС-Чита»);
Свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации Учетный номер 7514050053
выдан «14» июня 2013; Внесена запись в ЕГРЮЛ основной государственный регистрационный номер
1137500000550 от «13» июня 2013 года;
✉ 672000 г.Чита, ул. Хабаровская, д.1 офис 2 ☎ 8 (3022) 23-08-32



Утверждаю
Ген. директор АНО «Судэкс-Чита»
/В.В. Пономаренко/

Отчет № 063/10/24/Э об оценке рыночной стоимости экскаватора E170W

Объект оценки: Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Лизинговая компания «Дельта» в лице директора Герман Василя Викторовича действующего на основании Устава.

Оценщик: А.А. Довгий.

Цель оценки: определение рыночной стоимости.

Дата оценки: 08 октября 2024 года

Дата составления отчета: 12 октября 2024 года.

г.Чита 2024 г.

Сопроводительное письмо к отчету
063/10/24/Э

Директору «Лизинговая компания
«Дельта»
Герман В.В.

Уважаемый Василий Викторович!

В соответствии с Договором на проведение оценки № 063/Ю/10/24/Э от 01.10.2024 г. между ООО «Лизинговая компания «Дельта» и Автономной некоммерческой организацией «По оказанию услуг по проведению судебных экспертиз» (АНО «СУДЭКС-Чита») проведена оценка рыночной стоимости движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ООО «Лизинговая компания «Дельта».

Оценка проведена по состоянию на 08 октября 2024 года. Выезд и внешний осмотр объекта оценки произведен 09 октября 2024 года.

Юридическая экспертиза документов на объект оценки и проверка иных данных, предоставленных Заказчиком, Оценщиком не проводилась. Указанная информация принимается как достоверная.

В нашем понимании, результаты проведенной нами оценки будут использованы только для собственных целей Заказчика. Ни Заказчик, ни Исполнитель настоящего отчета об оценке, не могут использовать отчет (либо его часть) иначе, чем это предусмотрено Заданием на оценку.

Анализ исходной информации и рыночных данных представлены в соответствующих разделах отчета, отдельные части которого не могут трактоваться самостоятельно, а только в связи с полным его текстом, с учетом всех принятых ограничений и допущений.

Объектом оценки является объект движимого имущества. А именно:

Таблица №1. Объект оценки

Наименование объекта оценки.	Назначение	Текущее использование/ Техническое состояние
Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.	для раскопки, транспортировки и погрузки грунта на различных объектах строительства	не эксплуатируется/ удовлетворительное (бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей)

Источник информации: Данные Заказчика.

Проведенные исследования и анализ рынка спецтехники позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость движимого имущества, принадлежащего ООО «Лизинговая компания «Дельта», на дату оценки 08 октября 2024 года, составляет с учетом округления:

Таблица №2. Рыночная стоимость объекта оценки

Наименование объекта оценки	Итоговая рыночная стоимость, с учетом НДС, руб.	Итоговая рыночная стоимость, без учета НДС, руб.
Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.	7 125 000,00	5 937 500,00

Источник информации: расчеты Оценщика

Методика расчетов и заключений, источники информации, а также все основные предположения, расчеты и выводы содержатся в прилагаемом Отчете об оценке.

Отдельные части настоящего Отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого Отчета об оценке, с учетом всех содержащихся допущений и ограничений.

Оценщики АНО «Судэкс-Чита» не проводили как часть этой работы какую-либо проверку характеристик объекта, которые невозможно обнаружить путем визуального осмотра.

Настоящий отчет выполнен АНО «Судэкс-Чита». Копии недействительны

Настоящая оценка проведена в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.; Общих стандартов оценки (федеральные стандарты оценки ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022г. N200); Специальных стандартов оценки, определяющих дополнительные требования к порядку проведения оценки, в т.ч. Федеральный стандарт оценки (ФСО) № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный приказом МЭР РФ № 328 от 01.06.2015 г., а также стандартов и правил оценочной деятельности НП «СРОО «Экспертный совет». С полным текстом Стандартов и правил оценочной деятельности «СРОО «Экспертный совет» можно ознакомиться на официальном сайте СРО «Экспертный совет» - <https://srosovet.ru/press/news/060417/>.

С уважением,
Ген. директор АНО «Судэкс-Чита»

Оценщик
АНО «Судэкс-Чита»



В.В.Пономаренко

А.А.Довгий

Оглавление

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	5
1.1. Данные об отчете.....	5
1.2. Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточные для их идентификации.....	5
1.3. Состав и качество оцениваемых прав:	5
1.4. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.	6
1.5. Итоговая рыночная стоимость объекта оценки.....	6
1.6. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.	7
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	8
2.1. Требование к Отчету об оценке	9
2.2. Допущения и ограничения, применяемые в процессе оценки	9
2.3. Специальные допущения и ограничения:.....	10
2.4. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки	11
2.5. Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	11
2.6. Анализ достаточности и достоверности использованной информации.....	12
2.7. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения:	12
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	13
3.1. Данные о Заказчике оценки и об оценщике	13
3.2. Сведения о привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объектов оценки	15
4. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	15
4.1. Описание объекта движимого имущества.....	15
4.2. Сведения об имущественных правах	15
4.3. Количественные и качественные характеристики объекта оценки	18
4.4. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	21
4.5. Сведения об износе и устареваниях объекта оценки.....	21
4.6. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость.....	24
5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	24
6. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	25
6.1. Социально-экономическое положение регионов РФ в июне 2024 года	25
6.2. Основные показатели социально – экономического развития Забайкальского края.	26
7. АНАЛИЗ РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.....	28
7.1. Обзор российского рынка самоходных одноковшовых экскаваторов. Март 2024. Прогноз развития до 2028 года. (данные первичного рынка)	28
7.2. Обзор вторичного рынка спецтехники в 2024 году.	31
7.3. Анализ цен на экскаваторы одноковшовые E170W на вторичном рынке Забайкальского края и других регионах в сентябре-октябре 2024 года.....	32
7.5. Обзор основных ценообразующих факторов, влияющих на стоимость транспортных средств на вторичном рынке.	34
8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	34
8.1. Этапы оценки	34
8.2. Обоснование выбора подходов и методов оценки.....	39
9. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	41
9.1. Определение рыночной стоимости колесного одноковшового экскаватора E170W в рамках затратного подхода.....	41
10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	46
11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОЦЕНЩИКА.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДАННЫЕ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ.....	63

1. Основные факты и выводы

1.1. Данные об отчете

Таблица №3. Данные об отчете

Данные об Отчете	
Основание для проведения оценки:	Оценка проведена в соответствии с Договором на проведение оценки № 063/Ю/10/24/Э от 01.10.2024 г. заключенным между ООО «Лизинговая компания «Дельта» и Автономной некоммерческой организацией «По оказанию услуг по проведению судебных экспертиз» (АНО «СУДЭКС-Чита»)
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения:	В нашем понимании, результаты проведенной нами оценки будут использованы только для собственных целей Заказчика. Ни Заказчик, ни Исполнитель настоящего отчета об оценке, не могут использовать отчет (либо его часть) иначе, чем это предусмотрено Заданием на оценку.
Дата проведения оценки (дата оценки, дата определения стоимости):	08 октября 2024 года.
Период проведения оценки:	с 01 по 15 октября 2024 года.
Дата составления отчета:	12 октября 2024 года
Порядковый номер отчета:	№ 063/10/24/Э

1.2. Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточные для их идентификации

Идентификация объекта оценки проводилась по данным из документов предоставленных Заказчиком (см. Приложения к Отчету), а также по результатам проведенного внешнего осмотра. Соотнесение производилось по таким элементам сравнения, как наименование, тип ТС и др. Собранные идентификационные данные обобщены в следующей таблице:

Таблица №4. Общие данные об объекте оценки

Данные об объекте оценки	
Объект оценки	Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.
Оцениваемые права на объект оценки:	Право собственности
Правообладатель	ООО «Лизинговая компания «Дельта»
Имущественные права правообладателя:	Право собственности
Документы, подтверждающие вид права собственника.	- Паспорт самоходной машины и других видов техники RU СВ 484644. Дата выдачи 28.08.2020г; - Свидетельство о государственной регистрации самоходной машины и других видов техники СМ 585589. Дата выдачи 08.09.2022г;
Балансовая (первоначальная) стоимость, руб.	Сведения о балансовой стоимости не предоставлены Заказчиком. Отсутствие сведений о балансовой стоимости не влияет на итоговый результат оценки.

1.3. Состав и качество оцениваемых прав:

В данном отчете оценивается право собственности на Объект оценки.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть I, статья 209) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, он вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

1.4. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

Таблица №5. Рыночная стоимость объекта оценки, рассчитанная различными подходами

Наименование объекта.	Рыночная стоимость объекта оценки, с учетом НДС, руб.			Рыночная стоимость объекта оценки, без учета НДС, руб.
	Затратный подход	Доходный подход	Сравнительный подход	
Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.	7 125 000,00	не применялся	не применялся	7 125 000,00

Источник информации: расчеты Оценщика

1.5. Итоговая рыночная стоимость объекта оценки.

Таблица №6. Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки

Наименование объекта.	Итоговая рыночная стоимость объекта оценки, с учетом НДС, руб.	Итоговая рыночная стоимость объекта оценки, без учета НДС, руб.
Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.	7 125 000,00	5 937 500,00

Источник информации: расчеты Оценщика

1.6. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.

- Полученная стоимость достоверна только с учетом всех приведенных в Отчете допущений, принятых при проведении оценки.
- Отчет об оценке содержит обоснованное профессиональное суждение Оценщика относительно стоимости объекта оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий и, соответственно, величины арендной ставки за объект аренды.
- Суждение Оценщика относительно полученной стоимости действительно только на дату проведения оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения экономических, юридических и иных условий, которые могут повлиять на стоимость аренды объекта оценки.
- Рыночная стоимость, определенная в Отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение 6 месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ. При использовании Заказчиком результатов оценки после истечения данного периода, Оценщик не несет ответственность за возможную недостоверность стоимости арендной ставки объекта оценки.
- Полученная стоимость действительна только для цели оценки и предполагаемого использования результатов оценки, предусмотренных Заданием на оценку. Оценщик не несет ответственность за использование Заказчиком или третьими лицами результатов Отчета в других целях и для другого предполагаемого использования. Использование полученной итоговой стоимости для решения задач, отличных от указанных в задании на оценку, может привести к неверным выводам.
- Расчет величины рыночной стоимости объекта оценки, проводится, исходя из следующих условий:
 - итоговая величина рыночной стоимости указывается без учета НДС и с учетом НДС;
 - техническое состояние объекта оценки принимается по данным предоставленным Заказчиком, определено как - удовлетворительное.
- Оценщик особо обращает внимание Заказчика на то, что ни одна сделка на рынке не должна пройти точно по установленной стоимости. Реальные сделки на рынке происходят и должны происходить по ценам, для которых характерен значительный разброс.
- От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного Отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова суда.

2. Задание на оценку

Таблица №7. Задание на оценку

Показатель	Характеристика
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации (ФСО 10 п. 6)	Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.
Текущее состояние объекта оценки	Удовлетворительное
Собственник (субъект права)	ООО «Лизинговая компания «Дельта»
Существующие имущественные права на объект оценки	Право собственности;
Права, учитываемые при оценке объекта оценки	Право собственности;
Обременения объекта оценки (ФСО 10 п. 9)	Сведения отсутствуют. Оценка проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов) (ФСО 10 п. 6)	Отсутствуют
Степень детализации работ по осмотру (ФСО 10 п. 8)	Осмотр произведен 09.10.2024г. Осмотр производился по внешнему состоянию и не ставил перед собой задачу углубленного изучения узлов и агрегатов объекта оценки.
Допущение, связанное с ограничением объема работ по осмотру оцениваемых машин и единиц оборудования	Оценка проводится исходя из допущения, что объект оценки находится в удовлетворительном состоянии, пригоден к эксплуатации. Оценщик не несет ответственности за точность и достоверность предоставленной ему информации.
Цель оценки	Определение рыночной стоимости Объекта оценки. Совпадает с задачами оценки (ст. 11 Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ)
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость
Предпосылки стоимости	В предпосылке о текущем использовании
Основания для установления предпосылок стоимости	Обязательный элемент в отдельных случаях (п. 22 ФСО II)
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки):	Оценщику не известны
Состав и объем документов и материалов, предоставленных заказчиком оценки (копии документов представлены в Приложении к отчету).	- Паспорт самоходной машины и других видов техники RU СВ 484644. Дата выдачи 28.08.2020г; - Свидетельство о государственной регистрации самоходной машины и других видов техники СМ 585589. Дата выдачи 08.09.2022г;
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых материалов и информации	Заказчик оценки обязан предоставить в срок не более 3 (трех) дней заверенные копии правоустанавливающих документов и документов, устанавливающих характеристики объекта оценки, в том числе фото материалы по объекту оценки.
Соблюдение требований законодательства РФ	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Применяемые стандарты оценочной деятельности	- Общие стандарты оценки (федеральные стандарты оценки ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200); - Специальные стандарты оценки, определяющие

	дополнительные требования к порядку проведения оценки, в том числе для отдельных видов объектов оценки в т.ч. Федеральный стандарт оценки (ФСО) № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный приказом МЭР РФ № 328 от 01.06.2015г.;
Дата определения стоимости объекта оценки:	08 октября 2024 года
Срок проведения оценки	с 01 по 15 октября 2024 года
Дата составления отчета об оценке	12 октября 2024 года.
Место проведения оценки	672000, РФ, Забайкальский край, г. Чита, ул. Хабаровская д.1 офис 2
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки для отражения в задании на оценку	Отсутствует

2.1. Требование к Отчету об оценке

- Отчет должен удовлетворять требованиям действующего Законодательства об оценочной деятельности.
- Отчет должен содержать отражение всех расчетов, выполненных в процессе оценки.
- Состав и логика, представленных описательных и расчетных материалов должны позволять пользователю отчета полностью воспроизвести весь расчет и прийти к аналогичным качественным и количественным выводам.
- Источники информации должны быть проверяемые, авторитетные и достоверные. Источник должен содержать указание на контактную информацию (телефон, контактное лицо), точную ссылку на размещение данной информации в открытых источниках. Если в качестве источника используется печатные СМИ, то должно быть указано название журнала и номер, если интернет - адрес сайта с указанием точной ссылки, где содержится конкретный аналитический материал.
- По всем использованным методам должно быть представлено обоснование их использования (или отказа от использования), описан алгоритм применения.
- Все исходные данные должны быть проверены на соответствие рыночным диапазонам.
- Отчет не должен содержать излишнюю информацию, которая не используется в анализе ценообразования на объект оценки.

2.2. Допущения и ограничения, применяемые в процессе оценки

В процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке (п. 4 ФСО № III).

В процессе оценки могут быть выявлены ограничения в отношении источников информации и объема исследования, например, в связи с невозможностью проведения осмотра объекта оценки. Ограничения могут оказывать существенное влияние на результат оценки (п. 7 ФСО № III).

Данный отчет подготовлен с учетом следующих допущений и ограничивающих условий:

- Отдельные части настоящего Отчета (в том числе промежуточные результаты) не могут трактоваться раздельно, а только в полном объеме;
- Отчет является конфиденциальным и составлен исключительно для достижения целей и выполнения задач, указанных в Задании на Оценку. Он не должен использоваться, копироваться или предоставляться в иных целях, полностью или частично, без нашего предварительного письменного согласия, причём такое согласие будет дано после тщательного рассмотрения обстоятельств на момент рассмотрения
- Оценщики не проводили экспертизы правоустанавливающих документов на объект оценки и не несем ответственности за обстоятельства юридического характера, связанные с объектом оценки. Соответственно, мы не можем взять на себя никаких обязательств или ответственности в отношении любых убытков или ущерба, причиненных в результате любых дефектов таких

документов, которые появились в результате их составления, подготовки, оформления или механизма введения их в действие;

- При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки;

- Все расчеты, заключения и выводы сделаны нами на основании достоверной информации из источников открытого доступа;

- Заключения о стоимости, содержащиеся в отчете, относятся к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете;

- Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических, природных и иных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки;

- Мнение оценщиков относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Исполнитель не принимает на себя никакой ответственности за изменение социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после этой даты, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на рыночную стоимость аренды объекта;

- Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчёте об оценке, составленном в порядке и на основании требований, установленных Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев;

- Ни Оценщик, ни кто-либо из лиц, подписавших настоящее письмо и Отчет, ни другие лица, привлекавшиеся Оценщиком в процессе или в связи с подготовкой Отчета в качестве субподрядчиков, без их предварительного письменного согласия не могут привлекаться к даче свидетельских показаний и (или) к участию в судебных разбирательствах в связи с использованием Отчета, за исключением случаев, когда обязанность по даче свидетельских показаний и (или) участию в судебном процессе является обязательной в силу обстоятельств, прямо предусмотренных процессуальными нормами законодательства Российской Федерации.

- Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, является достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, однако не является обязательной для сторон сделки.

2.3. Специальные допущения и ограничения:

- Отчет ограничивается объёмами, обозначенными в Задании на оценку;

- Количественные характеристики оцениваемого объекта принимаются на основании предоставленных Заказчиком данных, а также по результатам проведенного Оценщиком внешнего осмотра объекта оценки.

- На дату проведения оценки, по данным предоставленным Заказчиком, объект оценки эксплуатируется. Физическое состояние объекта оценки по данным предоставленным Заказчиком, принято как «удовлетворительное».

- Оценщик не несет ответственность за представленные, заверенные в установленном порядке копии финансовой, налоговой отчетности и другие документы для проведения оценки. Оценщик не несет ответственности за юридическую чистоту оснований возникновения прав оцениваемой собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, если иное не оговорено специально.

- Все обзорные материалы (фотографии, карты и т.п.) включены в отчет исключительно для того, чтобы помочь пользователю отчета, получить представление о имуществе, являющимся предметом оценки.

- Мы исходили из того, что предоставленная нам исходная информация и информация, полученная от сторонних специалистов и других открытых источников сети интернет, представляется точной и достоверной. Тем не менее, на основании проведенного нами анализа на

соответствие ее рыночным диапазонам, мы не предоставляем гарантии или иные формы подтверждения ее полной достоверности.

- В своих действиях мы поступали как независимые эксперты-оценщики. Размер нашего вознаграждения не связан с нашими выводами о стоимости оцениваемого объекта.

- Объект оценки оценивается свободным от обременений правами третьих лиц, в залоге, под арестом и запрещением не находится, так как иное не оговорено специально.

- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости оцениваемого объекта и не является гарантией того, что он будет реализован на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчете.

- Подразумевается, что у оцениваемого имущества не имеется каких-либо скрытых недостатков или преимуществ, которые могли бы соответственно уменьшить или увеличить стоимость имущества. Оценщик не несет ответственности за наличие таких недостатков или преимуществ, а также за организацию независимой технической экспертизы, которая могла бы выявить такие преимущества или недостатки. Наличие потенциально опасных материалов может повлиять на стоимость имущества. Стоимость имущества, указанная в настоящем отчете, была определена исходя из того, что подобных материалов, которые могли бы снизить эту стоимость, не было. Оценщик не несет ответственности за наличие данных материалов, а также за предоставление каких-либо экспертных заключений или профессиональных услуг по обнаружению таких материалов.

- Оценщик подразумевает, что оценочная стоимость является окончательной стоимостью реализации имущества, то есть в тех случаях, когда действия с объектом оценки предусматривают необходимость начисления НДС (или иных аналогичных налогов и отчислений), следует принимать стоимость объекта оценки, указанную в отчете, как стоимость, включающую НДС (или иные другие аналогичные налоги и начисления); в тех случаях, когда действия с объектом оценки не предусматривают необходимость начисления НДС (или иных аналогичных налогов и отчислений), следует принимать стоимость объекта оценки, указанную в отчете об оценке, как стоимость, не включающую НДС (или другие) аналогичные налоги и начисления).

2.4. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

Для проведения оценки выполнена стандартная процедура оценки имущества, включающая в себя совокупность приемов, обеспечивающих процесс сбора и анализа данных, проведение расчетов стоимости объекта и оформления результатов оценки.

Объем выполненных работ включал в себя:

1. идентификацию объекта оценки; установление прав собственности, даты оценки и ограничительных условий;
2. сбор информации, достаточной для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки;
3. анализ наиболее эффективного использования объекта оценки;
4. выбор подходов и методов оценки;
5. проведение расчетов с последующим обобщением и выводением итоговой стоимости аренды объекта оценки;
6. оформление результатов работ в виде отчета об оценке объекта оценки.

2.5. Перечень документов используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об Объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что представленная Заказчиком или сторонними специалистами информация является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных Оценщика и собственным опытом Оценщика.

Количественные и качественные характеристики объекта, подлежащего оценке, установлены на основании следующих документов, предоставленных Заказчиком:

Таблица №8. Перечень предоставленных сведений и документов (опись)

№	Наименование
---	--------------

1	Паспорт самоходной машины и других видов техники RU СВ 484644. Дата выдачи 28.08.2020г. (копия);
2	Свидетельство о государственной регистрации самоходной машины и других видов техники СМ 585589. Дата выдачи 08.09.2022г (копия);

Источник: данные Заказчика

2.6. Анализ достаточности и достоверности использованной информации

В соответствии с п.10 ФСО III: - В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Признание информации достоверной, надежной, существенной и достаточной требует профессионального суждения оценщика, сформированного на основании анализа такой информации. Проведенный анализ и сделанные выводы представлены ниже.

Анализ достаточности информации

Анализ достаточности в рамках настоящей оценки проводился путем исследования предоставленной Заказчиком информации (в виде копий документов, справочных данных), необходимой для оценки.

Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины рыночной стоимости объекта оценки.

Анализ имеющихся в распоряжении Оценщика документов показал, что необходимая информация для определения качественных и количественных характеристик Объекта оценки предоставлена, а также использование дополнительной информации не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при оценке рыночной стоимости Объекта оценки и определении итоговой величины рыночной стоимости Объекта оценки, указанной в Отчете об оценке.

Анализ достоверности информации

Информация считается достоверной, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследуемых оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины арендной ставки объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Данный анализ проводился путем соотнесения имущества из задания на оценку, и имущества, указанного в документах, предоставленных Заказчиком, (соотнесение производилось по таким элементам сравнения, как наименование, марка, тип, технические характеристики и др.).

Проведенный анализ показал, что перечень имущества для оценки соотносится с имуществом, указанным в предоставленных документах.

Допущение:

В рамках настоящего Отчета Оценщик не проводил экспертизы полученных документов и исходил из допущения, что копии, предоставленные Заказчиком, являются подлинными, а информация, полученная в свободном виде (в виде электронных таблиц и справок), является достоверной.

2.7. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения:

Нормативные акты:

1.Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации / Приложение к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 20.12.2002 г. № 347. – М., 2003.

2. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73 ФЗ от 31.05.2001г.

3.Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 года №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в действующей редакции, в части не противоречащей № 73 ФЗ от 31.05.2001г.).

4.Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценочной деятельности" от 13.07.2007 № 129-ФЗ (в части не противоречащей № 73 ФЗ от 31.05.2001г.).

Нормативные документы:

Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.;

Общие стандарты оценки (федеральные стандарты оценки ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022г. №200);

Специальные стандарты оценки, определяющие дополнительные требования к порядку проведения оценки Федеральный стандарт оценки (ФСО) № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный приказом МЭР РФ № 328 от 01.06.2015 г.;

Стандарты и правила оценочной деятельности «СРОО «Экспертный совет».

Методические материалы и литература

1. Основы оценки стоимости машин и оборудования: Учебник/ А.П. Ковалев, И.В. Королев, П.в. Фадеев; Под ред. Федотовой.- М.: Финансы и статистика, 2006.- 288 с.: ил.

2. Учебник под ред. М.А.Федотовой, Основы оценки стоимости машин и оборудования, Москва, Издательство «Финансы и статистика», 2006 г.

3. Учебник под ред. М.А.Федотовой, Практика оценки стоимости машин и оборудования, Москва, Издательство «Финансы и статистика», 2007 г.;

4. «Методические рекомендации по производству судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки», м. РФЦСЭ, 2018г.

5.ГОСТ 15467-79 Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения (с Изменением N 1).

6. Методическое пособие. Определение физического износа движимого имущества. Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», 2013 г.

7. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методологические рекомендации ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России от 01.01.2018 №)

8. Источники Интернет, указанные по тексту Заключения.

Вышеперечисленные нормативные акты и документы используются, поскольку они являются обязательными для использования при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации.

3. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике

3.1. Данные о Заказчике оценки и об Оценщике

Таблица №9. Данные о Заказчике оценки

Характеристики	Данные
Заказчик оценки	ООО «Лизинговая компания «Дельта»
Юридический адрес	672000, Забайкальский край, город Чита, ул.Чкалова, 124
Реквизиты Заказчика	ИНН 7508004897; КПП 750801001; ОГРН 1057524017363 от 22 ноября 2005г.
Руководитель	Директор «Лизинговая компания «Дельта» Герман В.В.

Таблица №10. Данные об Исполнителе

Характеристики	Данные
Организационно-правовая форма:	Автономная некоммерческая организация.
Полное и сокращённое наименование:	Автономная некоммерческая организация « По оказанию услуг по проведению судебных экспертиз» (АНО «СУДЭКС-Чита»)

Характеристики	Данные
Основной регистрационный номер (ОГРН) и дата присвоения:	1137500000550. Дата присвоения: 13 июня 2003 года
ИНН/КПП	7536986571/ 753601001
Банковские реквизиты:	Читинское отделение №8600 ПАО СБЕРБАНК, р/с 40703810674000000220 Кор.счет: 30101810500000000637 БИК 047601637
Местонахождение:	Юридический адрес: 672000, РФ, Забайкальский край, г. Чита, ул. Хабаровская д.1 офис 2. Почтовый адрес: 672000, РФ, Забайкальский край, г. Чита, ул. Хабаровская д.1 офис 2. Фактическое местонахождение: 672000, РФ, Забайкальский край, г. Чита, ул. Хабаровская д.1 офис 2.
Сведения о страховом полисе:	- Страховой полис к договору обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-730-0814174/24 от 13.06.2024, выдан СПАО «Ингосстрах», срок действия с 01.07.2024 по 30.06.2025. Лимит ответственности по всем страховым случаям: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей. - Предыдущий полис: Страховой полис к договору обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-730-067934/23 от 31.05.2023, выдан СПАО «Ингосстрах», срок действия с 01.07.2023 по 30.06.2024. Лимит ответственности по всем страховым случаям: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей.
Контакты:	Тел./факс: +7(3022) 23-98-32; моб. +7-924-382-85-70; моб. +7-914-142-15-67; e-mail: SudeksChita@mail.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор:	Настоящим, АНО «СУДЭКС-Чита», подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». АНО «СУДЭКС-Чита» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке

Таблица №11. Данные об Оценщике, работающем на основании трудового договора

Характеристики	Данные
Ф.И.О	Довгий Анна Анатольевна
Информация о членстве в СРО:	Реестровый номер: 1028 от 19.06.2013г. Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», расположенная по адресу 101000, Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1.
Квалификационный аттестат	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №030547-2 от 08 октября 2021 года, направление «Оценка движимого имущества»
Документ, подтверждающий образование Оценщика в области оценочной деятельности:	Диплом «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» ПП №857598 от 26.12.2012, Забайкальский государственный университет,
Сведения о страховом полисе:	Страховщик – страховое акционерное общество «ВСК», номер договора 2300SB40R4353 от 31.05.2023, страховая сумма 300 000 (триста тысяч) рублей. Срок действия с 01.06.2023г по 31.05.2026г.
Стаж работы в оценочной деятельности:	с 2012 г.

Местонахождение оценщика	672000, РФ, Забайкальский край, г. Чита, ул. Хабаровская д.1 офис 2. тел.: +7 914-142-15-67; E-mail: lssate@mail.ru
Почтовый адрес	672000, РФ, Забайкальский край, г. Чита, ул. Хабаровская д.1 офис 2.
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор:	Настоящим, АНО «СУДЭКС-Чита», подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». АНО «СУДЭКС-Чита» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке

3.2. Сведения о привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объектов оценки

В соответствии со ст. 11 № 135-ФЗ, и п.п. 8 п. 7 ФСО VI, указываются сведения обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, и степени их участия в проведении оценки объекта оценки. Степень участия оценщика в проведении настоящей оценки указана в таблице ниже.

Таблица №12. Степень участия оценщика в проведении настоящей оценки

Ф.И.О	Степень участия
Довгий Анна Анатольевна	Выполнение полного комплекса работ по проведению оценки с составлением Отчета об оценке.

Сторонние специалисты и организации к проведению оценки не привлекались.

4. Описание объекта оценки

4.1. Описание объекта движимого имущества

Объектом оценки является: экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.

Осмотр объекта оценки проведен 09.10.2024г. Осмотр объекта оценки проводился по внешнему состоянию и не ставил перед собой задачу углублённого исследования его узлов и агрегатов.

Заказчиком предоставлена информация о технических и эксплуатационных характеристиках объекта оценки. Оценщик не несет ответственности за точность и достоверность предоставленной ему информации

4.2. Сведения об имущественных правах

Таблица №13. Имущественные права

Имущественные права	
Оцениваемые права на объект оценки:	Право собственности
Правообладатель	ООО «Лизинговая компания «Дельта»
Имущественные права правообладателя:	Право собственности
Обременения связанные с объектом оценки	- Документов о наличии ограничений/обременений права на оцениваемое имущество заказчиком не предоставлено. - Оценка производится из допущения об отсутствии ограничений/обременений права на оцениваемый объект.

Балансовая (первоначальная) стоимость, руб.	Сведения о балансовой стоимости не предоставлены Заказчиком. Отсутствие сведений о балансовой стоимости не влияет на итоговый результат оценки.
--	---

Общие сведения об объекте оценки – Экскаватор колесный одноковшовый E170W



Экскаваторы колесные – это землеройные машины, предназначенные для раскопки, транспортировки и погрузки грунта на различных объектах строительства. Колесные экскаваторы имеют специальное шасси, оснащенное пневматическим приводом. Кроме того, пневмоколесная техника имеет выносные опоры, которые обеспечивают устойчивость и исключают сползание в процессе загрузки ковша.

Таблица №14. Технические характеристики колесного экскаватора E170W

Наименование технических показателей	Ед. измерения	E170W
Эксплуатационная масса	т	16,2 / 16,5
Двигатель:		Deutz BF04M2012C
Мощность двигателя	кВт (л.с.)	87 (118,29) при 2100 об/мин / 90 (122,36) при 2200 об/мин
Номинальная частота вращения	об/мин	2100
Электрическая система:		
Напряжение	В	12
Аккумуляторные батареи	В	1 x 12
Емкость аккумуляторной батареи	Ач	190
Генератор переменного тока	В	14
	А	95
Стартер	В	12
	кВт	4
Тип рабочего оборудования		Моноблок
Ходовая тележка:		
Мосты, КПП		Carraro (Италия)
Тип ходовой рамы		Отвал+аутригеры
Дорожный просвет	мм	350
Минимальный радиус	мм	7300

разворота					
Максимальное тяговое усилие (полезное)	кН			70	
Скорость на 1-ой передаче	км/ч			7	
Скорость на 2-ой передаче	км/ч			25	
Тормозная система		Многодисковые тормоза, работающие в масляной ванне с серво-гидравлическим приводом			
Стояночный тормоз		Встроенный в трансмиссию дисковый тормоз мокрого сцепления с пружинным включением и гидравлическим выключением			
Колеса		Спаренные передние колеса переднего и заднего мостов			
Базовая комплектация		Защитные кожуха гидроцилиндров отвала и откидных опор Ящик-подножка для инструмента слева и дополнительная ступенька на гибкой подвеске справа			
Поворотная платформа:					
Частота вращения поворотной платформы	об/мин			7	
Радиус поворота	мм			2100	
Рабочий цикл	сек			13,5	
Коробка передач:		Двухскоростная коробка передач с ручным переключением под нагрузкой Карданная передача с двумя валами и жесткой промежуточной опорой			
Гидравлика:		Bosch-Rexroth			
Гидросхема управления		Схема LUDV фирмы Bosch-Rexroth			
Количество совмещений операций в цикле		Все			
Максимальная производительность главного насоса	л/мин			260+20+20	
Контур рабочего давления - максимальное рабочее давление	бар			320	
Возможность установки дополнительной секции гидрораспределителя		имеется			
Максимальный расход - контур рабочего оборудования	л/мин			240	
Характеристики:					
Длина рукояти	мм		2530	3000	3600
Емкость ковша	м ³	1,0	0,8	0,8	0,8
Максимальная глубина копания	мм	5865	5945	6417	7017
Максимальный радиус копания на уровне стоянки	мм	8890	8970	9425	10017
Максимальный радиус копания	мм	9120	9200	9649	10227
Максимальная высота копания	мм	9100	9180	9472	9827
Максимальная высота	мм	6400	6200	6486	6838

выгрузки				
Максимальное усиление копания	кН	На ковше	130,52 кН	
	кН	На рукояти	95,2 кН	
Габаритные размеры:				
Дорожное положение с разными рукоятями	мм	2530	3000	3600
- длина	мм	8165	7950	7160
- ширина	мм	2500	2500	2500
- высота по рабочему оборудованию	мм	3445	3875	5160
- высота по кабине	мм	3062	3062	3062
Транспортное положение с разными рукоятями	мм	2530 (ковш демонтирован)	3000 (рукоять демонтирована)	3600 (рукоять демонтирована)
- длина	мм	8150	7160	7160
- ширина	мм	2500	2500	2500
- высота по рабочему оборудованию	мм	3075	2710	2710
- высота по кабине	мм	3062	3062	3062

Источник информации: <https://www.besttm.ru/e-store/tech/273/4016>

4.3. Количественные и качественные характеристики объекта оценки

На основании представленных Заказчиком документов (копии представлены в приложении к настоящему Отчету об оценке объекта оценки), а также по данным проведенного осмотра, были установлены количественные и качественные характеристики объекта оценки, представленные в таблице ниже:

Таблица №15. Количественные и качественные характеристики объекта оценки.

По данным паспорта самоходной машины (ПСМ)	
Марка, модель, коммерческое наименование машины	экскаватор одноковшовый колесный E170W, регистрационный знак ХН 9143 24
Организация-изготовитель, страна изготовления	АО «Эксмап» РФ
Адрес	170006 г.Тверь, ул.Учительская, д. 54
Сертификат соответствия	№RU C-RU.MT22.B.06511
Выдан	органом по сертификации «САМТ-фонд»
Год производства машины	2020
Заводской № машины (VIN или PIN)	E170W.300
Тип двигателя	ДВС 1шт.
Модель, номер двигателя	DEUTZ BF 4M 2012 C, 12361481
Рабочий объем двигателя, см ³	4038
Мощность двигателя, кВт (л.с.)	87 (117)
Вид движителя	колесный
Цвет машины	многоцветный: оранжево-серый
Максимальная технически допустимая масса, кг.	16200
Максимальная конструктивная скорость, км/ч	25
Габаритные размеры, мм	8750*2500*3062
Дата выдачи паспорта	28 августа 2020 г
По данным Заказчика оценки	
Пробег (наработка), км (мото-часов)	2633,7 м.ч.
Способ использования	Для выполнения тяжёлых землеройных работ
Текущее использование	Не эксплуатируется
Техническое состояние на дату оценки	Удовлетворительное. (бывшее в эксплуатации имущество,

требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей)

Состояние основных узлов, агрегатов и систем

Экскаватор не эксплуатируется, находится в нерабочем состоянии. Имеются местные повреждения лакокрасочного покрытия элементов оперения. Подтеки масла в местах расположения двигателя и гидравлического оборудования. Общее техническое состояние определено как - удовлетворительное. (дефектовочный акт в приложении №2 к настоящему отчету)

Фотографии оцениваемого объекта







Источник: данные фотофиксации Оценщика

4.4. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Количественные и качественные характеристики объекта оценки, приняты на основании документов предоставленных Заказчиком (См. перечень документов п. 2.5 табл. № 8 стр.12 настоящего отчета), а также по результатам проведенного Оценщиком внешнего осмотра 09.10.2024г.

4.5. Сведения об износе и устареваниях объекта оценки

Физический износ.

Под износом объекта оценки в настоящем разделе Отчета понимается износ с технической точки зрения выражающий ухудшение эксплуатационных характеристик как следствие изменения физических свойств объекта.

Износ и устаревания объекта оценки соответствуют его возрасту и техническому состоянию (определение величин износа и устареваний представлено ниже в тексте отчёта).

Транспортное средство преимущественно используется в дорожно-климатических условиях Забайкальского края – 1 климатическая зона интенсивности эксплуатации автомобилей в связи с различием дорожно-климатических условий (Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 50992-2019 "Автомобильные транспортные средства. Климатическая безопасность. Технические требования и методы испытаний" (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 октября 2019 г. N 1165-ст) (Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 50992-2019 "Автомобильные транспортные средства. Климатическая безопасность. Технические требования и методы испытаний" (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 октября 2019 г. N 1165-ст)). Характер эксплуатации – всесезонный.

Таблица №16. Параметры и характеристики технического состояния АМТС

Физический износ, %.	Оценка технического состояния	Общая характеристика технического состояния
0 5	Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии.
10 15	Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей.
20 25 30 35	Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии.
40 45 50 55	Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей

Физический износ, %.	Оценка технического состояния	Общая характеристика технического состояния
60		
65 70 75 80	Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.
85 97	Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.
97,5 100	Не годное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.

Общее техническое состояние экскаватора определено как – удовлетворительное (Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей).

В данном случае физический износ определялся экспертным методом, учитывая состояние объекта оценки, принята средняя величина физического износа - 50% (для объектов находящиеся в удовлетворительном состоянии)

Функциональное устаревание

Обесценивание машин и оборудования, вызванное функциональным устареванием, является следствием появления новых технологий.

Если физический износ имеет абсолютный характер, то функциональное устаревание является относительным, потому что оно рассматривается по отношению к объектам-аналогам, и тем самым зависит от поля сравнения. Развитие науки, разработка новых технологий приводят к тому, что из-за функционального устаревания снимаются с производства и вытесняются с рынка целые поколения оборудования. С целью уменьшения потерь, связанных с функциональным устареванием, ужесточаются нормы амортизации и снижаются цены на старые машины и оборудование. Уменьшить потери можно также модернизацией действующего оборудования. Пределы модернизации определяются техническими возможностями и разностью стоимостей нового и модернизированного старого оборудования.

Функциональное устаревание - уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта, обусловленное развитием новых технологий в сфере производства аналогичных машин, оборудования. Такое уменьшение привлекательности, в свою очередь, вызывает обесценение.

При анализе оцениваемого объекта функционального устаревания выявлено не было.

Внешнее устаревание

Внешнее устаревание (внешний (экономический) износ) определяется как уменьшение стоимости объекта недвижимости, вызванное отрицательным влиянием внешних факторов на объект недвижимости. Экономический износ может быть вызван целым рядом причин, таких как общеэкономические и внутриотраслевые изменения, в том числе сокращением спроса на определенный вид продукции и сокращением предложений или ухудшением качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций, а также правовые изменения, относящиеся к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям.

Для оценки внешнего износа могут применяться следующие методы

- капитализации потерь в арендной плате;
- сравнительных продаж (парных продаж) срока экономической жизни;
- метод разбивки.

При этом в наше время снижение стоимости имущества, построенного в советское время, произошло больше под влиянием экономических факторов, поэтому следует особое внимание уделять правильной оценке внешнего (экономического) износа.

В настоящее время практически не существует способов определения внешнего износа в нашей стране, безоговорочно принимаемых всем оценочным сообществом. В то же время

существует несколько способов, которые заслуживают наибольшего внимания.

Вариант 1. Разбивка на микро и макро- экономические составляющие.

Многие сходятся на том, что внешний износ возникает вследствие воздействия макро- и микро- факторов.

Макро-факторы это общее состояние отрасли, причинами которого является снижение спроса на продукцию, уменьшение государственных дотаций и прочие факторы, приводящие к снижению доходности в данной отрасли. То же можно сказать и про экономическую ситуацию в регионе. Ситуация в отрасли в целом может быть достаточно хорошей, но в местной промышленности, в таких отраслях как сельское хозяйство, пищевая промышленность, швейная промышленность и т.п. (применительно к малым и средним предприятиям) отдельных регионах может быть кризис. Предприятия работают на местные рынки. Снижение платежеспособного спроса в данном конкретном регионе сказывается на доходности этих предприятий, а соответственно на их стоимости.

Микро-факторами может быть признано несоответствие отраслевым, региональным показателям показателей загрузки мощностей и доходности на конкретном предприятии.

В сравнительном и доходном подходе это учитывается через соответствующие отраслевые коэффициенты или напрямую через поток дохода конкретного предприятия. В затратном же подходе это должно учитываться через внешний износ.

Макроэкономические факторы могут быть учтены через разницу в уровне доходов населения конкретного региона по сравнению со среднероссийским показателем. Доходность по отраслям обычно хорошо коррелирует со средними заработными платами по этим отраслям, поэтому отраслевую составляющую также можно учесть через данный показатель.

$$I_{Вн.Макр\%} = 1 - \left(\frac{ЗП_{Регион}}{ЗП_{Страна}} \right) * \left(\frac{ЗП_{Отрасль}}{ЗП_{Страна}} \right)$$

где

$I_{Вн.Макр\%}$ – макроэкономическая составляющая внешнего износа, %;

$ЗП_{Страна}$ – средняя заработная плата по России, руб.;

$ЗП_{Регион}$ – средняя заработная плата в регионе, руб.;

$ЗП_{Отрасль}$ – средняя заработная плата в отрасли, руб.

Здесь сразу возникает вопрос какой будет внешний износ, если заработная плата в регионе или отрасли выше среднероссийского показателя. По определению износ – уменьшение стоимости, поэтому значение износа (в процентах) не может быть отрицательным, т.е. приводящим к увеличению базы расчета, стоимости нового объекта. Если объект востребован на рынке, спрос на товары, производимые с помощью оцениваемого имущественного комплекса высок, то положительное значение внешнего износа будет учтено в увеличении прибыли на стадии строительства (создания) комплекса. В данной же формуле при соотношении заработной платы в регионе (или отрасли) со среднероссийской большей единицы, необходимо принять значение равное 1.

Микроэкономическая составляющая внешнего износа при таком методе расчета должна учитывать меньшую отдачу от имущества на конкретном предприятии по сравнению со средней отдачей на предприятиях рассматриваемой отрасли в конкретном регионе. В качестве показателя можно взять фондоотдачу. Фондоотдача на оцениваемом предприятии (имущественном комплексе) сравнивается со средней по региону в соответствующей отрасли. Для этого можно использовать статистические сборники, публикуемые органами государственной статистики.

$$I_{Микр\%} = 1 - \left(\frac{f_{Предприятие}}{f_{Средняя}} \right)$$

где:

$I_{Вн.Макр\%}$ – макроэкономическая составляющая внешнего износа, %;

$f_{Предприятие}$ – фондоотдача на оцениваемом предприятии, руб.;

$f_{Средняя}$ – средняя фондоотдача в регионе по соотв. отрасли, руб.

Можно и здесь использовать показатель средней заработной платы и сравнивать

среднюю заработную плату на предприятии со средней заработной платой в регионе по данной отрасли.

Вариант 2. Расчет на основе загрузки производственных мощностей

Вторым вариантом расчета внешнего износа является вариант, опирающийся не на макро- и микроэкономические показатели, а на степень загрузки производственных мощностей.

В общем виде расчет производится по следующей формуле:

$$I_{ВН\%} = 1 - \left(\frac{\eta_{Факт}}{\eta_{Макс}} \right)$$

где:

ИВН% - внешний износ, %;

НФакт - фактическая загрузка производственных мощностей (продукции), ед.;

НМакс - максимальная производственная мощность, ед.

Формула отражает следующее утверждение. Если мощности загружены на 70%, то присутствует внешний износ не менее 30%. «Не менее», потому что реальное снижение доходности больше снижение объемов производства, поскольку присутствуют постоянные затраты.

В качестве максимального объема выпуска продукции можно использовать проектную мощность или максимально-достигнутую с момента запуска комплекса (как правило, в советское время).

По сравнению с предыдущим вариантом данный лишен такого недостатка, как возможность получения положительных значений износа, поскольку фактический выпуск продукции никогда не может быть выше максимального.

При анализе оцениваемых объектов: транспортных средств в количестве 9 наименований имущества внешнее устаревание выявлено не было. Таким образом, внешний износ был принят на уровне ноль процентов.

Накопленный износ

При анализе объекта оценки, внешнее и функциональное устаревание выявлено не было, в данном случае накопленный износ принят равный физическому износу - 50%.

4.6. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость

Факторов и характеристик, относящихся к объекту оценки, существенно влияющих на его стоимость в сторону снижения либо увеличения, не выявлено.

5. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки

При определении наиболее эффективного использования (НЭИ) объекта оценки определяется использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки предполагает отбор вариантов его альтернативного использования, включая в обязательном порядке вариант текущего использования объекта оценки. Список вариантов формируется, как правило, с учетом интересующих участников рынка возможностей полного или частичного изменения функционального назначения.

При оценке машин и оборудования анализ наиболее эффективного использования носит ограниченное применение. В рамках анализа наиболее эффективного использования при оценке машин и оборудования обычно рассматривается два альтернативных варианта:

– продолжение эксплуатации машин и оборудования в соответствии с его текущим использованием;

– утилизация машин и оборудования и реализация на рынке скрапа и вторичного сырья.

Учитывая состояние объекта оценки вариант использования принят как использование по прямому назначению.

Источник информации: аналитические выводы Оценщика

6. Анализ рынка объекта оценки.

Согласно ФСО № 10, раздел IV пункт 10, при составлении отчета об оценке Оценщик придерживается следующего принципа:

- для оценки стоимости машин и оборудования оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют.

Согласно ФСО № 10, раздел IV пункт 17:

- В случае расхождений между требованиями настоящего Федерального стандарта оценки с требованиями общих стандартах оценки ФСО I-ФСО VI и других федеральных стандартов оценки, регулирующих оценку отдельных видов объектов оценки, утвержденных Минэкономразвития России, приоритет имеет настоящий Федеральный стандарт оценки.

В соответствии с этим, при составлении материалов анализа рынка Оценщиком использована информация существенная с точки зрения стоимости Объекта оценки.

6.1. Социально-экономическое положение регионов РФ в июне 2024 года

Россия в целом

В мае – июне расширение экономической активности продолжилось. Драйвером роста экономики по-прежнему был высокий внутренний спрос – частный и государственный. Потребительская активность в июне увеличилась. Этому способствовал рост доходов и кредитования населения. Рост цен в июне несколько замедлился, оставшись высоким из-за сохраняющегося давления со стороны спроса. Ценовые ожидания бизнеса повысились. Корпоративное кредитование увеличивалось.

Экономическая активность продолжила расширяться. Предприятия Центральной России и Северо-Запада нарастили выпуск изделий из бумаги и картона на фоне увеличения спроса на упаковочные материалы. С учетом благоприятной текущей и ожидаемой конъюнктуры рынка представители химической отрасли Юга России инвестировали в новые проекты. Предприятия пищевой отрасли из Сибири расширяли ассортимент выпускаемой продукции, ориентируясь также на высокий внешний спрос. Нефтеперерабатывающие заводы Урала и Поволжья увеличили выпуск нефтепродуктов. Перевалка контейнерных грузов в портах Дальнего Востока выросла в том числе благодаря запуску мультимодальных маршрутов.

Напряженность на рынке труда усилилась. Увеличение потребности в работниках со стороны работодателей поддерживало высокие темпы роста зарплат. Предприятия внедряли программы поддержки специалистов из других регионов и повышения производительности труда. В то же время нехватка персонала оставалась одним из основных факторов, оказывающих сдерживающее влияние на деятельность предприятий, в том числе инвестиционную.

Потребительская активность населения возросла во всех макрорегионах. Наиболее высокий спрос отмечался в сегментах общественного питания и внутреннего туризма. Также растет востребованность медицинских услуг. Рост потребительской активности поддерживали увеличение доходов населения и расширение потребительского кредитования.

Месячный рост потребительских цен в июне замедлился (с поправкой на сезонность, далее – с.к.), оставаясь значительно выше 4% в пересчете на год почти во всех регионах. Текущее инфляционное давление превышает уровень I квартала 2024 года. Этому способствовало расширение внутреннего спроса, опережающее возможности наращивания предложения. Ценовые ожидания предприятий в целом по стране в июне продолжили расти. Инфляционные ожидания населения также увеличились.

Спрос на кредиты со стороны фирм и домохозяйств увеличился. Наблюдался рост корпоративного кредитного портфеля как для пополнения оборотных средств, так и на инвестиционные цели. Активно росло потребительское кредитование, в том числе по причине высоких инфляционных ожиданий населения. В ипотечном сегменте в июне отмечалось заметное увеличение объемов выдач льготных кредитов, спрос на которые повысился на фоне ожидания отмены с июля безадресной ипотечной госпрограммы.

Ключевые тенденции в регионах

ГУ ПО ЦФО. Промышленное производство продолжило расти быстрее, чем по стране в целом, за счет увеличения выпуска пищевых продуктов, компьютеров и электроники, готовых металлических и бумажных изделий. Темпы роста потребительского спроса хотя и замедлились, но оставались выше среднероссийских. Этому способствовали развитие внутреннего туризма и

увеличение зарплат. Отмечаемый в июне предприятиями рост издержек привел к более заметному, чем в целом по России, повышению ценовых ожиданий в макрорегионе.

СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ГУ. В июне рост потребительской активности ускорился.оборот общественного питания расширялся быстрее, чем в целом по России. Это было связано главным образом с заметным увеличением турпотока. Ценовые ожидания бизнеса повысились. В условиях увеличения спроса производители бумаги и бумажных изделий расширяли и модернизировали производственные мощности. В рыбоводстве создаются производства для снижения зависимости от импортных рыбных кормов и посадочного материала.

ВОЛГО-ВЯТСКОЕ ГУ. В июне ценовые ожидания предприятий выросли сильнее, чем по России в целом. Ожидания предприятий по спросу и выпуску несколько улучшились при ухудшении в целом по стране. После снятия запрета на экспорт бензина нефтеперерабатывающие заводы макрорегиона не увеличили поставки этого вида топлива на внешний рынок, в отличие от НПЗ других регионов России.

ЮЖНОЕ ГУ. Рост потребительской активности замедлился, что проявилось, в частности, в изменении потребительских предпочтений в пользу товаров более дешевого сегмента и сокращения числа импульсивных покупок. Более быстрое, чем в среднем по России, увеличение кредитования МСП связано с высокой активностью строительных организаций в условиях сохраняющегося высокого спроса на жилье. Погодные условия поддерживали высокие темпы уборочной кампании. Промышленное производство продолжило расти быстрее, чем в целом по России, преимущественно за счет машиностроения.

УРАЛЬСКОЕ ГУ. Ценовые ожидания предприятий строительства и сельского хозяйства увеличились сильнее, чем по России в целом. Выросло производство нефтепродуктов. Безработица на Урале обновила исторический минимум и была заметно ниже среднероссийского уровня. Рост заработных плат приостановился, ряд предприятий планирует для удержания персонала снова провести индексации осенью.

СИБИРСКОЕ ГУ. Рост промышленного производства отставал от России в целом после того, как угледобыча и металлургия снизили выпуск из-за усиления санкций и проблем с логистикой. Более высокий, чем в целом по стране, рост в строительной отрасли обусловлен активной фазой строительства крупных объектов промышленной, транспортно-логистической и социальной инфраструктуры. В этих условиях производители стройматериалов наращивали выпуск и расширяли производственные мощности.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ГУ. Потребительская активность в макрорегионе немного увеличилась. Темпы роста добычи полезных ископаемых на Дальнем Востоке превышали общероссийские. Это связано с расширением производственных мощностей угледобычи, увеличением внешнего спроса на газ. Более низкие, чем в целом по стране, темпы роста грузооборота дальневосточных портов обусловлены сокращением поставок угля на внешний рынок.

Источник информации: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49340/report_01072024.pdf

6.2. Основные показатели социально – экономического развития Забайкальского края.

Общая характеристика и основные макроэкономические показатели

Забайкальский край образован 1 марта 2008 года в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа.

Забайкальский край входил в состав Сибирского федерального округа. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 3 ноября 2018 года N 632 "О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. N 849" Забайкальский край отнесен к Дальневосточному федеральному округу. На западе и северо-западе он граничит с Республикой Бурятия и Иркутской областью, на северо-востоке и востоке - с Республикой Саха (Якутия) и Амурской областью. На юге и юго-востоке на протяжении полутора тысяч километров пролегла государственная граница с Монголией и Китаем. Общая длина границ края - 4770 км. Протяженность государственной границы с КНР составляет 1064 км, границы с Монголией - 863 км. (в ред. Постановления Правительства Забайкальского края от 24.12.2019 N 508)

Территория Забайкальского края составляет 431,9 тыс. кв.км, или 2,5% от территории Российской Федерации (12-е место). Плотность населения - 2,6 человека на 1 кв.км (по России - 8,4 человека).

Численность населения Забайкальского края на 1 января 2020 года составила 1095,2 тыс. человек (0,8% общей численности населения Российской Федерации). Административный центр - город Чита с населением 351,8 тыс. человек, расстояние до г. Москвы - 6074 км.

Забайкальский край характеризуется выгодным географическим положением и привлекателен своим ресурсным потенциалом (минерально-сырьевым, водным, лесным и земельным).

По территории края проходят стратегически важные железнодорожные и автомобильные магистрали.

Все это способствует эффективному развитию как межрегиональных, так и внешнеэкономических деловых, торговых и культурных связей.

Конкурентный потенциал

Забайкальский край обладает благоприятным набором конкурентных преимуществ, позволяющих ему включаться в процессы межтерриториальной конкуренции.

Среди субъектов Российской Федерации экономика Забайкальского края занимает 51 место из 82 регионов (сводный индекс в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года N 806-р "Об организации и проведении мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов").

Минерально-сырьевой потенциал является основным конкурентным преимуществом края, что определяет его специализацию по реализации крупных инфраструктурных и сырьевых проектов.

Базовыми видами в ресурсном секторе промышленности являются добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; в обрабатывающих производствах - цветная металлургия, производство машин и оборудования и производство пищевых продуктов. Их совокупная доля в общей структуре промышленного производства края составляет более 90 процентов.

Транспортная система Забайкальского края представляет один из значимых транспортных узлов не только Дальневосточного федерального округа, но и Российской Федерации. По территории края проходят железнодорожные магистрали Транссибирская и Байкало-Амурская, федеральные автомобильные дороги Р-297 "Амур" Чита - Хабаровск, Р-258 "Байкал" Иркутск - Улан-Удэ - Чита, А-350 Чита - Забайкальск.

Особо важную роль для развития экономики края играет соседство с КНР - страной с одной из самых крупных и стремительно развивающихся экономик мира. Расположение по соседству с динамично развивающимися провинциями КНР, наличие в крае достаточных мощностей энергетической и транспортной инфраструктуры, источников сырья, свободных земельных площадей являются факторами, определяющими инвестиционную привлекательность для иностранных и российских инвесторов.

На территории края находится самый крупный российско-китайский пункт пропуска Забайкальск, который обеспечивает большую часть грузооборота с Китаем.

Серьезным конкурентным преимуществом края в сфере производства и поставок, в том числе экспорта экологически чистой продукции растениеводства и животноводства, является наличие крупных площадей сельскохозяйственных земель, сохранивших естественное плодородие.

В крае имеются значительные рекреационные ресурсы, что позволяет развивать специализированные виды туризма: лечебный, активный, экстремальный, познавательный, событийный.

В перспективе повышение инвестиционной привлекательности региона возможно за счет повышения эффективности использования природно-ресурсного, финансового потенциалов, а также вследствие реализации крупных мероприятий и проектов в сфере транспорта, энергетики, логистики и инфраструктурного потенциала.

Итоги социально-экономического развития Забайкальского края в 2023 году.

В уходящем году в Забайкалье создано рекордное число новых предприятий. (Это по сравнению с другими регионами Дальневосточного федерального округа). Важная тенденция: растёт производственный сектор. А по инвестиционному климату край и вовсе солидно прибавил за последние пару лет. В региональном министерстве экономического развития подвели итоги уходящего 2023-го.

Пандемия с её ограничениями ушла, и экономика с плато шагнула вверх. По всем параметрам: что внутреннему региональному продукту, что росту промышленного производства тенденция положительная. Особую активность проявили малые и средние предприятия.

Жаргалма Бадмажапова, и.о. министра экономического развития Забайкальского края: «На сегодня у нас МСП 27 тысяч 200 единиц, этот прирост в соответствии с предыдущим периодом у нас составляет порядка 120%, это выше средне-российского уровня роста по МСП и мы в числе первых пяти регионов, которые показали столь значительный рост».

В условиях санкционных мер включались инструменты поддержки для малых и средних предприятий. Это прежде всего производственный и обрабатывающий сектор. Для них работают сниженные ставки по налогам и льготные займы. Зелёный свет и небольшому производству. Акцент на проведение ярмарок для частных товаропроизводителей, яркие площадки открываются для уникальных, самобытных мастеров.

«Чтобы наши производители были конкурентноспособны и наши же жители Забайкальского края получали ту продукцию, которая производится на территории Забайкальского края»

Что касается роста цен, то эта тенденция общего характера. Общероссийская инфляция по некоторым группам продуктов превысила 20%. Сказываются многочисленные внешние факторы: а местный производитель спрос пока не покрывает. На региональном уровне вопрос с ценами решается за счёт договорённости с крупными сетями о торговой надбавке не выше 15 процентов на социально-значимые продукты.

Отголоски рыночной экономики, когда мы видим биржи, скачки цен, от факторов политических, то, что в целом происходит на мировой арене, всё это влияет на рост цен, но то, что мы можем на уровне региональном делаем, вот меморандум подписали».

Для роста экономики и собственного производства региону нужны инвесторы. Как раз по индексу инвестпривлекательности Забайкалье шагнуло в лидеры в этом году. Климат оценивал сам бизнес.

Виталий Шильников, руководитель отдела инвестиционной политики и ГЧП министерства экономического развития Забайкальского края: «Яркий пример приведу, у нас в 2022 в рейтинге получение земельного участка составляло 110 дней, нам удалось снизить этот показатель до 51 дня».

Масштабно инвестициями заявил о себе регион в этом году на Восточном экономическом форуме: второй среди дальневосточников по сумме заключенных соглашений (около 100 миллиардов рублей).

«Участие в Восточном экономическом форуме очень важно для Забайкалья в плане привлечения инвестиций, новых юридических лиц, новых производств, а также уровня, на котором проходит форум».

Участие региона в событиях всероссийского масштаба открывает и туристический потенциал Забайкалья. Это тоже ключевой параметр развития. В этом году турпоток вырос в полтора раза: заявляют о себе яркие культурные события. В течение года открываются новые гостиничные комплексы, эко-тропы, арт-объекты. Исследуется потенциал промышленного туризма.

Татьяна Воронина, начальник отдела развития туризма министерства экономического развития Забайкальского края: «У нас в принципе активизировался туристический рынок, у нас к концу года, количество туроператоров увеличилось вдвое относительно начала года, в федеральном реестре оставалось семь, сейчас их 15».

С открытием границ в Забайкалье вновь активно путешествуют жители Поднебесной. Среди масштабных внутренних проектов в этом году запущен «БАМ: туристический».

Источники информации: <http://docs.cntd.ru/document/410804127>

<https://gtrkchita.ru/news/sotssfera/v-minekonomrazvitiia-zabaikalia-podveli-itogi-2023-goda-62682/>

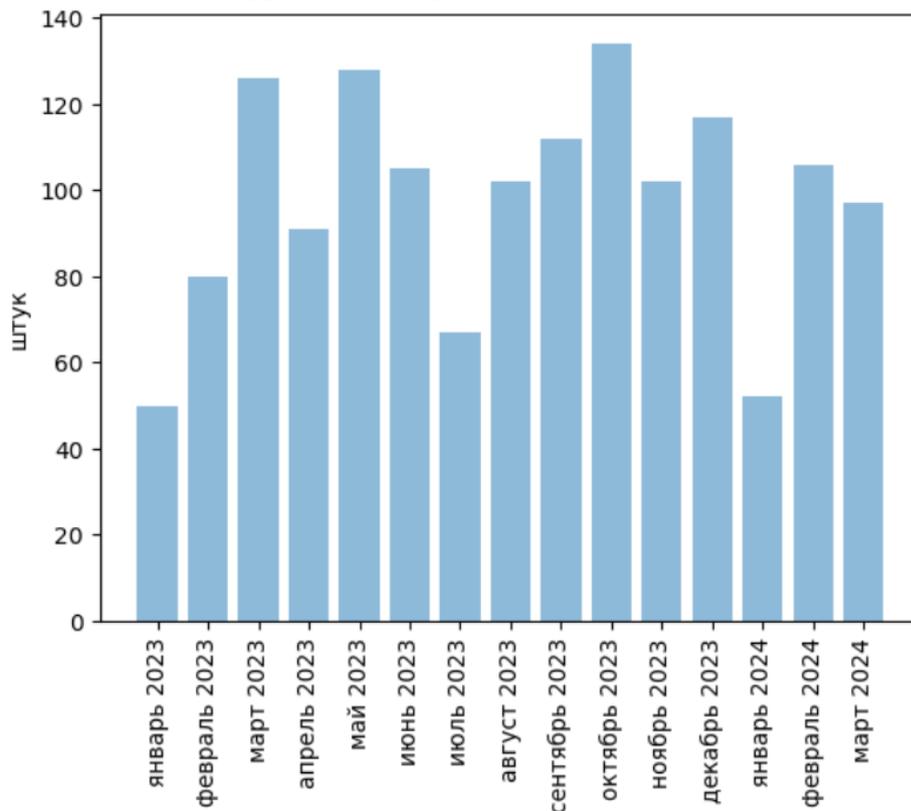
7. Анализ рынка, к которому относится объект оценки

7.1. Обзор российского рынка самоходных одноковшовых экскаваторов. Март 2024. Прогноз развития до 2028 года. (данные первичного рынка)

Производство

В 2023 году в России было произведено 1214 штук самоходных одноковшовых экскаваторов. В январе-марте 2024 года было произведено 255 штук, что на 0.4% ниже аналогичного показателя предыдущего года. В марте 2024 года было произведено 97 штук, что на 23.0% ниже показателей марта 2023 года.

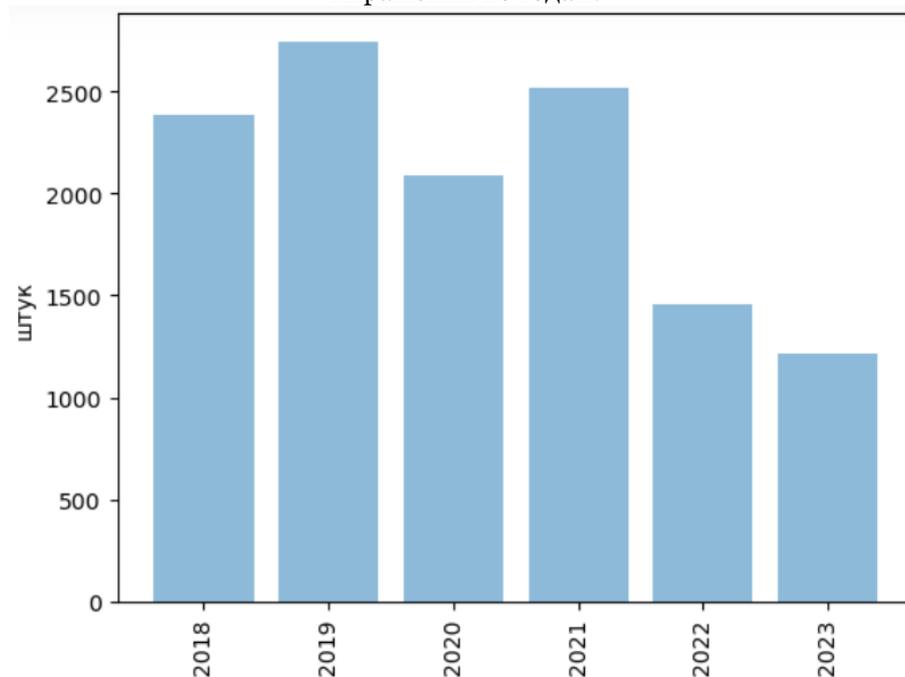
Рис. 1. Динамика внутреннего производства самоходных одноковшовых экскаваторов в натуральном выражении по месяцам:



Источники (здесь и далее): Росстат, ФТС, UN Comtrade, расчёты Агроан

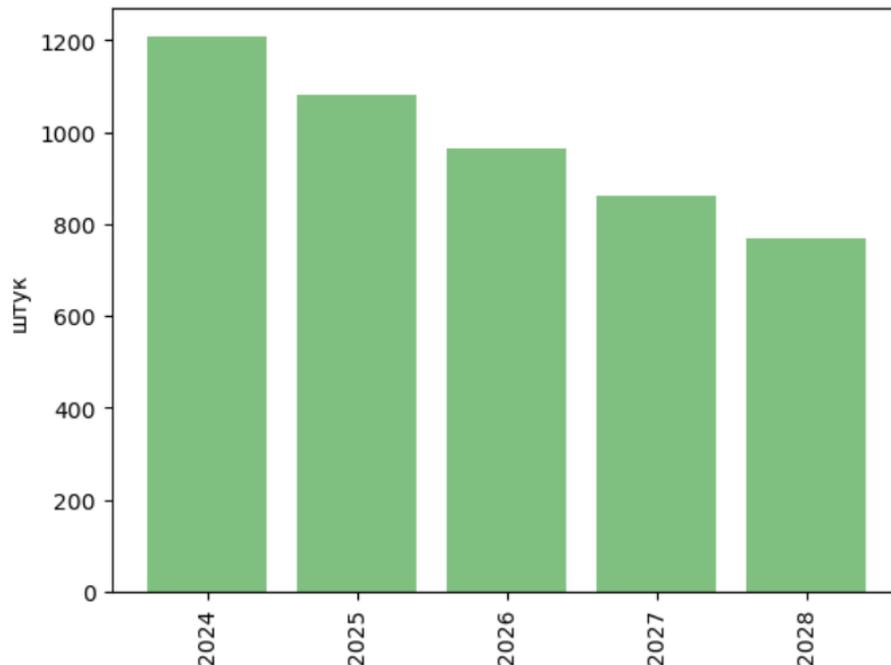
Мы видим, что наибольших значений производство достигло в октябре 2023 года и составило 134 штук. Наименьшие показатели зафиксированы в январе 2023 года: 50 штук.

Рис.2. Динамика внутреннего производства самоходных одноковшовых экскаваторов в натуральном выражении по годам:



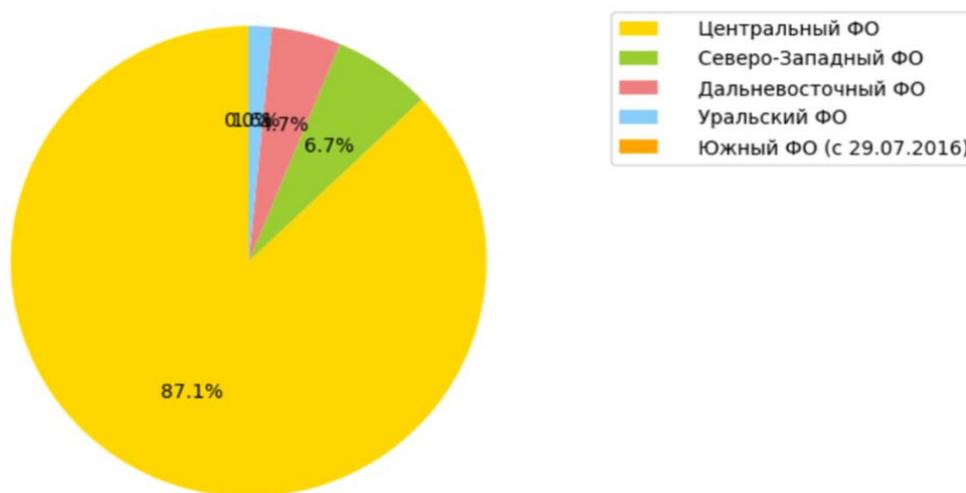
Мы видим, что в 2018-2023 годах среднегодовой темп падения составил -12.61%. С учётом динамики производства в январе-марте мы получаем прогноз (оценку) производства в 2024 году на уровне 1209 штук. Мы прогнозируем сохранение установившихся в 2018-2024 гг. темпов динамики производства до 2028 года и получаем:

Рис.3. Прогноз динамики российского рынка самоходных одноковшовых экскаваторов в натуральном выражении:



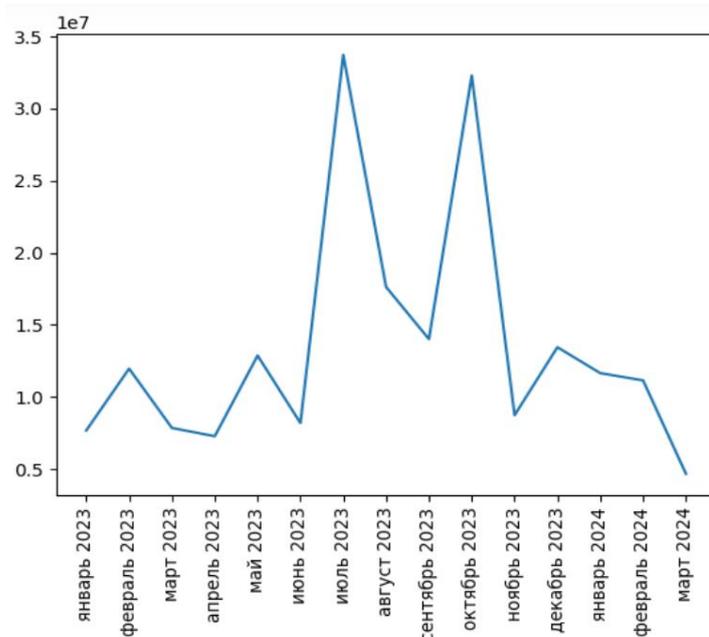
Таким образом, согласно нашему прогнозу, производство самоходных одноковшовых экскаваторов в России к 2028 году составит не меньше 769 штук.

Рис.4. Структура производства самоходных одноковшовых экскаваторов по федеральным округам по результатам января-марта 2024 года:



Лидером по производству самоходных одноковшовых экскаваторов является Центральный ФО с долей 87.1% от общероссийского объема. Далее идут Северо-Западный ФО и Дальневосточный ФО с долями 6.7% и 4.7% соответственно.

Рис.5. Динамика цен производителей самоходных одноковшовых экскаваторов, руб./штука, без НДС:



Уровень цен в марте 2024 года составил 4 675 833 рублей/штука, без НДС.

Источник информации: <https://agroan.ru>

7.2. Обзор вторичного рынка спецтехники в 2024 году.

Среди экскаваторов самыми популярными стали «британцы» и «китайцы»

Эксперты Авито Спецтехники проанализировали данные по предложению, спросу и ценам на экскаваторы за первые два весенних месяца 2024 года. Среди экскаваторов с наработкой максимальным спросом пользуются машины британского бренда JCB, а среди новых – китайской марки LGCM.

В сегменте экскаваторов с наработкой в марте-апреле 2024 года наблюдается положительная динамика предложения. Год к году число объявлений выросло на 56,5%.

По доле в предложении лидирует марка JCB: ее доля составила 12,5%. Также в тройку лидеров вошли две японские марки: на втором месте – Komatsu с 6,3%, а на третьем – Hitachi с 6%.

Спрос на экскаваторы с наработкой стабилен: динамика менее 5% и за год, и за два месяца. Наибольшую долю в спросе занимает техника марки JCB: на ее долю пришлось 17,3%. На втором месте по спросу – Komatsu с 7,3%, а на третьем – Hitachi с 5,6%.

Лидером по спросу в марте-апреле стал экскаватор JCB 3CX – универсальная машина с широкими возможностями агрегатирования с навесными орудиями. Доля этого экскаватора в спросе составила 3,8%. Его средняя цена составила 6 250 000 рублей.

Совсем немного уступил ему занявший второе место китайский мини-экскаватор Ripra R319: он получил 3,7% от спроса. Это самая бюджетная модель в топ-5 по спросу – 630 000 рублей.

На третьем месте – JCB 4CX с 2,7%. Это мощный, тяжелый, но компактный экскаватор на колесном шасси. Его средняя цена – 6 900 000 рублей. Всего в топ-5 3 модели марки JCB.

Топ-5 экскаваторов с наработкой по доле в спросе, март-апрель 2024 г., Авито Авто

Марка	Модель	Доля в спросе	Средняя цена, руб.
JCB	3CX	3,8%	6 250 000
Ripra	R319	3,7%	630 000
JCB	4CX	2,7%	6 900 000
JCB	3CX Super	1,7%	7 750 000
Hidromek	HMK 102S	1,3%	10 500 000

Источники информации: <https://www.kolesa.ru/news/avito-spectexnika-sredi-ekskavatorov-samyimi-popularnymi-stali-britancy-i-kitaicy>

7.3. Анализ цен на экскаваторы одноковшовые Е170W на вторичном рынке Забайкальского края и других регионах в сентябре-октябре 2024 года.

Согласно п.14 ФСО №10:

- точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики.

- объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме.

При исследовании рынка бывших в эксплуатации колесных экскаваторов, были выявлены предложения о продаже аналогичных объектов, удовлетворяющих требованиям аналогов. Метод сравнения продаж применим для самоходных машин общего назначения с развитым рынком, имеющих реальные аналоги продаж.

Вторичный рынок самоходных машин общего назначения, аналогично оцениваемому, имеет различное развитие в зависимости от видов и типа ТС и самоходных машин. Так наибольшее развитие получил сегмент легковых и грузовых автомобилей общего применения.

Метод сравнения продаж применим для самоходных машин общего назначения с развитым рынком, имеющих реальные аналоги продаж: колесный одноковшовый экскаватор Е170W.

Для данной оцениваемой самоходной машины вторичный рынок не развит, на региональном рынке предложения отсутствуют, на общероссийском рынке представлено 1 предложение, которые удовлетворяют требованиям аналогов.

Оценщик изучил как региональный, так и общероссийский рынок, критериями были следующие характеристики самоходных машин:

- год выпуска;
- технические характеристики.

Поиск аналогов производился на основных торговых интернет площадках по продаже транспортных средств, в том числе самоходных машин:

- <https://exkavator.ru/>;
- <https://www.avito.ru/>;
- <https://spec.drom.ru/>;

Информация о предложениях к продаже одноковшовых колесных экскаваторов Е170W, в Забайкальском крае и других регионах, по состоянию на дату оценки приведена ниже в таблице №17.

Таблица №17. Данные о предложениях к продаже одноковшовых колесных экскаваторов E170W

№ п/п	Местоположение	Марка/Модификация	Год выпуска	Цена предложения, руб	Краткое описание	Источник/ Дата выхода объявления
1	Владимирская обл., Вязниковский р-н, МО Вязники	одноковшовый колесный экскаватор E170W	2020	7 700 000,00	Марка: UMG; Модель: E170W; Тип техники: Колёсный экскаватор; Год выпуска: 2020; Мощность двигателя: 120 л.с (88 кВт); Эксплуатационная масса: 17100 кг; Объём ковша: 1 м; Максимальная глубина копания: 5950 мм; Состояние: Б/у; Моточасы: 4 ч; ПТС или ПСМ: Оригинал; VIN, номер кузова или SN: 0000*****; Доступность: В наличии; Описание: Идеальное состояние, полностью обслужен. Интересующие вопросы по телефону. Торг. Тел.: +7 919 010-73-50	https://www.avito.ru/vyazniki/gruzoviki_i_spetstehnika/kolesnyy_eksavator_umg_e170w_2020_3742643663 08 октября 2024 года
2	Москва, Волоколамское ш., 69Б	одноковшовый колесный экскаватор E170W	2018	4 600 000,00	Марка: UMG; Модель: E170W; Тип техники: Колёсный экскаватор; Год выпуска: 2018; Мощность двигателя: 120 л.с (88 кВт); Эксплуатационная масса: 17100 кг; Объём ковша: 1 м³; Максимальная глубина копания: 5950 мм; Высота выгрузки: 6580 мм; Состояние: Б/у; Моточасы: 10030 ч; ПТС или ПСМ: Оригинал; VIN, номер кузова или SN: E170*****; Доступность: В наличии; Описание: Представляю вам колесный полноповоротный экскаватор UMG 170W – инновационное решение для эффективных строительных проектов.Тел.: +7 966 044-14-07	https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/kolesnyy_eksavator_umg_e170w_2018_3498875396 08 октября 2024 года

Как видно из приведенной выше таблицы, на дату проведения оценки на рынке продаж спецтехники, а именно экскаваторов колесных одноковшовых Е170W, в Забайкальском крае, не выявлено предложений сопоставимых по своим основным экономическим, техническим и другим характеристикам с объектом оценки.

Из проанализированной оценщиком информации, содержащейся в интернет-источниках за период август-октябрь 2024 года, количество выявленных предложений является недостаточным для определения рыночной стоимости объекта оценки, в рамках сравнительного подхода.

Источник информации: Исследования Оценщика

7.5. Обзор основных ценообразующих факторов, влияющих на стоимость транспортных средств на вторичном рынке.

Ценообразующие факторы – это причины (характеристики актива), воздействующие непосредственно или опосредованно на формирование цены.

Основными ценообразующими факторами вторичного рынка являются факторы обесценения, которые определяют потерю в стоимости машин и оборудования на вторичном рынке.

Можно выделить следующие основные ценообразующие факторы, влияющие на стоимость АТМС:

1. Год выпуска – при эксплуатации автомобилей более 5-7 лет разница в возрасте для объектов не является ценообразующей. Стоимость таких автомобилей уравнивается и находится в прямой зависимости от технического состояния.

2. Пробег – ресурсы узлов и агрегатов легкового транспорта напрямую зависит от пробега.

3. Тип руля – Цены на автомобили с правым рулем ниже цен на леворукие. Это связано с большей аварийностью таких машин, следовательно продать такую машину сложнее.

4. Тип коробки передач – автомобиль укомплектованный автоматом (АКПП) стоит дороже чем укомплектованный механикой (МКПП) и разница порой очень существенная. Данная характеристика оказывает существенное влияние на стоимость автомобиля.

5. Тип двигателя – автомобили с дизельными двигателями традиционно стоят дороже и в обслуживании и в приобретении.

6. Мощность двигателя – мощность двигателя существенно влияет на стоимость автомобиля.

7. Техническое состояние автомобиля – техническое состояние легковых автомобилей при подборе аналогов, совпадающих по всем характеристикам, является основным ценообразующим фактором.

8. Дата продажи – корректировка на дату продажи вносится в случае изменения условий на рынке и цены на нем, если аналоги выставлялись на продажу раньше или позже даты оценки объекта.

9. Условия эксплуатации – природно-климатические условия влияют на тепловые и другие режимы работы агрегатов и соответственно на их техническое состояние и надёжность.

Из представленной информации видно, что рыночная стоимость ТС зависит от 9 факторов, но основными ценообразующими характеристиками для оцениваемого транспортного средства является техническое состояние и пробег, так как по остальным составляющим выявленные объекты-аналоги сопоставимы с объектом оценки.

Таким образом при определении рыночной стоимости объекта оценки, оценщик руководствовался, прежде всего, техническим состоянием объекта оценки и объектов-аналогов.

8. Описание процесса оценки

в части применения подходов с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки

8.1. Этапы оценки

Процесс оценки начинается с общего осмотра местоположения объекта, а также описания помещений, их состояния, и выделения особенностей оцениваемого объекта. Далее проводится анализ соответствующего сегмента рынка недвижимости и заключение о варианте наилучшего и наиболее эффективного использования.

Следующий этап оценки - определение стоимости.

Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок недвижимости в целом, так и на ценность рассматриваемого объекта недвижимости. При определении стоимости обычно используют три основных подхода:

- Сравнительный подход;
- Доходный подход;
- Затратный подход.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых значений объектов недвижимости. Заключительным этапом процесса оценки является сравнение результатов, полученных с помощью указанных подходов, и сведение итоговых оценок к единой стоимости объекта с учетом слабых и сильных сторон каждого подхода. Таким образом, устанавливается окончательная оценка стоимости объекта недвижимости.

Используемая терминология и процесс оценки

В данном разделе даются определения используемых терминов, иное толкование которых невозможно.

Оценка - наука о стоимости, часть экономического анализа, опирающаяся на определенные научные принципы и методологическую базу. Является сочетанием математических методов и субъективных суждений оценщика, основанных на его профессиональном опыте.

Дата оценки - дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Имущество – объекты окружающего мира, обладающие полезностью, и права на них.

Объект оценки – имущество, предъявляемое к оценке.

Оценка имущества – определение стоимости имущества в соответствии с поставленной целью, процедурой оценки и требованиями этики оценщика

Стоимость – экономическая категория, выражающая оценку ценностей конкретных товаров и услуг в конкретный момент времени в конкретном месте в соразмерных единицах эквивалента, обычно денежных единицах.

Виды стоимости: рыночная, инвестиционная, ликвидационная, кадастровая.

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

При определении **ликвидационной стоимости** объекта оценки определяется расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

Цена – денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог в конкретной ситуации, т.е. это зафиксированный в договоре показатель сделки.

Аналог объекта оценки - сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Риск – неопределенность, связанная с возможностью возникновения в ходе осуществления проекта неблагоприятных ситуаций и последствий. В отличие от неопределенности, понятие «риск» более субъективно – последствия реализации проекта неблагоприятные для одного из участников, могут быть благоприятны для другого.

Процентная ставка – относительный размер платы за пользование ссудой (кредитом) в течение определенного времени.

Реальная процентная ставка – процентная ставка, которая при отсутствии инфляции обеспечивает такую же доходность от займа, что и номинальная процентная ставка при наличии инфляции.

Дисконтирование – приведение экономических показателей разных лет к сопоставимому во времени виду с помощью коэффициентов дисконтирования, основанных на вычислении сложных процентов.

Коэффициент (ставка) дисконтирования – норма сложного процента, которая используется в процессе дисконтирования.

Подход к оценке – совокупность методов оценки, основанная на предпосылках (предположениях) мотивах поведения потенциального покупателя объекта оценки. Стандартными подходами являются затратный, сравнительный и доходный.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. *Объектом - аналогом* объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Скорректированная цена – цена продажи объекта - аналога имущества после ее корректировки на различия с объектом оценки.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Износ - это потеря имуществом стоимости с течением времени под действием различных факторов. Износ может быть устранимым и неустранимым. Критерием устранимости является экономическая целесообразность.

Согласование результатов оценки – получение итоговой оценки имущества на основании результатов, полученных с помощью применения различных подходов к оценке.

Физический износ соответствует потере стоимости, вызванной воздействием окружающей среды в течение времени эксплуатации объекта.

Функциональное устаревание соответствует потере стоимости, которая появляется в результате несоответствия технико-экономических характеристик объекта современным требованиям (конструктивные недостатки, технологическое устаревание и т.д.).

Экономическое устаревание соответствует потере стоимости, обусловленной влиянием внешних факторов.

Обзор подходов к оценке

Проведение оценки рыночной стоимости движимого имущества предполагает использование трех подходов к оценке, которые оценщик должен применить или обосновать отказ от их использования:

- Сравнительный подход;
- Доходный подход;
- Затратный подход.

Оценщик самостоятельно принимает решение об использовании тех или иных методов в рамках каждого из подходов. Выбор методов оценщик должен осуществить с учетом специфики объекта оценки, цели и назначения (задачи) оценки. При наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов должны быть обоснованы в отчете об оценке.

При определении рыночной стоимости движимого имущества применение любого из подходов к оценке должно основываться на выявленном варианте его наиболее эффективного использования.

Затратный подход

При оценке машин, оборудования и транспортных средств применение затратного подхода заключается в расчете затрат для восстановления, либо замещения оцениваемого объекта с учетом всех форм износа.

Требование минимизации стоимости приобретения означает выбор в качестве замещающего не любого, а минимально достаточного по всем своим характеристикам аналога.

Устранимое обесценение - это износ или устаревание, устранение которого является экономически оправданным, поскольку ожидаемое увеличение полезности рассматриваемого объекта собственности, а стало быть, и его стоимости, не меньше затрат на устранение износа.

Неустранимое обесценение - это износ или устаревание, которого не может быть устранено

либо устранение которого не является экономически оправданным, поскольку требуемые затраты превосходят ожидаемое увеличение полезности и стоимости рассматриваемого объекта собственности.

Физический износ (обесценение) - это потеря стоимости, вызванная изнашиванием объекта в процессе эксплуатации и природного воздействия.

Функциональное устаревание (обесценение) - это потеря стоимости, вызванная появлением новых технологий. Оно может проявляться в излишке производственных мощностей, неадекватности, конструкционной избыточности, недостатке утилитарности или избытке переменных производственных затрат. Есть две категории функционального устаревания: избыток капитальных затрат и избыток производственных затрат.

Экономическое устаревание - это потеря стоимости, обусловленная влиянием внешних факторов. Экономическое устаревание может быть вызвано целым рядом причин, таких как: общеэкономические или внутриотраслевые изменения, в том числе сокращение спроса на определенный вид продукции и сокращение предложения или ухудшение качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций; а также правовые изменения, относящиеся к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям.

Затратный подход имеет, как известно, различные модификации. В оценке машин и оборудования наиболее применимы оценка на основе ресурсно-технологических моделей, на основе индексов цен или динамических рядов индексов цен («индексный или трендовый подход») и нормативно-параметрическая оценка.

Методы в рамках затратного подхода к оценке:

- Ресурсно-технологические методы оценки;
- Нормативно-параметрические методы;
- Индексные методы оценки;
- Комбинированные методы оценки.

Сравнительный подход

Основан на принципе подстановки или замещения, который подразумевает, что разумный инвестор не заплатит за оцениваемое имущество больше, чем стоит его замещение, т.е. приобретение на открытом, свободном и конкурентном рынке аналогичного объекта с учетом поправок на физический и функциональный износ и экономическое устаревание объекта оценки.

Главные задачи этого подхода - получение необходимой информации - текущих рыночных цен на машины и оборудование, создание баз данных, выбор аналогов, адекватных оцениваемому объекту, с учетом степени несовпадения состава и численных значений характеристик аналогов и оцениваемого объекта.

Сравнительный подход к оценке стоимости машин, оборудования и транспортных средств реализуется в следующих методах:

- метод ценовых индексов;
- метод прямого сравнения с идентичным объектом;
- метод качественного сравнения с аналогичными объектами;
- множественный регрессионный анализ.

Метод ценовых индексов применим в том случае, если для оцениваемого объекта известна его цена в прошлом и возникает задача пересчитать эту цену по состоянию на дату оценки. Применяется при переоценке основных фондов.

Метод прямого сравнения с идентичным объектом предполагает использование в расчетах объектов-аналогов той же модели (модификации), что и оцениваемый объект, у которых нет никаких отличий от оцениваемого объекта по конструкции, оснащению, параметрам и применяемым материалам. В данном случае корректировки проводятся только по последовательным элементам сравнения (как то: корректировка на условия сделки купли-продажи, косвенные расходы, платежи и налоги и т. д.).

Метод качественного сравнения с аналогичными объектами используется при наличии аналогов, которые имеют некоторые отличия в значениях основных эксплуатационных (технических) параметров.

Множественный регрессионный анализ используется при наличии достаточно большого количества объектов-аналогов. При этом допускается, что у оборудования данного класса существует закономерная связь между ценой (стоимостью) и основными техническими и функциональными параметрами (ценообразующие факторы). Задача сводится к тому, чтобы при

помощи методов теории корреляционно-регрессионного анализа разработать корреляционную модель зависимости цены от одного или нескольких ценообразующих факторов.

Доходный подход к оценке

Доходный подход позволяет рассчитать стоимость объекта оценки путем пересчета ожидаемых будущих доходов в стоимость на дату проведения оценки. Инвестор сегодня приобретает приносящее доход имущество в обмен на право получать в дальнейшем доход от его эксплуатации и от последующей продажи, т. е. инвестор решает для себя, будут ли оправданы сегодняшние издержки на приобретение этого имущества теми доходами, которые оно принесет ему в будущем.

Методы, опирающиеся на доходный подход, предполагают определение той предельно допустимой для инвестора стоимости объекта, когда эта стоимость полностью покрывается будущими доходами от использования объекта.

Применение доходного подхода требует прогнозирования будущих доходов за несколько лет эксплуатации объекта. Напрямую применительно к машинам и оборудованию эту задачу решить невозможно, так как доход создается всей производственной системой, всеми ее активами, к которым относятся не только машины и оборудование, но также здания, сооружения, оборотные фонды, нематериальные активы. Поэтому методы доходного подхода предполагают поэтапное решение задачи.

Вначале рассчитывается чистый доход от функционирования системы. Затем определяется стоимость всей системы и из нее тем или иным образом выделяют стоимость машинного комплекса, либо вначале вычлняют из суммы чистого дохода ту его часть, которая непосредственно создается машинным комплексом, а уже потом по этой части дохода определяют стоимость самого машинного комплекса.

Методы доходного подхода:

- метод дисконтированных чистых доходов,
- метод прямой капитализации,
- метод равноэффективного аналога,
- метод капитализации и остатка.

Метод дисконтированных чистых доходов позволяет получить прогнозную, т. е. будущую, доходность машинного комплекса. Определение прогнозной доходности осуществляется с учетом рисков инвестиций, предполагаемых темпов инфляции, изменений конъюнктуры на рынке через ставку дисконта.

Метод прямой капитализации базируется на определении величины ежегодных доходов и соответствующих ставок капитализации, на основе которых и рассчитывается цена комплекса. Применение данного метода предполагает незначительные расхождения величин будущих и текущих денежных потоков, а также их умеренные и предсказуемые темпы.

Метод равноэффективного аналога предполагает подбор функционального аналога (базисного объекта), который выполняет одинаковые с оцениваемым объектом функции. Стоимость объекта выводится из цены базисного объекта при условии обеспечения их равной прибыльности.

Метод капитализации и остатка применяется при расчете стоимости отдельных единиц оборудования в составе машинного комплекса и предполагает решение следующих задач: рассчитывается чистый доход от функционирования оцениваемого комплекса, определяют часть чистого дохода, относимую к земле, зданиям и сооружениям, затем методом прямой капитализации определяют стоимость оцениваемого комплекса и с помощью долевого коэффициента рассчитывают стоимость отдельных объектов, входящих в состав оцениваемого комплекса. Долевой коэффициент определяется как доля балансовой стоимости данной единицы в балансовой стоимости комплекса.

Определение итогового значения рыночной стоимости объекта

Каждый из этих подходов приводит к получению различных стоимостей объекта. Заключительным элементом процесса оценки является сравнение стоимостей, полученных на основе указанных подходов, и сведение полученных стоимостей к единой стоимости объекта. Процесс согласования учитывает слабые и сильные стороны каждого подхода, определяет, насколько существенно они отражают объективное состояние рынка. Процесс согласования стоимостей приводит к установлению окончательной рыночной стоимости объекта, чем достигается цель оценки.

В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии).

После проведения процедуры согласования оценщик помимо указания в отчете об оценке итоговой величины стоимости объекта оценки имеет право приводить свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость, если в задании на оценку не указано иное.

Итоговая величина стоимости объекта оценки должна быть выражена в рублях Российской Федерации.

8.2. Обоснование выбора подходов и методов оценки

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления, либо замещения объекта оценки, с учетом износа.

Согласно п. V. п.14. ФСО № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования»:

При применении затратного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения:

а) при оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование – совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса;

б) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки. Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные полезные свойства;

в) точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

г) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме;

д) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Изучив количественные и качественные характеристики элементов Объекта оценки, а также материалы анализа рынка и данные Задания на оценку, Оценщик сделал следующие выводы:

- Объект оценки не эксплуатируется, находится в удовлетворительном состоянии (требуется проведение текущего ремонта);

- Оценщиком выявлена информация по объектам-аналогам на первичном рынке, о продаже тех же моделей (модификаций), что и оцениваемый объект. На дату проведения оценки экскаваторы колесные одноковшовые Е170W не сняты с производства, выпуск продолжается в аналогичной модификации и комплектации.

Исходя из представленных фактов, затратный подход будет использован для оценки Объекта оценки, т.к. условия применения данного подхода согласно п.14. ФСО № 10, выполняются.

Сравнительный подход

Сравнительный подход к оценке основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Стоимость имущества определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект.

Для проведения корректной оценки в рамках сравнительного подхода необходимо подобрать информацию о ценах сделок (спроса, предложений) представленного на рынке оборудования с аналогичными характеристиками и функциональными возможностями.

Согласно п. V.ФСО № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования»:

«При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования».

В данной ситуации, учитывая, что Оценщик не выявил на вторичном рынке достаточное количество предложений по объектам-аналогам тех же моделей (модификаций), что и оцениваемый объект, применение сравнительного подхода, является нецелесообразным.

Доходный подход

Доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу).

Основные этапы процедуры оценки при данном методе:

– Оценка валового потенциального дохода на основе анализа текущих ставок и тарифов на рынке для сравнимых объектов. Такой показатель обычно называется оптимальной или рыночной ставкой.

– Оценка потерь производится на основе анализа рынка, характера его динамики (трендов) применительно к оцениваемому объекту. Рассчитанная таким образом величина вычитается из валового дохода, а итоговый показатель является действительным валовым доходом.

– Расчет издержек по эксплуатации объекта основывается на анализе фактических издержек по ее содержанию и/или типичных издержках на данном рынке. Расчетная величина вычитается из валового дохода, а итоговый показатель является чистым операционным доходом.

Полученный таким образом чистый доход затем пересчитывается в текущую стоимость объекта рядом способов. Выбор способа пересчета зависит от качества исходной информации о рынке.

Выделяют основные методы доходного подхода:

- метод прямой капитализации;
- метод дисконтирования денежных потоков;
- метод равноэффективного функционального аналога.

В данном случае методы доходного подхода не использовались, так как отсутствует рыночная информация о доходах и расходах которые можно отнести к объекту оценки, следовательно, применение методов доходного подхода, основанных на дисконтировании, либо капитализации приносимого дохода, невозможно.

Таким образом, в данном отчете, рыночная стоимость объекта оценки – экскаватор колесный одноковшовый E170W определяется в рамках затратного подхода, как наиболее в данном случае информационно обеспеченного и наиболее отвечающего целям данной оценки.

9. Расчет рыночной стоимости объекта оценки

9.1. Определение рыночной стоимости колесного одноковшового экскаватора E170W в рамках затратного подхода.

При оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование - совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса (п.п. «а» п. 14 ФСО №10). Объект оценки является специализированной техникой, предназначенной для землеройных работ.

Затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки (п.п. «б» п. 14 ФСО №10). Аналоги подобраны не были в силу их отсутствия на рынке, Оценщик обладая информацией о первоначальной стоимости объекта оценки может определить затраты на воспроизводство исследуемого ТС на основе первоначальной стоимости. С применением метода замещения, в рамках затратного подхода.

При применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные (п.п. «д» п. 14 ФСО №10).

Последовательность расчетов при определении стоимости объекта оценки - затратным подходом представлена в виде алгоритма.

1 этап – определение затрат на замещение (стоимость замещения)

2 этап – введение поправки к стоимости воспроизводства/замещения на «переход на вторичный рынок»

3 этап – определение накопленного износа (износ и устаревания)

5 этап – определение остаточной стоимости объекта оценки с учетом накопленного износа (стоимость замещения минус накопленный износ)

6 этап – ведение корректировок с учетом «состояния» объекта в производственном цикле предприятия (в данном случае «при существующем использовании»)

7 этап – согласование полученных результатов

Затратный подход в оценке основан на принципе замещения, который гласит: осведомленный покупатель не заплатит за объект сумму большую, по сравнению с затратами на производство (приобретение) аналогичного объекта одинаковой полезности с сопоставимыми эксплуатационными показателями.

Рыночная стоимость, рассчитанная по затратному подходу, определяется как сумма затрат, необходимых для замещения объекта с учетом его износа:

$$PC = ZtZ * (1 - I_{\text{Физ}})(1 - I_{\text{Фун.}})(1 - I_{\text{Экон}}),$$

где:

ZtZ – затраты на замещение;

I_{Физ} – физический износ;

I_{Фун.} – функциональный износ/устаревание;

I_{Экон.} – экономический износ/устаревание.

Под *полной восстановительной стоимостью* оцениваемого объекта понимается стоимость воспроизводства в современных условиях и текущих ценах точно такого же объекта (его полной копии). В соответствии с ее определением восстановительная стоимость часто называется также воспроизводственной или стоимостью воспроизводства.

Однако, на практике, как справедливо отмечается в «Оценке машин и оборудования» (Дж. Алико), машины и оборудование редко воспроизводятся в виде точных копий. Даже самые современные машины постоянно подвергаются усовершенствованиям в процессе производства. В практике оценки этими усовершенствованиями можно пренебречь, пока оцениваемая машина не снята с производства и не изменена ее модель или марка. В этих случаях полная восстановительная стоимость совпадает с полной стоимостью замещения.

Полная стоимость замещения - это текущая стоимость нового объекта, являющегося по своим характеристикам наиболее близким аналогом оцениваемого объекта.

В «Некоторых методологических вопросах оценки рыночной стоимости промышленного

Настоящий отчет выполнен АНО «Судэкс-Чита». Копии недействительны

оборудования» Саприцкий Э.Б. и Любарев А.Э. («Вопросы оценки», январь-март, 1996 г.) предлагается следующее определение: «Под полной стоимостью замещения оцениваемого объекта понимается минимальная стоимость приобретения (в текущих ценах) на свободном, открытом и конкурентном рынке аналогичного нового объекта, максимально близкого к рассматриваемому по всем функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам, существенным с точки зрения его настоящего использования».

Замещающий объект должен обеспечивать производство той же продукции (оказание тех же услуг), в тех же или больших объемах, с теми же или лучшими потребительскими характеристиками, при тех же или меньших удельных эксплуатационных издержках, что и объект оценки.

Требование минимизации стоимости приобретения означает выбор в качестве замещающего не любого, а минимально достаточного по всем своим характеристикам аналога.

При определении стоимости замещения необходимо учитывать весь круг соответствующих затрат, т.е. не только стоимость приобретения оборудования, но и стоимость его доставки и установки. Поэтому данный вид оценочной стоимости иногда называют стоимостью замещения с установкой (см., например, «Оценивая машины и оборудование»).

Оценка с позиций стоимости замещения может применяться к любым оцениваемым и замещающим объектам - как новым, так и физически и функционально изношенным. В последних случаях используется остаточная стоимость замещения, учитывающая разницу совокупного износа замещающего оцениваемого объектов.

Определение затрат на замещение

Для расчета затрат на замещение (ЗТЗ) используются отпускные цены, оптовые и розничные цены торгующих организаций, действующие на дату оценки. К стоимости объекта оценки при необходимости суммируются затраты, связанные с транспортировкой до места эксплуатации, а также таможенные и др. сборы и платежи.

Физический износ.

Под износом объекта оценки в настоящем разделе Отчета понимается износ с технической точки зрения выражающий ухудшение эксплуатационных характеристик как следствие изменения физических свойств объекта.

Износ и устаревания объекта оценки соответствуют его возрасту и техническому состоянию (определение величин износа и устареваний представлено ниже в тексте отчёта).

В данном отчете физический износ объектов оценки определялся методом экспертного анализа физического состояния. Этот метод предполагает определение фактического состояния машин и оборудования, исходя из их внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов.

Таблица №18. Параметры и характеристики технического состояния АМТС

Физический износ, %.	Оценка технического состояния	Общая характеристика технического состояния
0 5	Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии.
10 15	Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей.
20 25 30 35	Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии.
40 45 50 55 60	Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей
65 70 75 80	Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.

Физический износ, %.	Оценка технического состояния	Общая характеристика технического состояния
85 97	Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.
97,5 100	Не годное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.

Общее техническое состояние экскаватора определено как – удовлетворительное (Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей).

В данном случае физический износ определялся экспертным методом, на основании информации «Дефектовочного акта» от 18 сентября 2024 года (см. Приложение к настоящему отчету №1).

Таким образом, учитывая состояние объекта оценки, принята средняя величина физического износа - 50% (для объектов находящихся в удовлетворительном состоянии)

Функциональное устаревание

Обесценивание машин и оборудования, вызванное функциональным устареванием, является следствием появления новых технологий.

Если физический износ имеет абсолютный характер, то функциональное устаревание является относительным, потому что оно рассматривается по отношению к объектам-аналогам, и тем самым зависит от поля сравнения. Развитие науки, разработка новых технологий приводят к тому, что из-за функционального устаревания снимаются с производства и вытесняются с рынка целые поколения оборудования. С целью уменьшения потерь, связанных с функциональным устареванием, ужесточаются нормы амортизации и снижаются цены на старые машины и оборудование. Уменьшить потери можно также модернизацией действующего оборудования. Пределы модернизации определяются техническими возможностями и разностью стоимостей нового и модернизированного старого оборудования.

Функциональное устаревание - уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта, обусловленное развитием новых технологий в сфере производства аналогичных машин, оборудования. Такое уменьшение привлекательности, в свою очередь, вызывает обесценение. При анализе оцениваемого объекта функционального устаревания выявлено не было.

Внешнее устаревание

Внешнее устаревание (внешний (экономический) износ) определяется как уменьшение стоимости объекта недвижимости, вызванное отрицательным влиянием внешних факторов на объект недвижимости. Экономический износ может быть вызван целым рядом причин, таких как общеэкономические и внутриотраслевые изменения, в том числе сокращением спроса на определенный вид продукции и сокращением предложений или ухудшением качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций, а также правовые изменения, относящиеся к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям.

Для оценки внешнего износа могут применяться следующие методы

- капитализации потерь в арендной плате;
- сравнительных продаж (парных продаж) срока экономической жизни;
- метод разбивки.

При этом в наше время снижение стоимости имущества, построенного в советское время, произошло больше под влиянием экономических факторов, поэтому следует особое внимание уделять правильной оценке внешнего (экономического) износа.

В настоящее время практически не существует способов определения внешнего износа в нашей стране, безоговорочно принимаемых всем оценочным сообществом. В то же время существует несколько способов, которые заслуживают наибольшего внимания.

Вариант 1. Разбивка на микро и макро- экономические составляющие.

Многие сходятся на том, что внешний износ возникает вследствие воздействия макро- и

Настоящий отчет выполнен АНО «Судэкс-Чита». Копии недействительны
микро- факторов.

Макро-факторы это общее состояние отрасли, причинами которого является снижение спроса на продукцию, уменьшение государственных дотаций и прочие факторы, приводящие к снижению доходности в данной отрасли. То же можно сказать и про экономическую ситуацию в регионе. Ситуация в отрасли в целом может быть достаточно хорошей, но в местной промышленности, в таких отраслях как сельское хозяйство, пищевая промышленность, швейная промышленность и т.п. (применительно к малым и средним предприятиям) отдельных регионах может быть кризис. Предприятия работают на местные рынки. Снижение платежеспособного спроса в данном конкретном регионе сказывается на доходности этих предприятий, а соответственно на их стоимости.

Микро-факторами может быть признано несоответствие отраслевым, региональным показателям показателей загрузки мощностей и доходности на конкретном предприятии.

В сравнительном и доходном подходе это учитывается через соответствующие отраслевые коэффициенты или напрямую через поток дохода конкретного предприятия. В затратном же подходе это должно учитываться через внешний износ.

Макроэкономические факторы могут быть учтены через разницу в уровне доходов населения конкретного региона по сравнению со среднероссийским показателем. Доходность по отраслям обычно хорошо коррелирует со средними заработными платами по этим отраслям, поэтому отраслевую составляющую также можно учесть через данный показатель.

$$I_{Вн.Макр\%} = 1 - \left(\frac{ЗП_{Регион}}{ЗП_{Страна}} \right) * \left(\frac{ЗП_{Отрасль}}{ЗП_{Страна}} \right)$$

где

$I_{Вн.Макр\%}$ – макроэкономическая составляющая внешнего износа, %;

$ЗП_{Страна}$ – средняя заработная плата по России, руб.;

$ЗП_{Регион}$ – средняя заработная плата в регионе, руб.;

$ЗП_{Отрасль}$ – средняя заработная плата в отрасли, руб.

Здесь сразу возникает вопрос какой будет внешний износ, если заработная плата в регионе или отрасли выше среднероссийского показателя. По определению износ – уменьшение стоимости, поэтому значение износа (в процентах) не может быть отрицательным, т.е. приводящим к увеличению базы расчета, стоимости нового объекта. Если объект востребован на рынке, спрос на товары, производимые с помощью оцениваемого имущественного комплекса высок, то положительное значение внешнего износа будет учтено в увеличении прибыли на стадии строительства (создания) комплекса. В данной же формуле при соотношении заработной платы в регионе (или отрасли) со среднероссийской большей единицы, необходимо принять значение равное 1.

Микроэкономическая составляющая внешнего износа при таком методе расчета должна учитывать меньшую отдачу от имущества на конкретном предприятии по сравнению со средней отдачей на предприятиях рассматриваемой отрасли в конкретном регионе. В качестве показателя можно взять фондоотдачу. Фондоотдача на оцениваемом предприятии (имущественном комплексе) сравнивается со средней по региону в соответствующей отрасли. Для этого можно использовать статистические сборники, публикуемые органами государственной статистики.

$$I_{Микр\%} = 1 - \left(\frac{f_{Предприятие}}{f_{Средняя}} \right)$$

где:

$I_{Вн.Макр\%}$ - макроэкономическая составляющая внешнего износа, %;

$f_{Предприятие}$ - фондоотдача на оцениваемом предприятии, руб.;

$f_{Средняя}$ - средняя фондоотдача в регионе по соотв. отрасли, руб.

Можно и здесь использовать показатель средней заработной платы и сравнивать среднюю заработную плату на предприятии со средней заработной платой в регионе по данной отрасли.

Вариант 2. Расчет на основе загрузки производственных мощностей

Вторым вариантом расчета внешнего износа является вариант, опирающийся не на макро-

Настоящий отчет выполнен АНО «Судэкс-Чита». Копии недействительны

и микроэкономические показатели, а на степень загрузки производственных мощностей.

В общем виде расчет производится по следующей формуле:

$$I_{ВН\%} = 1 - \left(\frac{\eta_{Факт}}{\eta_{Макс}} \right)$$

где:

ИВН% - внешний износ, %;

НФакт - фактическая загрузка производственных мощностей (продукции), ед.;

НМакс - максимальная производственная мощность, ед.

Формула отражает следующее утверждение. Если мощности загружены на 70%, то присутствует внешний износ не менее 30%. «Не менее», потому что реальное снижение доходности больше снижение объемов производства, поскольку присутствуют постоянные затраты.

В качестве максимального объема выпуска продукции можно использовать проектную мощность или максимально-достигнутую с момента запуска комплекса (как правило, в советское время).

По сравнению с предыдущим вариантом данный лишен такого недостатка, как возможность получения положительных значений износа, поскольку фактический выпуск продукции никогда не может быть выше максимального.

При анализе оцениваемых объектов: транспортных средств в количестве 9 наименований имущества внешнее устаревание выявлено не было. Таким образом, внешний износ был принят на уровне ноль процентов.

Накопленный износ

При анализе объекта оценки, внешнее и функциональное устаревание выявлено не было, в данном случае накопленный износ принят равный физическому износу - 50%.

Для определения стоимости колесного одноковшового экскаватора Е170W на дату оценки использованы следующие исходные данные:

- срок эксплуатации объекта оценки;
- цена нового колесного одноковшового экскаватора Е170W.

Определение полной восстановительной стоимости

При определении рыночной стоимости колесного одноковшового экскаватора Е170W за точку отсчета принимается действующая на день осмотра розничная цена (Цр) на новое идентичное автотранспортное средство, установленная предприятием – изготовителем (стоимость замещения).

Допускается использование в качестве точки отсчета розничной цены на новое идентичное автотранспортное средство, сложившейся в данном регионе.

Информация об аналогах получена из Интернет-сайтов:

- <https://www.avito.ru/>;
- <https://exkavator.ru/>;
- <https://auto.drom.ru/spec/>;

Стоимость нового колесного одноковшового экскаватора Е170W в г. Чите, принята согласно официальным данным опубликованным на интернет-сайте поставщика: Компания «Русбизнесавто» г. Чита, ул. Анохина, д.120А, помещение 3 – продажа спецтехники и запчастей, тел. 8 (800) 551-33-02; Email: sales@chita.rbauto.ru

chita.rbauto.ru Экскаватор колесный UMG E170W купить от... 67%

Чита Выбрать другой регион (55)

8 (800) 551-33-00

ЗАКАЗАТЬ ЗВОНОК

Рейтинг работодателей

Оставить отзыв

КАТАЛОГ ТЕХНИКИ | Бренды | Акции | О компании | Лизинг и кредит | Сервис и запчасти | Trade-in | Техника с наработкой | Партнерам | Контакты

Каталог / Дорожно-строительная техника / Экскаваторы / Колесные экскаваторы / Экскаваторы колесные UMG / Экскаватор колесный UMG E170W

Экскаватор колесный UMG E170W

В наличии

от 14 250 000 руб.

Цена варьируется в зависимости от региона нахождения и комплектации техники

ЗАКАЗАТЬ | В ЛИЗИНГ | В TRADE IN

Сравнить

ПОДЕЛИТЬСЯ в социальных сетях

Наверх

Производитель	UMG
Емкость ковша	0,8
Номинальная частота вращения	1950
Дорожный просвет	350
Длина рукояти	2200
Двигатель	ЯМЗ 53493

Источник информации: <https://chita.rbauto.ru/catalog/road-building-machinery/eks kavatory/eks kavatory-kolesnyje/umg/eks kavator-kolesnyj-e170w/>

Таблица №19. Восстановительная стоимость нового ТС.

Наименование	Восстановительная стоимость на дату оценки 08.10.2024г., руб.
Экскаватор колесный одноковшовый E170W	14 250 000,00

Таблица №20. Расчет рыночной стоимости объекта оценки

Наименование	Показатель
Наименование имущества	Экскаватор колесный одноковшовый E170W
Год ввода в эксплуатацию	2020
Год последнего капитального ремонта	-
Кол-во, ед.	1
Стоимость замещения, на 2024г. с учетом НДС, руб.	14 250 000,00
Накопленный износ, %	50
Рыночная стоимость, с учетом НДС, руб.	7 125 000,00

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость Экскаватор колесный одноковшовый E170W, на дату оценки 08.10.2024г., составила:

7 125 000,00

(Семь миллионов сто двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек, с учетом НДС

10. Согласование результатов и заключение о стоимости объекта оценки

Поскольку для определения рыночной стоимости движимого имущества можно использовать несколько методов оценки, мы применили наиболее пригодные для данного конкретного случая с учетом максимального приближения к реальным условиям.

Рыночная стоимость при оценке движимого имущества предполагает достаточное наличие товара для удовлетворения спроса и предложения. При этих условиях возможно выведение средней цены или каких-либо математических ожиданий относительно наиболее

вероятной цены движимого имущества.

Целью согласования результатов, полученных различными подходами, является выработка единой стоимостной оценки, с учетом преимуществ каждого метода и его максимального приближения к реальным рыночным условиям.

Целью сведения результатов всех используемых методов является определение преимуществ и недостатков каждого из них и выработка единой стоимостной оценки.

Для этого нужно придать весовые коэффициенты результатам оценки, полученным каждым из подходов. Весовые коэффициенты показывают, какая доля стоимости, полученной в результате использования каждого из применяемых методов оценки, присутствует в итоговой величине рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Расчет средневзвешенной наиболее вероятной цены продажи производим по формуле:

$$C_{cp} = (C_{зп} * K_1 + C_{сп} * K_2) / (K_1 + K_2),$$

где:

C_{cp} – средневзвешенная цена продажи;

$C_{зп}$ – стоимость объекта, полученная затратным подходом;

$C_{сп}$ – стоимость объекта, полученная сравнительным подходом;

$K_1-2...$ – весовые коэффициенты.

Таблица №21. Рыночная стоимость объекта оценки рассчитанная различными подходами

Наименование подхода	Значение рыночной стоимости, без учета НДС, руб.
1. Затратный подход	7 125 000,00
2. Сравнительный подход	Мотивированный отказ (стр. 40 отчета)
3. Доходный подход	Мотивированный отказ (стр. 40-41 отчета)

Таким образом Оценщиком определены весовые коэффициенты в следующих значениях:

Таблица №22. Весовые коэффициенты для подходов к оценке

Наименование подхода	Значение весового коэффициента K_i
1. Затратный подход	0
2. Сравнительный подход	1
3. Доходный подход	0

Взвешенная оценка рыночной стоимости объекта рассчитана по формуле:

$$C_{вз} = C_i * K_i,$$

где:

$C_{вз}$ - взвешенная оценка рыночной стоимости;

C_i - оценка рыночной стоимости по одному из подходов;

K_i - весовой коэффициент для соответствующего подхода.

Таблица №23. Взвешенная оценка рыночной стоимости объекта оценки

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, с учетом НДС, руб.
Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.	7 125 000,00

С учетом проведенных расчетов и принятых допущений согласованная рыночная стоимость объекта оценки - Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24, на дату оценки 08.10.2024г., с учетом округления, составляет:

Таблица №24. Итоговая рыночная стоимость объекта оценки

Наименование объекта оценки	Итоговая рыночная стоимость, с учетом НДС, руб.	Итоговая рыночная стоимость, без учета НДС, руб.

Экскаватор одноковшовый колесный E170W, заводской номер машины E170W.300, год выпуска 2020, регистрационный знак ХН 9143 24.	7 125 000,00	5 937 500,00
--	--------------	--------------

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

11. Заключение оценщика

Мы, нижеподписавшиеся, данным удостоверяем, что в соответствии с имеющимися у нас данными:

- изложенные в данном отчете факты правильны и соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах, оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий и являются нашими персональными, непредвзятыми профессиональными анализом, мнениями и выводами;
- мы не имеем ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объектах собственности, являющихся предметом данного отчета; мы также не имеем личной заинтересованности и предубеждения в отношении сторон, имеющих интерес к этим объектам;
- наше вознаграждение ни в какой степени не связано с объявлением заранее предопределенной стоимости, или тенденции в определении стоимости в пользу клиента с суммой оценки стоимости, с достижением заранее оговоренного результата или с последующими событиями;
- задание на оценку не основывалось на требовании определения минимальной цены, оговоренной цены или одобрения ссуды;
- ни одно лицо, кроме подписавших данный отчет, не оказывали профессионального содействия оценщикам, подписавшим данный отчет;
- эксперты, участвующие в оценке, осмотрели объект оценки, составляющий предмет данного отчета;
- по всем вопросам, связанным с данным отчетом, просим обращаться лично к нам, подписавшим настоящий отчет.

С уважением,

_____ Довгий А.А.

Приложение 1. Копии документов, представленных Заказчиком

**ПАСПОРТ САМОХОДНОЙ МАШИНЫ
И ДРУГИХ ВИДОВ ТЕХНИКИ**

RU CB 484644

Тип машины: Экскаватор однокованный колесный

Марка, модель, коммерческое наименование машины: Экскаватор однокованный колесный E170W

Организация-готовитель, страна изготовителя: АО "ЭКСМАШ", Российская Федерация

Адрес: 170006 г. Тверь, ул. Учительская д.54, пр.к. цеха норм. пом. 6, эт.2

Страна происхождения: Российская Федерация

Сертификат соответствия (декларация о соответствии): №КЧ С-РЛ.МТ22.В.06541 "30" августа 2017 г.

Выдан (зарегистрирован) органом по сертификации: "САМТ-Фонд"

Год производства машины: 2020 г.

Заводской номер машины, идентификационный номер машины (VIN или PIN): E170W.300

Тип двигателя (двигателей): ДВИГАТЕЛЬ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ, 1 ШТ

Модель, номер двигателя (двигателей): DEUTZ BF 4M 2012 C, 12361481

Рабочий объем двигателя (двигателей), см³: 4038

Мощность двигателя (двигателей), кВт (л.с.): 87 (117)

Вид двигателя: КОЛЕСНЫЙ

Цвет машины: МНОГОЦВЕТНЫЙ: ОРАНЖЕВО-СЕРЫЙ

Максимальная технически допустимая масса, кг: 16200

Максимальная конструктивная скорость, км/ч: 25

Габаритные размеры, мм: 8750*2500*3062

Идентификация (ФИО) собственника: ООО "СЭГ СДМ"

Адрес собственника: Читинская обл., г. Чита, ул. Гогольская д.15, стр.1, эт.5, пом. 1, комн. 15

Организация (организации), выдавшего паспорт: Читинская областная организация "Судэкс-Чита"

Дата выдачи паспорта: "28" августа 2020 г.

Подпись: Егорова Г.Ф. (ФИО)

ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ	Дата	Подпись, печать должностного лица
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> Утилизационный сбор 6901090201 _____ подпись </div>	"28" августа 2020г.	 Егорова Г.Ф.
"Без ограничения обращения"	"28" августа 2020г.	 Егорова Г.Ф.

Лист № 05

Свидетельство о регистрации: серия _____ № _____
 Регистрационный знак: код региона _____ серия _____ № _____
 Дата регистрации « _____ » _____ г.

(наименование органа (организации), осуществляющего регистрацию машины)

М. П. _____
 Дата снятия с учета « _____ » _____ г.
 М. П. _____
 Наименование (Ф.И.О.) нового собственника: ООО «СОНИК ТРАНС»
 Адрес нового собственника: г. Хабаровский край, Хабаровский район, с. Марное, д. 6, офис 101
 Дата продажи (передачи) « _____ » _____ г.
 М. П. «Дорожные машины»
 Подпись прежнего собственника: _____



Свидетельство о регистрации: серия _____ № _____
 Регистрационный знак: код региона _____ серия _____ № _____
 Дата регистрации « _____ » _____ г.

(наименование органа (организации), осуществляющего регистрацию машины)

М. П. _____
 Дата снятия с учета « _____ » _____ г.
 М. П. _____
 Наименование (Ф.И.О.) нового собственника: ООО «Автомобильная компания "Автомобиль"»
 Адрес нового собственника: г. Красноярск, пр. Мира, в/ч №15, с. 104, оф. 102
 Дата продажи (передачи) « _____ » _____ г.
 М. П. _____
 Подпись прежнего собственника: _____



Свидетельство о регистрации: серия **СМ** № **585589**
 Регистрационный знак: код региона **24** серия **ХН** № **9143**
 Дата регистрации « **08 сентября 2022** » _____ г.

(наименование органа (организации), осуществляющего регистрацию машины)

М. П. _____
 Дата снятия с учета « _____ » _____ г.
 М. П. _____
 Наименование (Ф.И.О.) нового собственника: _____
 Адрес нового собственника: _____
 Дата продажи (передачи) « _____ » _____ г.
 М. П. _____
 Подпись прежнего собственника: _____



Свидетельство о регистрации: серия _____ № _____
 Регистрационный знак: код региона _____ серия _____ № _____
 Дата регистрации « _____ » _____ г.

(наименование органа (организации), осуществляющего регистрацию машины)

М. П. _____
 Дата снятия с учета « _____ » _____ г.
 М. П. _____
 Наименование (Ф.И.О.) нового собственника: _____
 Адрес нового собственника: _____
 Дата продажи (передачи) « _____ » _____ г.
 М. П. _____
 Подпись прежнего собственника: _____

СВЕДЕНИЯ о замене основных компонентов техники

Дата замены	Наименование и номер основного компонента техники	Подпись и печать (при наличии) государственного инженера-инспектора органа гостехнадзора

Примечание: _____



ООО «Судэкс-Чита» - Мисьянов, г. Ржев, 2021 г. Удостоверение № 2008

СВИДЕТЕЛЬСТВО о государственной регистрации самоходной машины и других видов техники

СМ 585589

На **ЭКСКАВАТОР** Категория **С**
(наименование самоходной машины и других видов техники (далее - техника))

Государственный регистрационный знак **ХН 9143**
тип **3**, кол **24**, серия **ХН**, № **2020**

Марка **E170W** Год выпуска **2020**
Заводской (идентификационный) № техники (рамы) **E170W.300**

Двигатель № **12361481**
Коробка передач № **отсутствует** Основной

ведущий мост (мосты) № **отсутствует** Номер отсутствует

Цвет **МНОГОЦВЕТНЫЙ: ОРАНЖЕВО-СЕРЫЙ**

Владелец **ООО ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ ДЭЛЬТА** (при наличии) или

ИП ШАХМАРОВА С.И.И. ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «АЛЬФА» РИОН, ПИРА ПР-КТА № 1 (адрес)

Свидетельство выдано по ОСНОВАНИЮ **ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОГОВОР ПОСТАВКИ 636/1КП ОТ 03.04.2019**

М.П. **ИНСПЕКЦИЯ ГОСТЕХНАДЗОРА ЧИТЭ** **БОЛЬШУНОВ О.В.**
(подпись государственного инженера-инспектора государственной инспекции государственного технического надзора в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттестованной в соответствии с требованиями Технического регламента Таможенного союза «О безопасности самоходных машин и других видов техники» (далее - техрегламент))

« 20 » г.

Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



Дефектовочный акт

г. Чита

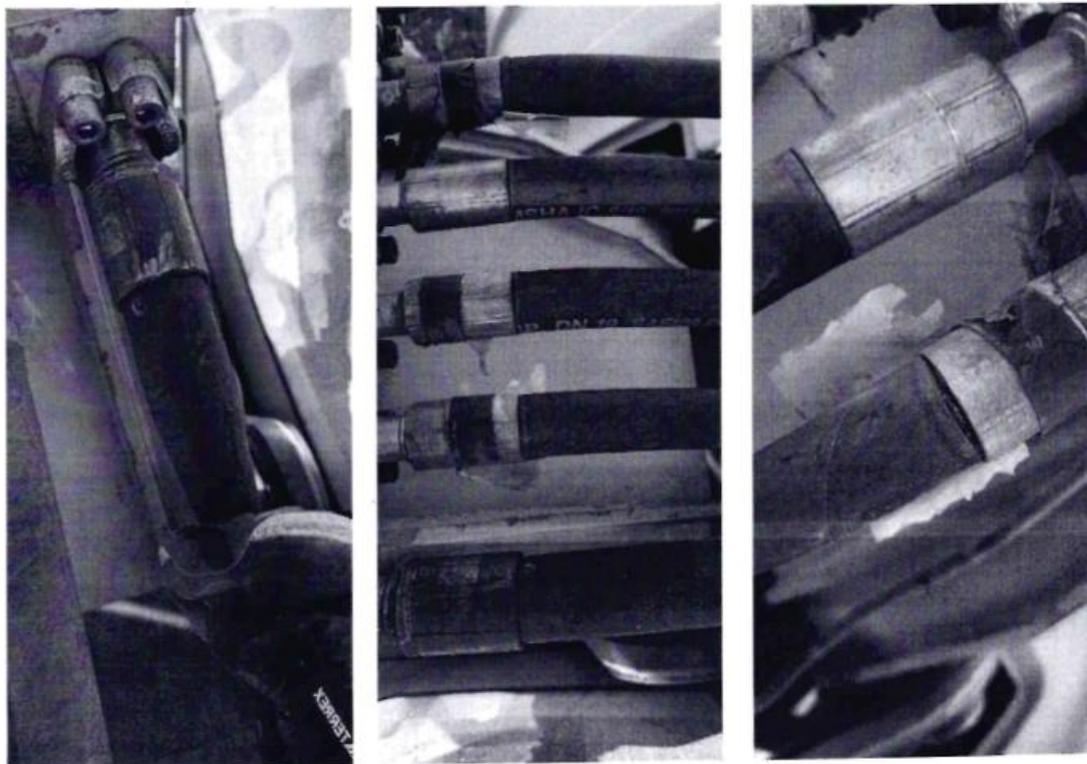
«18» сентября 2024

ТС: ЭКСКАВАТОР ОДНОКОВШОВЫЙ КОЛЕСНЫЙ E170W;
ODO:2633.7 m/h;
Год выпуска: 06.2020;
Гос. номер: -;
Шасси №: E 170W.300;
Цвет: МНОГОЦВЕТНЫЙ, ОРАНЖЕВО-СЕРЫЙ;

Входе осмотра и диагностики ТС: Эскаватора одноковшовый колесный E170W.

Было обнаружено:

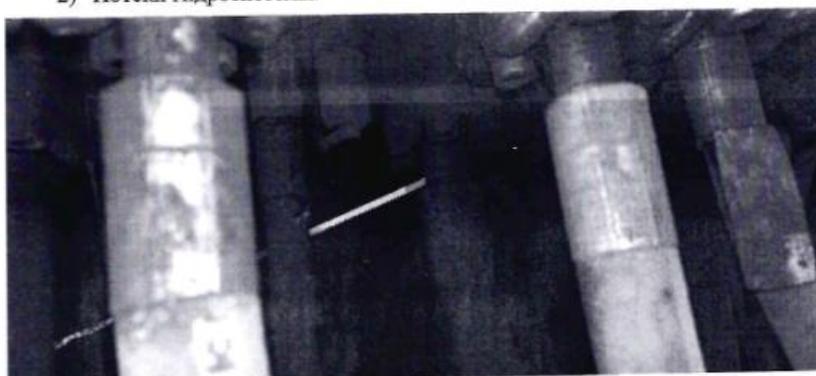
- 1) Потресканные РВД гидросистемы.



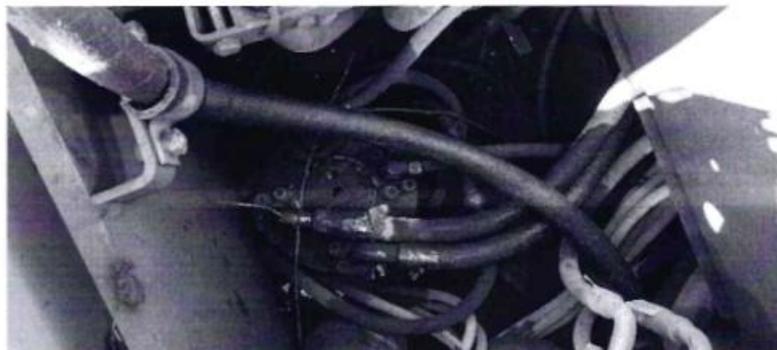
Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



2) Потечи гидросистемы.



Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



3) Вареные фланцы РВД.



Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



4) Вареный гидроцилиндр рукояти.



- 5) Самовольное опускание ковша.
- 6) Отсутствие РВД для добгидролинии.
- 7) Люфт в пальцевом соединении рукояти.
- 8) Люфт в пальцевом соединении ковша.
- 9) Износ коронок ковша.



Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



10) Износ бокорезов ковша.



11) Износ горизонтальных накладок.



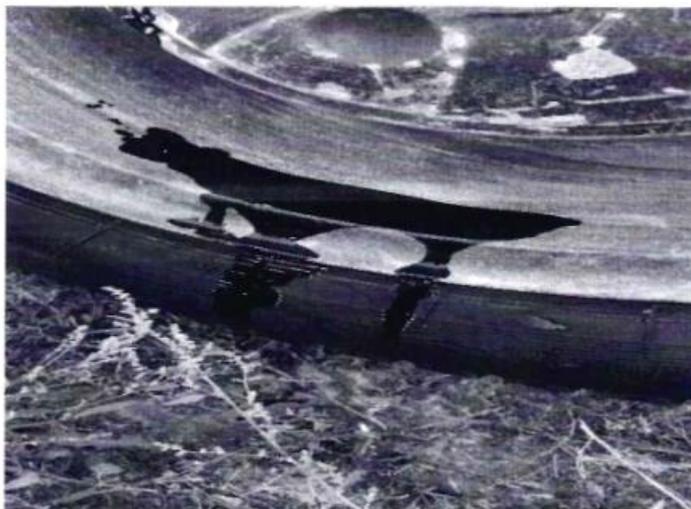
12) Нет уровня масла в трансмиссии.



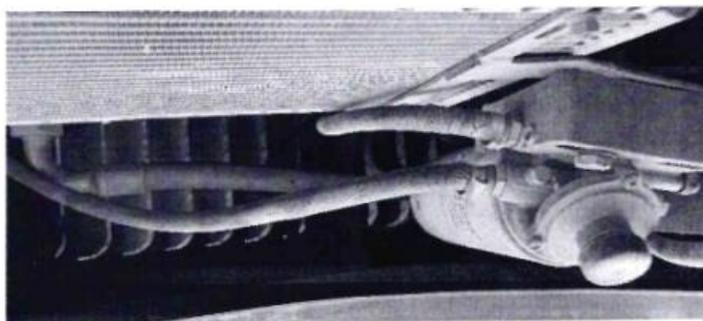
Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



13) Черное масло в трансмиссии.

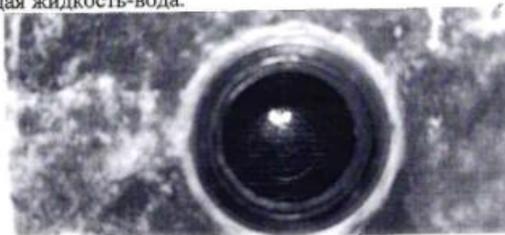


14) Потресканные шланги топливной системы.



15) Черное масло в ДВС.

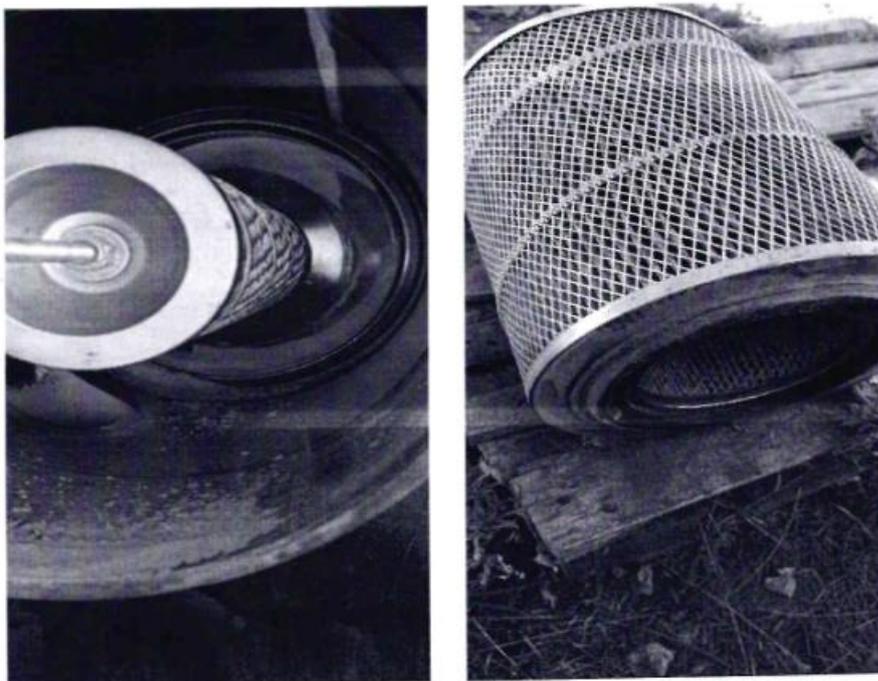
16) Охлаждающая жидкость-вода.



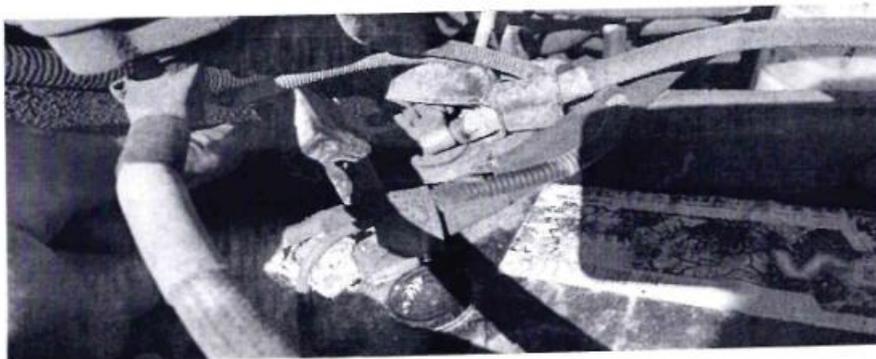
Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



17) Забитый воздушный фильтр.



18) Окисленная «+» клемма АКБ



19) Отсутствие ручек управление климат контроль.

Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
Юридический адрес: 672007,
г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
ИНН/КПП: 7508007263/753601001
Телефон: 8-800-234-38-08



Заключение.

Для нормальной работы ТС не обходима: Замена масла в двигателе; замена масляных, топливных, воздушных фильтров; замена шлангов топливо провода; поменять охлаждающую жидкость, предназначенную для низких температур; произвести обслуживание АКБ; замена масла в трансмиссии; замена РВД гидросистемы; ремонт гидрораспределителя; замена втулок стрелы; замена втулок рукояти; замена коронок ковша; замена бокорезов ковша; замена горизонтальных накладок ковша; произвести шприцовку экскаватора; установить ручки управление климат контроль.

Председатель комиссии:
Руководитель сервиса _____ А.Г. Шадрин
(подпись)

Члены комиссии:
Гл. механик _____ А. Ю. Вейцель
(подпись)

Сервисный механик _____ Д.Ш. Юсупов
(подпись)

Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
 Юридический адрес: 672007,
 г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
 ИНН/КПП: 7508007263/753601001
 Телефон: 8-800-234-38-08



№	Товар	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	2	4	5	6	7
1	Фильтр масляный	2	шт	990,00	1 980,00
2	Фильтр топливный тонкой очистки	1	шт	1 190,00	1 190,00
3	Фильтр топливный грубой очистки	2	шт	1 490,00	2 980,00
4	Моторное масло Totachi Niro HD SEMI-SYNTHETIC 10W40 API CI-4/SL 205 л.	20	л	570,00	11 400,00
5	Трансмиссионное масло AKross TM-5 SAE 80-W-90 GL-5 180кг (бочка)	36	л	395,00	14 220,00
6	Антифриз Akross Euro G11 225кг	30	л	250,00	7 500,00
7	Смазка синяя ведро Китай 17кг лето	3	кг	890,00	2 670,00
8	Фильтр воздушный	1	шт	4 000,00	4 000,00
9	Рукав высокого давления	10	шт	3 000,00	30 000,00
10	Рукав высокого давления	6	шт	2 000,00	12 000,00
11	Маслобензостойкий шланг	2	м	400,00	800,00
12	Втулка	4	шт	3 000,00	12 000,00
13	Ручка регулировка климата	2	шт	200,00	400,00
		119,0			101 140

Итого: 101 140,00
 В том числе НДС: 16 856,67
 Всего к оплате: 101 140,00

Всего наименований 30, на сумму 301 714,00 руб.
 Триста одна тысяча семьсот четырнадцать рублей 00 копеек

Руководитель

Шадрин А. Г.

расшифровка подписи

Гл. механик

Вейцель А. Ю.

расшифровка подписи



М.П.

Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»
 Юридический адрес: 672007,
 г. Чита, ул. Балябина, д. 64, помещение 2
 ИНН/КПП: 7508007263/753601001
 Телефон: 8-800-234-38-08



Предварительный заказ-наряд № 971 от 18 сентября 2024 г.

Исполнитель: ООО "ОРИОН", ИНН 7508007263, КПП 753601001, 672007, Забайкальский край, г.о. Город Чита, г Чита, ул Балябина, дом 64, помещение 2

Заказчик: ООО "ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "ДЕЛЬТА", ИНН 2463057784, КПП 246601001, 660049, Красноярский край, г. Красноярск, пр-кт Мира, дом 64, помещение 5, тел.: +7 914 927-80-79

Дата приема заказа: -
 Дата начала работ: -
 Дата окончания работ: -

Работы и услуги

№	Работы, услуги Исполнители	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Замена масла ДВС		1ч	2 900,00	2 900,00
2	Замена топливного фильтра		0,8ч	2 900,00	2 320,00
3	Замена воздушного фильтра		0,16ч	2 900,00	464,00
4	Замена масла в трансмиссии		1,5ч	2 900,00	4 350,00
5	Обслуживание АКБ		0,6ч	2 900,00	1 740,00
6	Замена топливных шлангов		0,5шт	2 900,00	1 450,00
7	Ремонт гидрораспределителя		16ч	2 900,00	46 400,00
8	Замена РВД		6шт	2 900,00	17 400,00
9	Замена втулок стрелы		10ч	2 900,00	29 000,00
10	Замена втулок рукояти		16ч	2 900,00	46 400,00
11	Замена коронок ковша		1,5ч	2 900,00	4 350,00
12	Замена бокового зуба ковша		0,5ч	2 900,00	1 450,00
13	Замена горизонтальных накладок ковша		10ч	2 900,00	29 000,00
14	Замена охлаждающей жидкости		1ч	2 900,00	2 900,00
15	Шприцовка экскаватора		0,4ч	2 900,00	1 160,00
16	Установка ручек климата контроля		0,1ч	2 900,00	290,00
17	Услуги крана манипулятора		3шт	3 000,00	9 000,00

Итого: 200 574,00
 В том числе НДС: 33 428,98
 Всего к оплате: 200 574,00

Приложение 2. Данные об исполнителе

СТРАХОВОЙ ПОЛИС

К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-730-081417/24 от «13» июня 2024г.

Настоящий Страховой Полис подтверждает факт того, что ответственность Страхователя застрахована по Договору страхования № 433-730-081417/24 от «13» июня 2024г. (далее – Договор страхования) в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков СПАО «Ингосстрах» от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования).

СТРАХОВАТЕЛЬ: автономная некоммерческая организация "По оказанию услуг по проведению судебных экспертиз"

ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС: 672000 г.Чита, ул.Ленинградская, д.27, оф.11

ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: Оценочная деятельность

ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ: Российская Федерация

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ: с «01» июля 2024 г. по «30» июня 2025 г.

СРОК СТРАХОВАНИЯ: 12 месяцев

РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА: «01» июля 2017 г.

ОБЪЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ (РИСКИ):	ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:	ФРАНШИЗА:
Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности	30 000 000,00 рублей	0 рублей
Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов на защиту	100 000.00 рублей	0 рублей

СТРАХОВАЯ СУММА по Договору страхования: 30 100 000.00 рублей

- ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ:**
- Моментом наступления страхового случая по Договору страхования признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.
 - Третьими лицами являются Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем и иные третьи лица, которым может быть причинены убытки при осуществлении Застрахованной деятельности.
 - Страховая защита распространяется исключительно на имущественные претензии (требования о возмещении реального ущерба), заявленные Страхователю в течение Периода страхования.
 - Данный Полис подтверждает факт заключения Договора обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности на условиях, содержащихся в договоре страхования, и не имеет самостоятельной юридической силы.
 - При обнаружении (наступлении) обстоятельств, имеющих признаки страхового случая, в течение 3 (трех) рабочих дней сообщите Страховщику по телефону: +7(495)956-55-55 или по электронной почте liabilityclaims@ingos.ru

СТРАХОВЩИК: Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
115035, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2
ИНН: 7705042179

Филиал СПАО "Ингосстрах" в Забайкальском крае
672007 г.Чита, ул.Чкалова, д.80
Тел: 83022230017, эл. адрес: filial@chita.ingos.ru



СПАО «Ингосстрах». Лицензии ЦБ РФ без ограничения срока действия на осуществление страхования СИ № 0928, СЛ № 0928, ОС № 0928-03, ОС № 0928-04, ОС № 0928-05 и на осуществление перестрахования ЛС № 0928, выданные 23.09.2015, ОС № 0928-02, выданная 28.09.2016.





Прочито, пронумеровано
На 03 листах
с Приложением

[Handwritten signature]
"12" сентября 2024г.

