



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Пермь
18.11.2024 года

Дело № А50-29045/22

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Штрейс С.М., рассмотрел в рамках дела по заявлению Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (ИНН 7708514824, ОГРН 1047796046198, дата присвоения ОГРН 29.01.2004г., юридический (фактический) адрес: 109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4) о признании Пашаяна Акопа Азатовича (08.01.1963 года рождения; адрес: 614014, Пермский край, г. Пермь, ул. Свободы, д.21, кв.166; ИНН 590609053169) несостоятельным (банкротом),
заявление Микаеляна Микаела Микаеловича о применении обеспечительных мер без вызова лиц, участвующих в деле

установил:

Государственная корпорация Агентство по Страхованию вкладов в лице конкурсного управляющего КБ «РОСПРОМБАНК» (ООО) 18 ноября 2022 года обратилось в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании Пашаяна Акопа Азатовича (далее должник) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 25.11.2022 заявление принято к производству.

Определением суда от 15.02.2023 (резолютивная часть определения оглашена 08.02.2023) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Леонгардт Мария Алексеевна (ИНН 590400941557, член Ассоциации МСРО «Содействие», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №2884, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 614077, г. Пермь, б-р Гагарина, д.46, оф.701).

Решением Арбитражного суда Пермского края от 30.05.2023 (резолютивная часть от 24.05.2023) Пашаян Акоп Азатович признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Леонгардт Мария Алексеевна.

В Арбитражный суд Пермского края 18.11.2023 от Микаеляна Микаела Микаеловича поступило заявление о намерении погасить реестр требований кредиторов должника в полном объеме. Одновременно заявитель просит принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов по продаже имущества должника Пашаяна Акопа Азатовича до рассмотрения Арбитражным судом Пермского края итогов погашения требований кредиторов по заявлению Микаеляна Микаела Микаеловича.

Определением суда от 18.11.2024 заявление Микаеляна Микаела Микаеловича принято судом к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании 10.12.2024.

В связи, с чем заявление о принятии обеспечительных мер подлежит рассмотрению.

В обоснование необходимости принятия обеспечительных мер заявитель указывает, что 08.11.2024г. на сайте ЕФРСБ размещено сообщение за № 15962093 о проведении торгов по продаже имущества Пашаяна Акопа Азатовича, согласно которому торги назначены на

20.12.2024г., прием заявок на участие в торгах с 10:00 11.11.2024г. по 16.12.2024г. до 23:00 (время МСК). Поскольку Микаелян Микаел Микаелович намерен погасить требования кредиторов в полном объеме (факт погашения требований будет установлен в ходе рассмотрения заявления по существу), реализация имущества должника не требуется.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.223 АПК РФ, ст.32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ, с особенностями, установленными названным федеральным законом.

В силу п. 1 ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд вправе принять обеспечительные меры по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве. Заявление о принятии обеспечительных мер подлежит рассмотрению по общим правилам Арбитражного процессуального Кодекса РФ.

Согласно ч. 1 ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле и иного лица, в предусмотренных законом случаях, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько испрашиваемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Меры по обеспечению иска принимаются судом с учетом конкретных обстоятельств дела тогда, когда в этом имеется неотложная необходимость. При этом суд руководствуется своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 АПК РФ).

В обоснование ходатайства о применении обеспечительных мер заявитель ссылается на то, что в случае реализации имущества третьим лицам им будет утрачен интерес к погашению задолженности перед кредиторами Пашаяна Акопа Азатовича.

Оценив фактические обстоятельства и представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает, что истребуемые обеспечительные меры в виде запрета на проведение торгов связаны с предметом заявленных требований по заявлению о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов должника, соразмерны им; непринятие обеспечительных мер, может привести к причинению заявителю значительного ущерба; принятие заявленных обеспечительных мер не нарушают баланс интересов заинтересованных сторон либо публичных интересов.

Осуществление финансовым управляющим действий по продаже имущества должника, в случае погашения задолженности третьим лицом, может нанести значительный ущерб правам и имущественным интересам кредиторов, лицам, участвующим в деле о банкротстве. Поэтому суд считает, что в целях предотвращения ущерба интересам кредиторов, иных лиц, участвующих в деле, учитывая соразмерность обеспечительной меры заявленному требованию, заявление Микаеляна Микаела Микаеловича о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение торгов следует удовлетворить.

Вместе с тем, заинтересованные лица, на чьи права и интересы могут повлиять принятые арбитражным судом обеспечительные меры, вправе обратиться в суд с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.90, 93, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить проведение торгов по продаже имущества должника Пашаяна Акопа Азатовича:

- Сооружения, назначение: нежилое, кадастровый №59:01:0000000:48430, общая площадь 674,2 кв.м., адрес: Пермский край, г. Пермь, Мотовилихинский район, пос. Архиерейка,

- Земельного участка, общей площадью 9480+/-34 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: овощехранилище с крытым током, кадастровый номер №59:01:0000000:46098, расположенного по адресу: Пермский край, г. Пермь, Мотовилихинский, ул. Сакко и Ванцетти, 138аа,

- гаража, назначение: иное сооружение (сооружение вспомогательного назначения), общей площадью 86,3 кв.м., кадастровый номер: 59:01:0000000:95196, расположенного по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Сакко и Ванцетти.

- склада, назначение: иное сооружение (сооружение вспомогательного назначения), общей площадью 423,6 кв.м., кадастровый номер: 59:01:0000000:95195, расположенного по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Сакко и Ванцетти.

- бытового сооружения вспомогательного назначения для обслуживания работников овощехранилища, назначение: иное сооружение (сооружение вспомогательного назначения), общей площадью 435 кв.м., кадастровый номер: 59:01:0000000:95197, расположенного по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Сакко и Ванцетти.

- крытого тока, назначение: иное сооружение (сооружение вспомогательного назначения), общей площадью 473,1 кв.м., кадастровый номер №59:01:0000000:95198, расположенного по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Сакко и Ванцетти.

- поста охраны, назначение: иное сооружение (сооружение вспомогательного назначения, общей площадью 42,2 кв.м., кадастровый номер №59:01:0000000:95191, расположенного по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Сакко и Ванцетти.

до рассмотрения Арбитражным судом Пермского края итогов погашения требований кредиторов по заявлению Микаеляна Микаела Микаеловича.

В силу части 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, подлежащее рассмотрению в порядке статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

Судья

С.М. Штрейс

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 25.06.2024 4:40:28

Кому выдана Штрейс Софья Михайловна