



Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об освобождении арбитражного управляющего**  
**от исполнения своих обязанностей**

г. Ханты-Мансийск

«13» ноября 2024 г.

Дело № А75-1266/2024

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Финогенова А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Филипповой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Пилипенко Сергея Васильевича (дата рождения: 01.03.1965, место рождения: пос. Октябрьское Тюменской области, ИНН 250812068592, СНИЛС 070-203-496-15, адрес регистрации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Советский район, г. Советский, мкр. Солнечный, д. 2, кв. 6) заявление финансового управляющего Королевой Евгении Леонидовны об освобождении управляющего от исполнения обязанностей в деле о несостоятельности (банкротстве),  
без участия представителей сторон,

у с т а н о в и л :

Пилипенко Сергей Васильевич (далее также – должник) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Решением от 08.04.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Королева Евгения Леонидовна (454128, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Проспект Победы, 319А, а/я 10764).

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» Объявление №71(7761) от 20.04.2024.

04.10.2024 в суд посредством системы «Мой арбитр» поступило заявление финансового управляющего об освобождении управляющего от исполнения обязанностей в деле о несостоятельности (банкротстве).

Судебное заседание по рассмотрению ходатайства назначено на 13.11.2024.

06.11.2024 в суд посредством системы «Мой арбитр» от саморегулируемой организации поступили сведения об арбитражном управляющем Мамаевой Анастасии Сергеевне.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ судебное заседание завершено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, рассмотрев ходатайство финансового управляющего, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

В соответствии с пунктом 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

Пунктом 5 статьи 83 Закона о банкротстве предусмотрено, что административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, в том числе, по заявлению административного управляющего.

Согласно абзацу 6 пункта 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих» в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 144 Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Таким образом, финансовому управляющему предоставлено право подать в арбитражный суд заявление о досрочном прекращении своих обязанностей, в том числе без указания причин. При наличии такого заявления арбитражный суд должен освободить финансового управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, поскольку понуждение к осуществлению обязанностей финансового управляющего должника помимо его воли недопустимо.

С учетом изложенного арбитражный суд считает заявление финансового управляющего Королевой Евгении Леонидовны об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника подлежащим удовлетворению.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Из пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве следует, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации

арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что кредиторами и уполномоченным органом не проведено собрание с целью определения кандидатуры финансового управляющего имуществом должника либо саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

От лиц, участвующих в деле, не поступили ходатайства об утверждении финансового управляющего имуществом должника из числа членов иной саморегулируемой организации.

При этом как указывалось выше, от заявленной должником саморегулируемой организации поступили сведения об арбитражном управляющем Мамаевой Анастасии Сергеевне для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

Кандидатура данного управляющего, исходя из представленных саморегулируемой организацией сведений, соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Обстоятельства, препятствующие утверждению Мамаевой А.С. финансовым управляющим имуществом должника, арбитражным судом не установлены.

На основании изложенного арбитражный суд считает возможным утвердить Мамаеву А.С. финансовым управляющим имуществом должника.

Руководствуясь статьями 20.4, 45, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

заявление финансового управляющего Королевой Евгении Леонидовны удовлетворить.

Освободить Королеву Евгению Леонидовну от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Пилипенко Сергея Васильевича.

Утвердить финансовым управляющим имуществом Пилипенко Сергея Васильевича (дата рождения: 01.03.1965, место рождения: пос. Октябрьское Тюменской области, ИНН 250812068592, СНИЛС 070-203-496-15, адрес регистрации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Советский район, г. Советский, мкр. Солнечный, д. 2, кв. 6) члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Мамаеву Анастасию Сергеевну (адрес: 454100, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, 40-летия Победы, д.5, а/я 9528).

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения (изготовления в полном объеме) в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Письменные доказательства для приобщения к материалам дела представить в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенных копий в канцелярию Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Информация о движении дела может быть получена по тел. 8 (3467) 95-88-71 и на сайте: <http://www.arbitr.ru>, на сайте суда: <http://www.hmao.arbitr.ru>.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт,

выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.Н. Финогенов