



«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

/М.А. Мокеев/
М.П. 24 февраля 2025 г.

Отчет №24-0038715193-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:
BMW 520, Идентификационный номер (VIN номер):
WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер P019HC70

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Заказчик: | АО «ТБанк» |
| Исполнитель: | ООО «Русоценка» |
| Дата оценки: | 24 февраля 2025 г. |
| Дата составления отчета: | 24 февраля 2025 г. |

Москва 2025

Сопроводительное письмо к отчету № 24-0038715193-О от 24 февраля 2025 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 24 февраля 2025 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|---|
| 1 | транспортное средство: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер Р019НС70 | 840 000 Восемьсот сорок тысяч рублей |

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ | 4 |
| 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ..... | 5 |
| 1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ | 5 |
| 1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ | 6 |
| 1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ..... | 6 |
| 1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ..... | 7 |
| 1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ | 8 |
| 1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ | 8 |
| 1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР | 9 |
| 1.8. ДОПУЩЕНИЯ | 9 |
| 1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА | 11 |
| 1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 11 |
| 1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ | 11 |
| 1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ | 12 |
| 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 14 |
| 3. АНАЛИЗ РЫНКА | 15 |
| 3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ | 15 |
| 3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ | 16 |
| 3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ | 19 |
| 3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 21 |
| 3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 21 |
| 4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 23 |
| 4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ | 23 |
| 4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА..... | 24 |
| 4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА | 28 |
| 5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ | 40 |
| 6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 41 |
| 6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ..... | 41 |
| 6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 41 |
| 7. ПРИЛОЖЕНИЯ | 42 |
| 8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА | 48 |

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

| | |
|---|--|
| Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу: | транспортное средство: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер P019HC70 |
| Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки: | Право собственности |
| Наличие обременений права: | По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк» |
| Собственник: | Васильев Сергей Алексеевич |
| Основание для проведения оценки: | Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. |
| Заказчик: | АО «ТБанк» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость |
| Дата визуального осмотра: | осмотр не проводился |
| Дата определения стоимости: | 24 февраля 2025 г. |
| Дата составления Отчета: | 24 февраля 2025 г. |
| Цель оценки: | Определение рыночной стоимости |
| Предполагаемое использование результатов оценки: | Для реализации объекта |
| Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов: | Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете). |
| Порядковый номер и дата составления отчета об оценке: | № 24-0038715193-О от 24 февраля 2025 г. |
| Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости | <p>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.</p> <p>2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.</p> <p>3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.</p> |
| Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет: | |
| затратный: | подход обоснованно не применялся. |
| сравнительный: | 840 000 (с учетом НДС) |
| доходный: | подход обоснованно не применялся. |

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер P019HC70 на дату оценки составляет:

840 000 Восемьсот сорок тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

| | |
|--|---|
| Объект оценки, включая права на объект оценки: | транспортное средство: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер P019HC70 Право собственности |
| Цель оценки и задача оценки: | Определение рыночной стоимости для реализации объекта |
| Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом | Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость. |
| Предпосылки стоимости | Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 24 февраля 2025 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях. |
| Основание для установки предпосылок | - |
| Дата оценки: | 24 февраля 2025 г. |
| Специальные допущения | Отсутствуют |
| Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка | Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке. |
| Ограничения, связанные с использованием результатов оценки | Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования. |
| Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки | Отсутствуют. |
| Указание на форму составления отчета об оценке | На бумажном носителе. |
| Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку | Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком. |

| | |
|---|---|
| Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки | Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 78 РМ 405987 от 06.07.2021 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 46 373289 от 14.09.2022 г.; Фотоматериалы |
| Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов | Необходимость отсутствует. |
| Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки | Заказчик |
| Формы представления итоговой стоимости | Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации. |
| Специфические требования к отчету об оценке | Отсутствуют. |
| Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО | Не предусмотрено. |

1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

| | |
|--|--|
| Наименование организации | АО «ТБанк» |
| Наименование организации (кратко) | АО «ТБанк» |
| ОГРН | ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002 |
| Местонахождения | Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия |

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

| | |
|---|---|
| Полное наименование организации: | Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка». |
| Юридический адрес: | 127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13 |
| Фактический и почтовый адрес: | 127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13 |
| ИНН / КПП: | 5032226063/ 771501001 |
| ОГРН и дата его присвоения: | 1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.). |
| Расчетный счет: | р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА |
| Сведения о страховании гражданской ответственности: | АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/20150/24 от 23.04.2024 г., действующий с 01.05.2024 г. по 30.04.2025 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто |

миллионов) рублей.

Контактная информация: сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru,
 тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости юридического лица Юрическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.

Юрическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

| Оценщик | Терещенков Михаил Александрович |
|---|---|
| Сведения о профессиональном образовании: | Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740 |
| Членство в саморегулируемой организации Специалистов: | Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» от 16.04.2021, реестровый номер № 794 |
| Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности | Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 034068-2 от 19.08.2022 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости» |
| Степень участия в проведении исследования | Методология, расчет, оформление |
| Информация о страховании гражданской ответственности: | Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/51047/24, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2024 по 03.12.2025 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.) |
| Стаж в оценочной деятельности | с 2007 года |
| Трудовой договор: | Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества |
| Место нахождения Оценщика: | по месту нахождения Исполнителя |
| Почтовый адрес: | по месту нахождения Исполнителя |
| Адрес электронной почты: | m.tereshchenkov@rusvalue.ru |

Номер контактного телефона: 8-495-369-68-67 (доб. 309)

Сведения о независимости оценщика

Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:
 - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
 - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.
3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.

5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву
15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной
16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им

информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

| | |
|--|--|
| Идентификационный номер (VIN номер) | WBANA31090B912226 |
| Гос. регистрационный номер | P019HC70 |
| Марка, модель | BMW 520 |
| Год изготовления | 2004 |
| Пробег, км | 325 830 Значение пробега получено путем умножения срока эксплуатации оцениваемого объекта на значение среднегодового пробега в регионе регистрации ТС в соответствии с приложением 7 к положению к Положению Банка России от 04 марта 2021 г. N 755-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства" |
| Мощность двигателя, л.с. | 170 |
| Рабочий объем двигателя, куб.см/л | 2171 |
| Тип двигателя | бензиновый |
| Тип коробки передач | автомат (допущение) |
| Техническое состояние | Соответствует естественному износу (в соответствии с предоставленными фотоматериалами). |
| Данные о капитальном ремонте | Информация отсутствует |
| Балансовая стоимость, руб. | Информация отсутствует |
| Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи) | 78 PM 405987 от 06.07.2021 г. |
| Имущественные права на объект оценки | Право собственности |
| Обременения на объект оценки | По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк» |
| Сведения о правообладателе: | |
| Ф.И.О. | Васильев Сергей Алексеевич |
| Данные правообладателя | н/д |
| Адрес регистрации | н/д |

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

| | |
|---|---|
| Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы: | Паспорт транспортного средства 78 PM 405987 от 06.07.2021 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 46 373289 от 14.09.2022 г.; Фотоматериалы |
|---|---|

3. АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

По оценке Минэкономразвития России, в ноябре 2024 года рост ВВП составил +3,6% г/г после +3,2% г/г месяцем ранее. С исключением сезонного фактора: 0,0% м/м SA после +0,1% м/м SA в октябре. К уровню двухлетней давности: +8,0% после +9,8% в октябре. В целом за 11 месяцев 2024 года рост ВВП составил +4,0% г/г. 2. Индекс промышленного производства в ноябре вырос на +3,7% г/г после +4,8% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности – на +9,0% после +11,2% месяцем ранее. С исключением сезонности в ноябре промышленность выросла на +0,5% м/м SA после +0,7% м/м SA в октябре. По итогам 11 месяцев 2024 года рост промышленности в целом составил +4,3% г/г. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Ноябрь 2024 года». 3. Рост объёма строительных работ в ноябре в годовом выражении превысил уровень прошлого года на +0,5% г/г после +0,1% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности – ускорение до +8,0% после +2,8% месяцем ранее. В результате в целом за 11 месяцев 2024 года объём строительных работ вырос на +2,0% г/г. 4. Рост объёмов оптовой торговли в ноябре составил +3,0% г/г после +7,2% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности рост на +21,2% после +30,2% месяцем ранее. В целом за 11 месяцев 2024 года объём оптовой торговли вырос на +7,2% г/г. 5. Динамика выпуска продукции сельского хозяйства в ноябре составила -1,8% г/г после -11,7% г/г в октябре. При этом отмечается рост производства по отдельным видам продукции животноводства, так производство яиц увеличилось на +2,8% г/г (+2,6% г/г в октябре), производство сырого молока – на +0,2% г/г (+0,3% г/г в октябре). В целом за 11 месяцев 2024 года динамика объёма выпуска продукции сельского хозяйства составила -2,6% г/г. 6. В ноябре грузооборот транспорта превысил уровень прошлого года на +2,1% г/г после -3,6% г/г в октябре¹. К уровню двухлетней давности рост на +3,7% г/г (после -0,1% г/г месяцем ранее). В частности, отмечается ускорение роста по автомобильному транспорту до +8,8% г/г (+4,5% г/г в октябре). В целом за 11 месяцев 2024 года грузооборот транспорта увеличился на +0,1% г/г. 7. Потребительская активность в ноябре ускорила рост за счёт розницы и сферы общепита. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в ноябре показал рост на +5,4% г/г в реальном выражении после +5,0% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности – +15,4% после +17,8% месяцем ранее. С учётом сезонного фактора рост на +0,1% м/м SA. За 11 месяцев 2024 года оборот в целом вырос на +6,5% г/г. Оборот розничной торговли¹ в ноябре показал ускорение темпов роста до +6,0% г/г в реальном выражении после +5,2% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности – +17,2% после +19,7% месяцем ранее. С учётом сезонности оборот розницы вырос на +0,1% м/м SA. За 11 месяцев 2024 года оборот увеличился на +7,4% г/г. Рост платных услуг населению² в ноябре составил +2,5% г/г после +3,4% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности – +8,9% после +10,9% месяцем ранее. С учётом сезонного фактора -0,2% м/м SA. За 11 месяцев 2024 года прирост составил +3,4% г/г. Оборот общественного питания³ в ноябре показал ускорение темпов роста до +10,0% г/г после +9,2% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности рост на +20,1% после +20,9% месяцем ранее. С исключением сезонного фактора оборот увеличился на +1,1% м/м SA. По итогам 11 месяцев 2024 года оборот вырос на +8,8% г/г. 8. На рынке труда в ноябре уровень безработицы продолжает оставаться на историческом минимуме и составляет 2,3% от рабочей силы. Темпы роста заработной платы в октябре (по последним оперативным данным) в номинальном выражении составили +16,4% г/г после +17,8% г/г месяцем ранее, в реальном выражении – +7,2% г/г после +8,4% г/г, а её размер составил 86 582 рубля. По итогам 10 месяцев 2024 года рост номинальной заработной платы составил +17,9% г/г, реальной заработной платы – +8,9% г/г, а её размер 84 017 рублей.

https://www.economy.gov.ru/material/file/a05672c39dfe4c609a4779397904697a/2024_12_28.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», за весь прошлый год в нашей стране было реализовано 1 571 272 новых легковых машины. Это на 48,4% больше, чем в 2023 году. Около 28% от общего объема продаж приходится на отечественную марку LADA*, показатель которой в 2024 году составил 436 155 экземпляров. Между тем годом ранее ее доля находилась на уровне более 30%. Самым популярным иностранным брендом по итогам минувшего года стал Haval, объем реализации автомобилей которого достиг 190 624 единиц. Следующие шесть позиций в марочном рейтинге тоже занимают «китайцы» – Chery (157 040 шт.), Geely (149 118 шт.), Changan (106 105 шт.), OMODA (49 533 шт.), EXEED (40 878 шт.) и Jetour (35 095 шт.). В ТОП-10 также попали белорусский Belgee (34 637 шт.) и китайский TANK (28 488 шт.). В первой десятке марок только EXEED завершила 2024 год с отрицательной динамикой (-3%), а все остальные продемонстрировали рыночный рост. Наименьшим он оказался у OMODA (+18%), а сильнее всего выросли продажи у Belgee (почти в 30 раз – на низкой сравнительной базе).

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей в 2024 году (шт.)

| № | Марка | 2024 | 2023 | Изм., % | Доля 2024, % | Доля 2023, % |
|----|------------------------|------------------|------------------|-------------|---------------|---------------|
| 1 | LADA* | 436 155 | 324 437 | 34,4 | 27,76 | 30,63 |
| 2 | HAVAL | 190 624 | 111 720 | 70,6 | 12,13 | 10,55 |
| 3 | CHERY | 157 040 | 118 946 | 32,0 | 9,99 | 11,23 |
| 4 | GEELY | 149 118 | 93 553 | 59,4 | 9,49 | 8,83 |
| 5 | CHANGAN | 106 105 | 47 768 | 122,1 | 6,75 | 4,51 |
| 6 | OMODA | 49 533 | 41 983 | 18,0 | 3,15 | 3,96 |
| 7 | EXEED | 40 878 | 42 155 | -3,0 | 2,60 | 3,98 |
| 8 | JETOUR | 35 095 | 8 904 | 294,1 | 2,23 | 0,84 |
| 9 | BELGEE | 34 637 | 1 168 | 2865,5 | 2,20 | 0,11 |
| 10 | TANK | 28 488 | 13 024 | 118,7 | 1,81 | 1,23 |
| | Всего по России | 1 571 272 | 1 059 133 | 48,4 | 100,00 | 100,00 |

Лидерство в модельном рейтинге третий год подряд принадлежит автомобилям семейства LADA Granta (в т.ч. произведенным на его базе). В 2024-м они разошлись тиражом в 201 491 экземпляр, что соответствует примерно 13% от общего объема рынка. В 2023 году на их долю приходилось 18,5%. Второе место среди моделей занимает LADA Vesta (123 170 шт.), доля которой за год удвоилась (с 3,88% до 7,84%). Лучшей иномаркой в РФ остался кроссовер Haval Jolion с результатом 83 828 единиц. В ТОП-10 попали еще две отечественных и пять китайских моделей. При этом все они находятся «в плюсе». Так, наименьший рост среди них показывает «Гранта» (+2,8%), а лучше других увеличились объемы реализации у кроссовера Haval M6 (в 4 раза). Также более чем в 2 раза выросли продажи у «Весты» и Geely Monjaro.

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей в 2024 году (шт.)

| № | Модель | 2024 | 2023 | Изм., % | Доля 2024, % | Доля 2023, % |
|----|------------------------|------------------|------------------|-------------|---------------|---------------|
| 1 | LADA GRANTA* | 201 491 | 195 935 | 2,8 | 12,82 | 18,50 |
| 2 | LADA VESTA | 123 170 | 41 070 | 199,9 | 7,84 | 3,88 |
| 3 | HAVAL JOLION | 83 828 | 55 550 | 50,9 | 5,34 | 5,24 |
| 4 | CHERY TIGGO 7 PRO MAX | 64 811 | 41 057 | 57,9 | 4,12 | 3,88 |
| 5 | CHERY TIGGO 4 PRO | 52 700 | 32 936 | 60,0 | 3,35 | 3,11 |
| 6 | LADA NIVA TRAVEL | 50 188 | 46 896 | 7,0 | 3,19 | 4,43 |
| 7 | GEELY MONJARO | 47 893 | 20 427 | 134,5 | 3,05 | 1,93 |
| 8 | LADA NIVA LEGEND* | 46 817 | 39 010 | 20,0 | 2,98 | 3,68 |
| 9 | OMODA C5 | 38 374 | 35 841 | 7,1 | 2,44 | 3,38 |
| 10 | HAVAL M6 | 38 043 | 9 433 | 303,3 | 2,42 | 0,89 |
| | Всего по России | 1 571 272 | 1 059 133 | 48,4 | 100,00 | 100,00 |

Если рассматривать итоги декабря минувшего года, то за этот период в России было реализовано 123 431 новый легковой автомобиль. Это на 3,3% больше, чем за тот же месяц 2023 года. При этом по сравнению с ноябрем рынок вырос еще скромнее – на 1,3%. Первые шесть позиций среди марок здесь занимают отечественная LADA* (36 918 шт.) и китайские Haval (14 986 шт.), Chery (12 504 шт.), Geely (9 038 шт.), Changan (5 803 шт.), JAECOO (3 320 шт.). На седьмой строчке расположился российский «Москвич» (3 148 шт.), за которым следуют «китайцы», а именно: OMODA (2 899 шт.), Jetour (2 844 шт.) и GAC (2 283 шт.). Половина из десяти брендов-лидеров в конце 2024 года демонстрирует рост, а наилучшим он оказывается у GAC (в 3,1 раза). Остальные пять марок в начале зимы ушли «в минус», причем сильнее всего это коснулось Geely (-33,6%).

Табл. 3. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей в декабре (шт.)

| № | Марка | Декабрь 2024 | Декабрь 2023 | Изм., % | Доля 12/2024, % | Доля 12/2023, % |
|----|------------------------|----------------|----------------|------------|-----------------|-----------------|
| 1 | LADA* | 36 918 | 31 687 | 16,5 | 29,91 | 26,52 |
| 2 | HAVAL | 14 986 | 15 339 | -2,3 | 12,14 | 12,84 |
| 3 | CHERY | 12 504 | 13 349 | -6,3 | 10,13 | 11,17 |
| 4 | GEELY | 9 038 | 13 618 | -33,6 | 7,32 | 11,40 |
| 5 | CHANGAN | 5 803 | 7 783 | -25,4 | 4,70 | 6,51 |
| 6 | JAECOO | 3 320 | 1 291 | 157,2 | 2,69 | 1,08 |
| 7 | MOSKVICH | 3 148 | 2 414 | 30,4 | 2,55 | 2,02 |
| 8 | OMODA | 2 899 | 3 519 | -17,6 | 2,35 | 2,95 |
| 9 | JETOUR | 2 844 | 1 658 | 71,5 | 2,30 | 1,39 |
| 10 | GAC | 2 283 | 746 | 206,0 | 1,85 | 0,62 |
| | Всего по России | 123 431 | 119 474 | 3,3 | 100,00 | 100,00 |

Модельный рейтинг декабря тоже возглавляют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе) с показателем 15 368 единиц. На втором месте так же находится LADA Vesta (9 168 шт.), а вот звание лучшей иномарки в первый зимний месяц завоевал кроссовер Chery Tiggo 7 PRO Max (5 220 шт.). Что касается динамики рынка в декабре, то здесь ситуация аналогична той, что наблюдается среди марок, когда пять моделей в ТОП-10 показывают снижение продаж, а другие пять – имеют рост. Так, в конце зимы 2024 года сильнее всего упали объемы реализации у кроссовера Geely Monjaro (-38,8%), а лучше других они выросли у универсала LADA Largus (в 32,5 раза).

– на низкой базе), который спустя продолжительное время вернулся в число лидеров российского авторынка.

Табл. 4. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей в декабре (шт.)

| № | Модель | Декабрь 2024 | Декабрь 2023 | Изм., % | Доля 12/2024, % | Доля 12/2023, % |
|----|------------------------|----------------|----------------|------------|-----------------|-----------------|
| 1 | LADA GRANTA* | 15 368 | 15 491 | -0,8 | 12,45 | 12,97 |
| 2 | LADA VESTA | 9 168 | 7 007 | 30,8 | 7,43 | 5,86 |
| 3 | CHERY TIGGO 7 PRO MAX | 5 220 | 5 034 | 3,7 | 4,23 | 4,21 |
| 4 | HAVAL JOLION | 4 692 | 7 441 | -36,9 | 3,80 | 6,23 |
| 5 | CHERY TIGGO 4 PRO | 4 676 | 4 166 | 12,2 | 3,79 | 3,49 |
| 6 | LADA NIVA TRAVEL | 4 370 | 4 617 | -5,3 | 3,54 | 3,86 |
| 7 | LADA LARGUS VP | 4 231 | 130 | 3154,6 | 3,43 | 0,11 |
| 8 | LADA NIVA LEGEND* | 3 589 | 4 435 | -19,1 | 2,91 | 3,71 |
| 9 | HAVAL M6 | 3 342 | 2 614 | 27,9 | 2,71 | 2,19 |
| 10 | GEELY MONJARO | 3 103 | 5 070 | -38,8 | 2,51 | 4,24 |
| | Всего по России | 123 431 | 119 474 | 3,3 | 100,00 | 100,00 |

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/59224/>

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в ноябре 2024 года жители РФ приобрели 524,5 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 13,4% меньше, чем месяцем ранее (в октябре – 605,3 тыс. шт.), но на 14,5% больше результата ноября прошлого года (458,1 тыс. шт.). Лидерство среди марок на вторичном рынке по-прежнему сохраняет отечественная LADA – в последний месяц осени было куплено 135,9 тыс. таких подержанных машин. Второе место принадлежит японской Toyota, показатель которой составил 52,3 тыс. единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (29,1 тыс. и 27,8 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (23,5 тыс. шт.). В первой десятке все марки показывают снижение по отношению к уровню месячной давности. При этом только у LADA оно оказывается менее 10%, а у остальных превышает указанное значение. А вот в годовом сравнении все бренды, кроме Ford (-1,2%), находятся «в плюсе». И тут снова отличилась LADA, имеющая лучший рост (+22,2%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

| № | Марка | Ноябрь 2024 | Октябрь 2024 | Ноябрь 2023 | Изм. нояб./окт., % | Изм. нояб./нояб., % | 11 мес. 2024 | 11 мес. 2023 | Изм., % |
|----|-------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------------------|------------------|------------------|------------|
| 1 | LADA | 135 859 | 149 699 | 111 148 | -9,2 | 22,2 | 1 365 813 | 1 156 445 | 18,1 |
| 2 | Toyota | 52 263 | 60 973 | 50 416 | -14,3 | 3,7 | 567 701 | 623 837 | -9,0 |
| 3 | Kia | 29 068 | 35 534 | 24 698 | -18,2 | 17,7 | 318 958 | 296 480 | 7,6 |
| 4 | Hyundai | 27 757 | 33 249 | 24 247 | -16,5 | 14,5 | 303 610 | 292 539 | 3,8 |
| 5 | Nissan | 23 478 | 27 871 | 22 732 | -15,8 | 3,3 | 259 009 | 276 600 | -6,4 |
| 6 | Volkswagen | 21 508 | 25 461 | 19 603 | -15,5 | 9,7 | 231 014 | 231 127 | 0,0 |
| 7 | Chevrolet | 19 659 | 22 286 | 17 979 | -11,8 | 9,3 | 200 924 | 197 536 | 1,7 |
| 8 | Renault | 17 705 | 21 190 | 16 006 | -16,4 | 10,6 | 191 878 | 182 735 | 5,0 |
| 9 | Honda | 16 879 | 19 757 | 14 280 | -14,6 | 18,2 | 178 927 | 181 944 | -1,7 |
| 10 | Ford | 15 705 | 18 405 | 15 901 | -14,7 | -1,2 | 170 069 | 185 206 | -8,2 |
| | Всего в РФ | 524 454 | 605 321 | 458 079 | -13,4 | 14,5 | 5 513 746 | 5 273 241 | 4,6 |

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в ноябре стал седан LADA 2107, причем это происходит уже десятый месяц подряд. В конце осени россияне купили 13,4 тыс. вазовских «семерок». На вторую строчку поднялся хэтчбек LADA 2114 «Самара-2», ноябрьский результат

которого составил 10,6 тыс. единиц. В пятерку лидеров, имея практически равные результаты (по 9,9 тыс. шт.), попали еще корейские Kia Rio и Hyundai Solaris, а также 3-дверный внедорожник LADA 4x4. В сравнении с октябрём все представленные модели показывают отрицательную динамику. При этом лучше всего тут ситуация обстоит у седана LADA 2170 «Приора» (-4,3%), а хуже других – у Kia Rio (-18,6%). По отношению к ноябрю 2023-го рост отмечен у 9 из 10 моделей. «В минусе» оказывается только Ford Focus (-2,3%), а сильнее всего объем рынка вырос у LADA 2107 (+50,4%).

Что касается итогов 11 месяцев 2024 года, то за это время жители нашей страны стали обладателями 5 млн 513,7 тыс. легковых автомобилей с пробегом. И это на 4,6% больше, чем в январе – ноябре прошлого года. Из десяти брендов-лидеров положительную динамику за указанный период показывают LADA (+18,1%), Kia (+7,6%), Renault (+5%), Hyundai (+3,8%) и Chevrolet (+1,7%). Volkswagen остался на уровне годичной давности, а четыре марки имеют рыночное снижение: Toyota (-9%), Ford (-8,2%), Nissan (-6,4%) и Honda (-1,7%). Большинство (7 из 10) моделей с начала года демонстрируют рост, причем лучше других среди них отличилась вазовская «семерка» (+41,2%). Снижение наблюдается у трех: Ford Focus (-8,6%), Toyota Camry (-7,4%) и Toyota Corolla (-5,1%).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/59153/> © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1
Информация о предложениях о продаже ТС

| | | | |
|---|---|---|---|
| Марка, модель | БМВ 520 | БМВ 520 | БМВ 520 |
| Местоположение | Владимирская обл | Калининградская обл | Республика Крым |
| Состояние | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2004 | 01.07.2004 | 01.07.2004 |
| Мощность двигателя, л. с. | 170 | 170 | 170 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 2200 | 2200 | 2200 |
| Пробег, км | 300000 | 332256 | 331000 |
| Тип двигателя | бензиновый | бензиновый | бензиновый |
| Тип КПП | автомат | автомат | автомат |
| Источник информации | https://www.avito.ru/yurev-polskiy/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_300_000_km_4164494209?context=H4sIAAAAAAAAwE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJuUFR2eklBYiVlVmtwWkljlt9ufxhfz8AAAA | https://www.avito.ru/kaliningrad/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_332_256_km_4946078444?context=H4sIAAAAAAAAwE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJuUFR2eklBYiVlVmtwWkljlt9ufxhfz8AAAA | https://www.avito.ru/krasnodereperekopsk/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_331_000_km_4727959233?context=H4sIAAAAAAAAwE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJuUFR2eklBYiVlVmtwWkljlt9ufxhfz8AAAA |
| Цена предложения, руб. | 800 000 | 888 000 | 1 000 000 |
| Скорректированная цена, руб. | 678 072 | 815 676 | 915 571 |
| Минимальное значение, руб. | 678 072 | | |
| Максимальное значение, руб. | 915 571 | | |
| Среднее значение, руб. | 803 106 | | |

Диапазон цен ТС БМВ 520 на дату оценки до проведения корректировок составляет от 800 000 руб. до 1 000 000 руб. Среднее значение составляет 896 000 (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

Диапазон цен ТС БМВ 520 на дату оценки после проведения корректировок составляет от 678 072 руб. до 915 571 руб. Среднее значение составляет 803 106 руб. (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. Ликвидность объекта оценки

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по

рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

| Показатель ликвидности | Примерный срок реализации, мес. |
|------------------------|---------------------------------|
| Высокая | 1-2 |
| Средняя | 3-6 |
| Низкая | 7-18 |

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [<https://arb.ru/>]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, Σ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотносение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{K_{м.о.}}{1 - K_{и.ан.}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, $Ц_{ан.}$ – цена объекта – аналога на момент продажи;

$K_{м.о.}$ – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

$K_{и.ан.}$ – коэффициент физического износа аналога;

$K_1 \dots K_m$ – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

$K_{ком.}$ – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

$Ц_{доп.}$ – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

$Ц_{т.з.}$ – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{A_i}$$

где, X_i , $X_{ан.i}$ – значения i -го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

A_i – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{\text{фиоо}}) / (1 - K_{\text{фиоа}}))$$

K1 – поправка на износ;

K_{фиоо} – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

K_{фиоа} – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K1$$

где: C_n - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

C_a - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{\text{оои}} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

C_{оои} – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C₁, C_n - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

e - основание натуральных логарифмов (e ≈ 2,72);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

| № | Вид автотранспортного средства | Вид зависимости Ω |
|----|--|--------------------------------------|
| 1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$ |
| 2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$ |
| 7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$ |
| 10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$ |

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2
Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется.

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

При использовании данного подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж были предприняты следующие шаги:

- изучение рынка и предложений на продажу, т. е. объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом;
- сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристиках, местоположении и любых условиях сделки;
- анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи;
- корректировка цен продаж или запрашиваемые цены по каждому сопоставимому объекту в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом;
- установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и сведения их к одному стоимостному показателю или группе показателей. Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С_А - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К_{МО} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

К_{фа} - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

К₁ К₂ К₃ . К_і, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

С_{доп} - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналога.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1

avito.ru/yurev-polskiy/avtomobili/bmw_5_seriya_2_2_at_2004_300_000_km_4164494209?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOUJsbnNhbFByaW9yaXR5JtoJAJ7czoxOU4JtzcOjEzOUJuUFR2ekIyYVlVmtwWkjjjt9ufxftz8A...

BMW 5 серия 2.2 AT, 2004, 300 000 км **800 000 ₽**

Добавить в избранное Сравнить Добавить заметку



Только на Авито
Уникальный предложение

Характеристики

| | |
|---|---------------------------------|
| Год выпуска: 2004 | Коробка передач: Автомат |
| Поколение: E60/E61 (2002–2007) | Привод: Задний |
| Пробег: 300 000 км | Комплектация: Базовая |
| История пробега: 12 записей в отчете Автотеки | Тип кузова: Седан |
| Владелец по ПТС: 4+ | Цвет: Черный |
| Состояние: Не битый | Роль: Личный |
| Модификация: S20i 2.2 AT (170 л.с.) | VIN или номер кузова: WBAW***** |
| Объем двигателя: 2.2 л | Обмен: Не интересует |
| Тип двигателя: Бензин | |

Все характеристики

Показать телефон
в это окно: 800.000.000

Написать сообщение
Отвечает за несколько часов

Пользователь
5.0 ★★★★★ 5 отзывов
Частное лицо
Оценка: 6.37 (100%)

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Еще продать?

Торг уместен?

Когда можно посмотреть?

Примите видео?

ЦСК
ИЗИМАЙЛОВСКИЙ

БЕСПРОЦЕНТНАЯ
РАССРОЧКА

СКИДКА 25 %

НА ВСЕ КВАРТИРЫ

ЦЛVE

Готовые
квартиры

от 27,5 млн ₽

№ 4164494209 · 26 января в 17:38 · 894 просмотра (+4 сегодня)

Аналог №2

avito.ru/kaliningrad/avtomobili/bmw_5_seriya_2_2_at_2004_332_256_km_4946078444?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOjU2b2NhbnB5aW9yaXR5j1t0JA7czoxOjU4JztzOjE2OjUFR2eklBYVlVmtwWkjjt9ufxhfz8AAAA

BMW 5 серия 2.2 AT, 2004, 332 256 км **888 000 Р**

105 отзывов о модели Главная > > Автомобили > С пробегом > BMW > 5 серия > E60/E61 (2002–2007)

Добавить в избранное Сравнить Добавить заметку



Показать телефон в от 000.00.00

Написать сообщение Отправить сообщение

Пользователь
5.0 ★★★★★ 1 отзыв
Частное лицо
Фонотип: «ВКонтакте»
Подписаться на продавца

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Есть продать? Торг уместен?
Когда можно посмотреть?
Прешлите видео?

Соответствует оценке
Цена совпала с прогнозом

Характеристики

| | |
|--|---------------------------------|
| Год выпуска: 2004 | Тип двигателя: Бензин |
| Полное имя: E60/E61 (2002–2007) | Коробка передач: Автомат |
| Пробег: 332 256 км | Привод: Задний |
| История пробега: 9 записей в отчёте Автогеки | Комплектация: Базовая |
| ПТС: Дубликат | Тип кузова: Седан |
| Владеть/есть по ПТС: 2 | Цвет: Серебряный |
| Состояние: Не битый | Руль: Левый |
| Модификация: S20 2.2 AT (170 л.с.) | VIN или номер кузова: WBAW***** |
| Объём двигателя: 2.2 л | Объём: Не интересует |

Все характеристики

888 000 Р – соответствует оценке Авито

№ 4946078444 · 10 февраля в 17:22 · 1606 просмотров (+15 сегодня)

Своя Оптика

svyaoptika.ru

Распродажа солнцезащитных очков! Скидка 50%

Успей купить очки по выгодной цене в «Своя Оптика». Большой выбор, помощь в подборе!

- Фотокроющие очки >
- Солнцезащитные очки >
- Очки для компьютера >
- Очки для детей >

Узнать больше

ЕСТЬ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ. ПОСОВЕТУЙТЕСЬ С ВРАЧОМ!

Сварщик

з/п до 300.000 Р

Поступай в колледжи Москвы

УЗНАЙ БОЛЬШЕ

Аналог №3

BMW 5 серия 2.2 AT, 2004, 331 000 км
1 000 000 Р

Звезда 6.0 ★★★★★ 3 отзыва
Частное лицо
На авто с апреля 2016
Оценка: 58.5 тысяч RUB

Характеристики

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| Год выпуска: 2004 | Тип двигателя: Бензин |
| Поколение: E60/E61 (2002–2007) | Коробка передач: Автомат |
| Пробег: 331 000 км | Привод: Задний |
| История пробега: 12 записей в отчете | Комплектация: Базовая |
| Автоном. | Тип кузова: Седан |
| ПТС: Дубликат | Цвет: Черный |
| Владелец по ПТС: 4+ | Руль: Левый |
| Состояние: Не битый | VIN или номер кузова: WBA***** |
| Модификация: S20i 2.2 AT (170 л.с.) | Объем двигателя: 2.2 л |
| Объем двигателя: 2.2 л | Объем: Возможен |

№ 4727959233 · вчера в 17:37 · просмотров (+17 сегодня)

Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1
Описание объекта оценки и аналогов

| Наименование | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|------------------------------------|--|---|---|---|
| Марка, модель | БМВ 520 | БМВ 520 | БМВ 520 | БМВ 520 |
| Местоположение | | Владимирская обл | Калининградская обл | Республика Крым |
| Состояние | Соответствует естественному износу (в соответствии с предоставленными фотоматериалами) | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2004 | 01.07.2004 | 01.07.2004 | 01.07.2004 |
| Мощность двигателя, л. с. | 170 | 170 | 170 | 170 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 2171 | 2200 | 2200 | 2200 |
| Пробег, км | 325 830 | 300 000 | 332 256 | 331 000 |
| Тип двигателя | бензиновый | бензиновый | бензиновый | бензиновый |
| Тип КПП | автомат | автомат | автомат | автомат |
| Источник информации | | https://www.avito.ru/yurev-polskiy/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_300_000_km_4164494209?context=H4slAAAAAAAAwEAMDYToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJuUFR2ekIBYlVlVmtwWkljlt9ufxhfz8AAAA | https://www.avito.ru/kaliningrad/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_332_256_km_4946078444?context=H4slAAAAwEAMDYToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJuUFR2ekIBYlVlVmtwWkljlt9ufxhfz8AA | https://www.avito.ru/krasnoyerekopsk/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_331_000_km_4727959233?context=H4slAAAAAAAAwEAMDYToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJuUFR2ekIBYlVlVmtwWkljlt9ufxhfz8AAAA |
| Цена предложения, руб. | | 800 000 | 888 000 | 1 000 000 |

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Аналог 1 | Аналог 2 | Аналог 3 |
|---|---------------|---|---|---|
| Источник информации | - | https://www.avito.ru/yurev-polskiy/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_300_000_km_4164494209?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOiJ4lJtzOjE2OiJuUFR2eklBYlVlVmtwWkljJjt9ufxfz8AAAA | https://www.avito.ru/kaliningrad/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_332_256_km_4946078444?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOiJ4lJtzOjE2OiJuUFR2eklBYlVlVmtwWkljJjt9ufxfz8AAAA | https://www.avito.ru/krasnoperekopsk/avtomobili/bmw_5_seriya_2.2_at_2004_331_000_km_4727959233?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOiJ4lJtzOjE2OiJuUFR2eklBYlVlVmtwWkljJjt9ufxfz8AAAA |
| Наименование | БМВ 520 | БМВ 520 | БМВ 520 | БМВ 520 |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2004 | 01.07.2004 | 01.07.2004 | 01.07.2004 |
| Пробег, тыс. км | 326 | 300 | 332,256 | 331 |
| Срок эксплуатации, лет | 20,65 | 20,65 | 20,65 | 20,65 |
| Физический износ, % | 84 | 83 | 84 | 84 |
| Накопленный износ, % | 84 | 83 | 84 | 84 |
| Цена предложения, руб. | | 800 000 | 888 000 | 1 000 000 |
| Предпродажная подготовка, руб. | | 0 | 0 | 0 |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 800 000 | 888 000 | 1 000 000 |
| Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, % | | -9,60% | -9,60% | -9,60% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 723 200 | 802 752 | 904 000 |
| Корректировка на комплектацию, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 723 200 | 802 752 | 904 000 |
| Корректировка на накопленный износ, % | | -6,24% | 1,61% | 1,28% |

| | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Скорректированная стоимость, руб. | | 678 072 | 815 676 | 915 571 |
| Корректировка на скрытые дефекты, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 678 072 | 815 676 | 915 571 |
| Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 678 072 | 815 676 | 915 571 |
| Суммарная величина корректировок, % | | 0,06 | 0,02 | 0,01 |
| Валовая коррекция по всем объектам, % | | 0,09 | 0,09 | 0,09 |
| Весовой коэффициент | | 0,1667 | 0,3889 | 0,4444 |
| Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб. | 837 131 | | | |
| Стоимость устранения дефектов, руб. | 0 | | | |
| Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб. | 837 131 | | | |

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

| Группа | Среднее | Доверительный интервал | |
|---|---------|------------------------|-------|
| | | мин. | макс. |
| Транспорт и спецтехника общего применения | 9,6% | 6,9% | 12,2% |
| Спецтехника узкого применения | 11,4% | 8,9% | 14,0% |
| Железнодорожный и водный транспорт | 13,0% | 9,8% | 16,1% |
| Серийное оборудование широкого профиля | 11,8% | 9,0% | 14,5% |
| Узкоспециализированное оборудование | 13,2% | 10,4% | 15,9% |
| Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ | 13,3% | 10,2% | 16,4% |
| Электронное оборудование | 13,9% | 11,0% | 16,8% |
| Инструменты, инвентарь, приборы | 14,3% | 11,3% | 17,3% |

Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния³, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$I_{\text{физ}} = 100x \left(1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей²

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста $T\phi$ и фактического пробега с начала эксплуатации $L\phi$ для различных видов транспортных средств

| № | Вид автотранспортного средства | Вид зависимости Ω |
|----|--|--|
| 1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07 \times T\phi + 0,0035 L\phi$ |
| 2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1 \times T\phi + 0,003 L\phi$ |
| 3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$ |
| 4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15 \times T\phi + 0,0025 L\phi$ |
| 5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14 \times T\phi + 0,002 L\phi$ |
| 6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16 \times T\phi + 0,001 L\phi$ |
| 7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05 \times T\phi + 0,0025 L\phi$ |
| 8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055 \times T\phi + 0,003 L\phi$ |
| 9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065 \times T\phi + 0,0032 L\phi$ |
| 10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045 \times T\phi + 0,002 L\phi$ |
| 11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$ |
| 12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12 \times T\phi + 0,001 L\phi$ |

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,

$T\phi$ – фактический возраст, лет;

$L\phi$ – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

² Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Техническое состояние объекта оценки соответствует естественному износу для данной модели и года выпуска. Расчет физического износа произведен с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации. Применение шкалы экспертных оценок для определения износа не требуется. После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

I_a – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста
Расчет корректировки на физический износ

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Объекты-аналоги | | |
|------------------------------------|---------------|-----------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2004 | 01.07.2004 | 01.07.2004 | 01.07.2004 |
| Пробег, тыс. км | 325,830 | 300 | 332,256 | 331 |
| Срок эксплуатации, лет | 20,65 | 20,65 | 20,65 | 20,65 |
| Физический износ, % | 84,23 | 83,18 | 84,48 | 84,43 |
| Накопленный износ, % | 84,23 | 83,18 | 84,48 | 84,43 |
| Корректировка на накопленный износ | | -6,24% | 1,61% | 1,28% |

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.

Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|---|
| 1 | транспортное средство: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер P019HC70 | 840 000 Восемьсот сорок тысяч рублей |

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

| Наименование объекта оценки | Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей: | | | Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|----------------------|------------------|---|
| | Доходный подход | Сравнительный подход | Затратный подход | |
| транспортное средство: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер P019HC70 | Не применялся | 840 000 | Не применялся | 840 000 |
| Вес подхода | - | 1 | - | |

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер P019HC70 составляет на дату оценки:

840 000 Восемьсот сорок тысяч рублей.
(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: БМВ 520, Идентификационный номер (VIN номер): WBANA31090B912226, Год изготовления: 2004 гос.номер Р019НС70, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

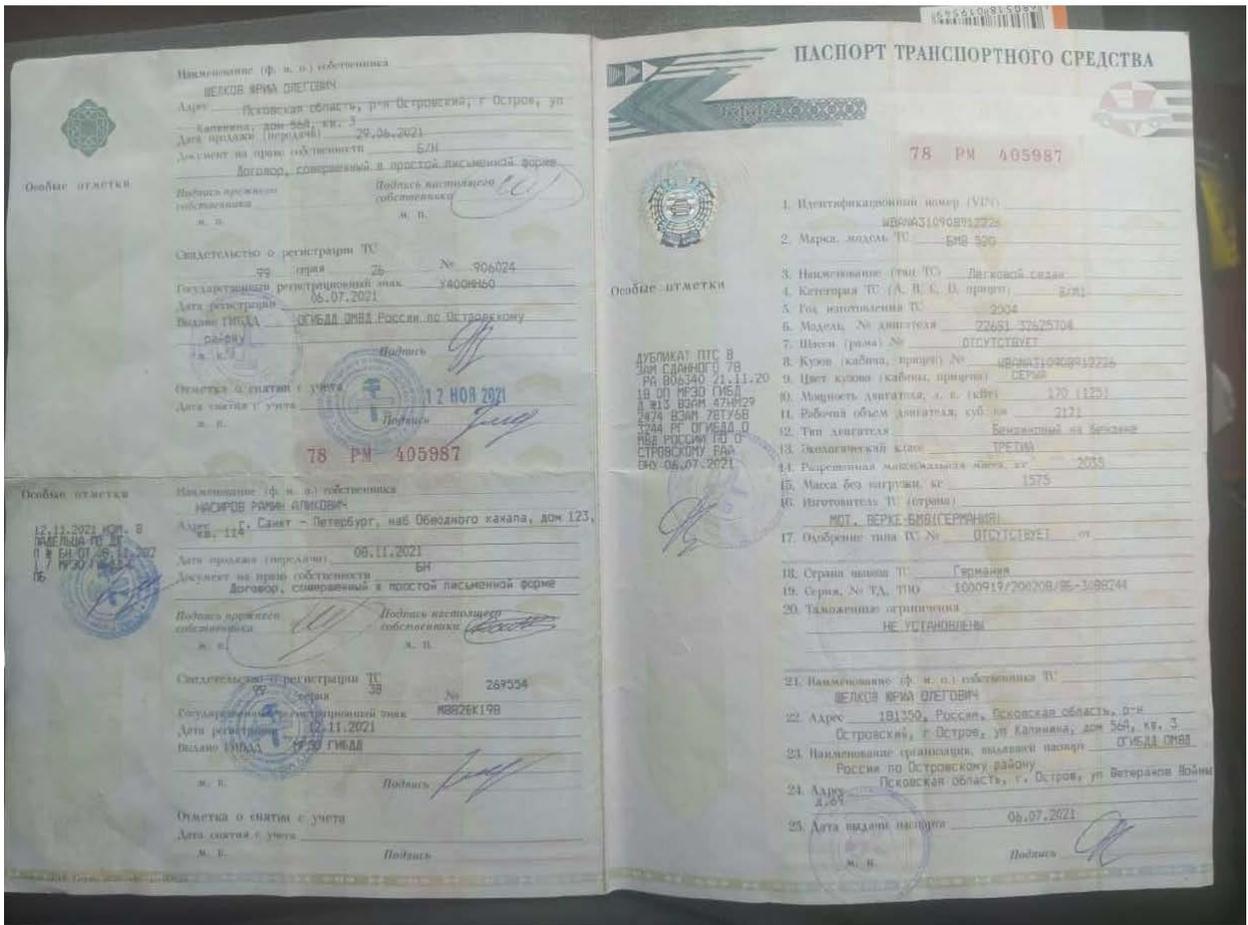
840 000 Восемьсот сорок тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик



М.А. Терещенков

7. ПРИЛОЖЕНИЯ
Документы и информация, предоставленная Заказчиком







Фотоматериалы



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 5

Фото 4



Фото 6

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

| | | |
|---|--|--|
| ПОЛИС № 0991R/776/20150/24 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | |  |
| г. Москва | | 23 апреля 2024 г. |
| Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20150/24, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора. | | |
| СТРАХОВЩИК | АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593. БИК 044525593. | |
| СТРАХОВАТЕЛЬ | ООО "Русоценка" 127018, город Москва, ул Суцёвский Вал, д. 16 стр. 5, ком. 13 ИНН 5032226063 / КПП 771501001 | |
| ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем. | |
| СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД | Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут 1 мая 2024 г. и действует по 23 часа 59 минут 30 апреля 2025 г. включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 1 мая 2024 г. | |
| СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. | Страховая сумма составляет: 100 000 000.00 руб. (Сто миллионов рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) Лимит ответственности по возмещению <u>судебных и иных расходов</u> Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы | |
| ФРАНШИЗА | Франшиза не установлена (отсутствует) | |
| ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ | Объектом страхования являются не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с: А) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение которого застрахован по договору страхования. | |
| СТРАХОВОЙ РИСК | Страховым риском по настоящему Договору является предъявление Страхователю претензии (иска, требования) о возмещении вреда, причиненного третьим лицам (Выгодоприобретателям) в результате: А) нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) причинения вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате осуществления Застрахованной деятельности, при условии, что: - претензия (иск, требование) о возмещении вреда признана Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или вступившим в силу решением суда; - действие / бездействие Страхователя (Застрахованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно); - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя при осуществлении Застрахованной деятельности, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной (Выгодоприобретателем) Страхователю с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х (трех лет с даты окончания настоящего Договора. | |
| ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ | Российская Федерация. | |
| СТРАХОВАТЕЛЬ | ООО "Русоценка" | СТРАХОВЩИК: АО "АльфаСтрахование" |
| в лице Генерального директора Московской области Максима Александровича, действующего на основании Устава | | в лице Руководителя дирекции АО «АльфаСтрахование» (Московский региональный центр/корпоративный блок/Управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности) Бузвского Ивана Владимировича действующего на основании доверенности № 6483/22N от 28 июля 2022 г. |

Договор (Первичный/Пролонгация) - 0991R/776/20082/23
 Исполнитель: Кушнир Ольга Владимировна, Тел. +7 4957880999, д.б. 5435,
 kushnirov@alfastrah.ru



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г., регистрационный № 0017

Оценщик:

Терещенков Михаил Александрович

ИНН 673110713970

включен в реестр СРО «СФСО»:
05.02.2019 г., регистрационный № 794

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства – до дня прекращения членства в СРО «СФСО».

Выдано «16» апреля 2024 г.

Президент

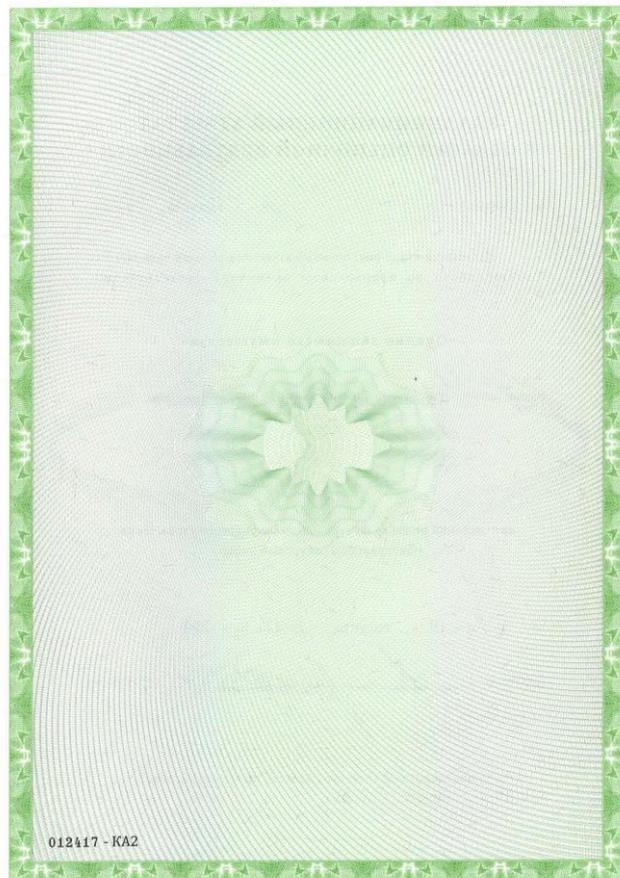
М.А. Скатов

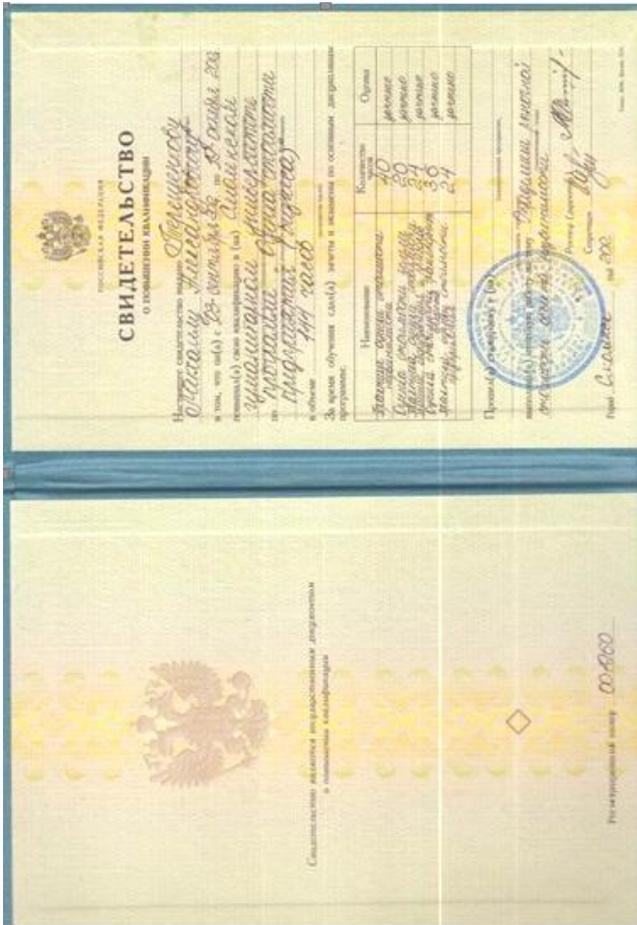
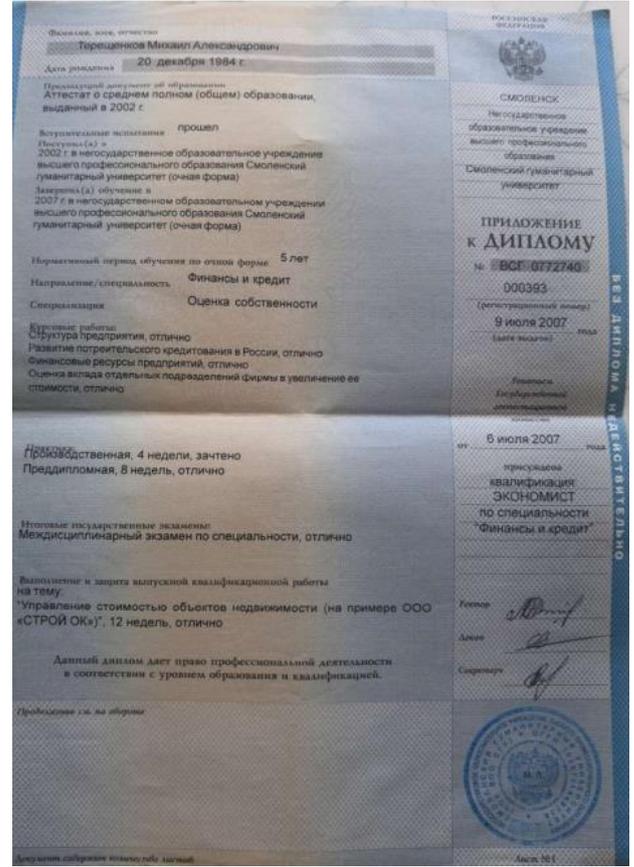


0690

В случае прекращения членства настоящее свидетельство подлежит возврату в СРО «СФСО»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ» зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 года за № 0017







25635985

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 0991R/776/51047/24

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «06» ноября 2024 г.

Страховщик

АО "АльфаСтрахование"
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15
ИНН 7713056834 КПП 772501001
Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК"
Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Страхователь

Терещенков Михаил Александрович
Дата рождения 20.12.1984
ИНН: 673110713970
Паспорт серия 6621 номер 076246
Выдан УМВД РОССИИ ПО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 20.08.2021

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г., которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alfastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c48bc19ff1c1c9a8be25fedd66a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

- Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:
- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
 - подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событий»;
 - подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
 - согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
 - дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования

С «04» декабря 2024 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «03» декабря 2025 г. (Период страхования)

Страховая сумма

15 000 000,00 (Пятнадцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

Лимит ответственности

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

Страховая премия

8 500,00 (Восемь тысяч пятьсот и 00/100) рублей
Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «04» декабря 2024 г.

Франшиза

Не установлена.

Страховой случай

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

Территория страхования

Российская Федерация.
При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков