



# А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й   С У Д   А Л Т А Й С К О Г О   К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852)29-88-01

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: [a03.info@arbitr.ru](mailto:a03.info@arbitr.ru)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о замене взыскателя по спору о привлечении к субсидиарной ответственности

г. Барнаул

Дело № А03-7/2023

17 сентября 2025 года

Резолютивная часть определения суда объявлена 09.09.2025.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Конопелько Е.И., при ведении без использования средств аудиозаписи протокола судебного заседания секретарем Плехановой Ю.О., рассмотрев в открытом судебном заседании

отчетом конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края

о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования к Исмаилову Ильдару Халитовичу, Исмаиловой Ольге Николаевне в размере 5 244 549 руб. 09 коп. убытков (определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.06.2025),

без участия сторон,

## У С Т А Н О В И Л:

28.07.2025 в Арбитражный суд Алтайского края (далее - суд) поступил отчет конкурсного управляющего (далее - заявитель) общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края (далее – должник) о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о взыскании с Исмаилова Ильдара Халитовича, г.Барнаул Алтайского края (далее – Исмаилов И.Х.) и Исмаиловой Ольги Николаевны, г. Барнаул Алтайского края, п.Бельмесево (далее – Исмаилова О.Н.) 5 244 549 руб. 09 коп. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих деятельность должника, взысканных определением суда от 27.06.2025.

Определением суда от 04.08.2025 заявление принято к производству.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд рассматривает заявление без их участия.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства, и, оценив представленные по делу доказательства, пришёл к следующим выводам.

Определением суда от 13.01.2023 по заявлению кредитора возбуждено дело о банкротстве должника.

Решением суда от 13.02.2023 должник признан несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре, как отсутствующий, в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 17.06.2024 конкурсным управляющим имуществом должника утвержден Воеводин Сергей Петрович.

Определением суда от 27.06.2025 с Исмаилова И.Х., Исмаиловой О.Н. в пользу конкурсной массы должника взыскано 5 244 549 руб. 09 коп. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих деятельность должника.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2025 определение суда от 27.06.2025 оставлено без изменения, жалоба Исмаиловой О.Н. – без удовлетворения.

В порядке п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве в адрес конкурсного управляющего поступило уведомление о выборе способа распоряжения права требования к субсидиарному ответчику в виде уступки права кредитору ФНС России в размере его требований.

Сумма требований ФНС России, включенных в реестр требований должника, составляет 446 501,49 руб., в том числе:

2 очередь – 83 608,08 руб.;

3 очередь – 331 536,65 руб.;

3 очередь для отдельного учета – 31 356,76 руб.

Сумма текущих требований управляющего Воеводина Сергея Петровича, который также выбрал способ распоряжения права требования к субсидиарному ответчику в виде уступки права в размере его требований, составила 28 158,75 руб.

Согласно абзацу второму пункта 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», в случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17

Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Подпунктом 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве предусмотрено, что на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности осуществляет замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 данной статьи (уступка кредиторам части требования в размере требования кредитора), и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения требования в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве к кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи (уступка кредиторам части этого требования в размере требования кредитора), с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику.

Такой переход не уменьшает размер требования этого кредитора к должнику, лицу, предоставившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с настоящей главой.

В случае полного или частичного удовлетворения требования кредитора лицом, привлеченным к ответственности, в соответствующей сумме уменьшается размер требования этого кредитора к должнику, лицу, предоставившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с настоящей главой.

В соответствии с частью 1 статьи 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Общие вопросы процессуального производства по делам, рассматриваемым арбитражными судами, в том числе по делам о банкротстве и на стадии исполнительного

производства, регулируются ст. 48 АПК РФ, которая действовала в течение всего периода рассмотрения настоящего дела о банкротстве, действует в настоящее время, и, в соответствии с которой производство правопреемства возможно, в том числе, и после прекращения производства по делу.

Основанием для процессуального правопреемства является переход субъективных материальных прав и обязанностей от одного лица к другому. Процессуальное правопреемство обуславливается правопреемством в материальном правоотношении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 61.17 Закона о банкротстве и учитывая вступление в законную силу судебного акта от 27.06.2025 о привлечении Исмаилова И.Х., Исмаиловой О.Н. к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, суд удовлетворяет заявление.

Разъяснить, что в соответствии с абзацем 2 пункта 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве настоящая процессуальная замена взыскателя не уменьшает размер реестрового требования ФНС России и Воеводина С.П. в настоящем деле до момента реального исполнения Исмаиловым И.Х., Исмаиловой О.Н. определения суда от 27.06.2025, в связи с чем конкурсный управляющий обязан, а ФНС России и Воеводин С.П. вправе получить удовлетворение своего требования из конкурсной массы в случае поступления в конкурсную массу денежных средств после рассмотрения субсидиарной ответственности и настоящего спора.

Руководствуясь статьями 61.16, 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 48, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Произвести замену взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края, - на основании определения Арбитражного суда Алтайского края от 27.06.2025 о признании доказанным наличия оснований для привлечения Исмаилова Ильдара Халитовича, г.Барнаул Алтайского края и Исмаиловой Ольги Николаевны, г. Барнаул Алтайского края, п.Бельмесево к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих деятельность должника, - на Федеральную налоговую службу России, г. Москва, в части 446 501,49 руб., в том числе: 83 608,08 руб. задолженности второй очереди, 331 536,65 руб. основной задолженности третьей очереди, 31 356,76 руб. штрафных санкций, подлежащих удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после погашения требований, включенных в реестр требований кредиторов.

Выдать новому взыскателю – Федеральной налоговой службе России, г. Москва исполнительный лист следующего содержания:

«Взыскать с Исмаилова Ильдара Халитовича, г.Барнаул Алтайского края и Исмаиловой Ольги Николаевны, г. Барнаул Алтайского края, п.Бельмесево солидарно в пользу Федеральной налоговой службы России, г. Москва 83 608,08 руб. задолженности второй очереди, 331 536,65 руб. основной задолженности третьей очереди, 31 356,76 руб. штрафных санкций, подлежащих удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после погашения требований, включенных в реестр требований кредиторов, всего взыскать 446 501 руб. 49 коп. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по непогашенным обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края.».

Произвести замену взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края, - на основании определения Арбитражного суда Алтайского края от 27.06.2025 о признании доказанным наличии оснований для привлечения Исмаилова Ильдара Халитовича, г.Барнаул Алтайского края и Исмаиловой Ольги Николаевны, г. Барнаул Алтайского края, п.Бельмесево к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих деятельность должника, - на Воеводина Сергея Петровича, в части 28 158,75 руб. основной задолженности текущей очередности.

Выдать новому взыскателю – Воеводину Сергею Петровичу исполнительный лист следующего содержания:

«Взыскать с Исмаилова Ильдара Халитовича, г.Барнаул Алтайского края и Исмаиловой Ольги Николаевны, г. Барнаул Алтайского края, п.Бельмесево солидарно в пользу Воеводина Сергея Петровича 28 158 руб. 75 коп. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по непогашенным текущим обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края.».

Выдать взыскателю – обществу с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края исполнительный лист следующего содержания:

«Взыскать с Исмаилова Ильдара Халитовича, г.Барнаул Алтайского края и Исмаиловой Ольги Николаевны, г. Барнаул Алтайского края, п.Бельмесево солидарно в пользу конкурсной массы общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края 4 769 888 руб. 85 коп. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по непогашенным обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ПТК ТРАК-МАШ» (ИНН 2209050945, ОГРН 1202200030878), г. Барнаул Алтайского края.»

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в одного месяца со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем направления апелляционной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

Е.И. Конопелько

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 08.07.2025 6:05:13  
Кому выдана Конопелько Елена Ивановна