



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными
о введении процедуры наблюдения

г. Новосибирск

Дело № А45-23736/2021

01 декабря 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 ноября 2021 года

Изготовлено определение в полном объеме 01 декабря 2021 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Шаховой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Леконцевой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления Белого Петра Анатольевича о признании несостоятельным (банкротом) отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Валенсия» (630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 60/1, корпус 35, оф. 406; ИНН 5404403653, ОГРН 1095404023362),

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя – Лефтер Елена Анатольевна (доверенность от 07.07.2020 года, паспорт);

должника – Щеголев Валерий Валерьевич (доверенность от 03.10.2021 года, паспорт);

Плотников Роман Васильевич (паспорт/директор, выписка из ЕГРЮЛ);

установил:

26.08.2021 посредством системы «Мой Арбитр» Белый Петр Анатольевич обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Валенсия» (630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 60/1, корпус 35, оф. 406; ИНН 5404403653, ОГРН 1095404023362), в связи с наличием просроченной свыше трех месяцев задолженности в размере 6 800 000 рублей 00 копеек – неосновательное обогащение, 1 336 004 рубля 04 копейки – проценты, 48 880 рублей – государственная пошлина.

Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) назначено на 05.10.2021, отложено на 24.11.2021.

До начала судебного заседания в материалы дела от заявителя поступило ходатайство об уточнении заявленного требования, в части указания процедуры банкротства должника.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на ходатайстве об уточнении заявленного требования, просил ввести процедуру наблюдения.

Представитель должника возражений по ходатайству не заявил.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд в порядке статьи 49 АПК РФ принял заявленные уточнения.

Представитель заявителя настаивал на заявленных требованиях в полном объеме, просил ввести в отношении должника процедуру банкротства - наблюдение.

Представитель должника наличие задолженности перед кредитором не оспорил, против введения процедуры наблюдения не возражал, на ходатайстве об оставлении заявления без рассмотрения не настаивал.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Из материалов дела усматривается, что 21.02.2018 между Белым Петром Анатольевичем (далее Белый П.А., Кредитор) и Обществом с ограниченной ответственностью «Валенсия» (далее ООО «Валенсия», Должник) заключен Договор купли-продажи транспортного средства №1, в соответствии с которым ООО «Валенсия» обязалось передать в собственность транспортное средство: автомобиль LEXUS LX 570, идентификационный номер (VTN) JTJHY00W904256563, государственный регистрационный знак О013АО54, а Белый П.А. - принять и оплатить цену транспортного средства.

Свои обязательства по договору ООО «Валенсия» не исполнило, в связи с чем Белый П.А. обратился в Ленинский районный суда г. Новосибирска с иском о взыскании с общества суммы по договору купли-продажи автомобиля, пени за не передачу автомобиля и процентов за пользование чужими денежными средствами. В ходе судебного разбирательства Белый П.А. уточнил исковые требования, просил взыскать с общества сумму неосновательного обогащения в размере 6 800 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 336 004,04 рублей.

Решением Ленинского районного суда г. Новосибирска от 22.03.2021 по гражданскому делу №2-83/2021 с ООО «Валенсия» в пользу Белого П.А. взыскана сумма неосновательного обогащения в размере 6 800 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 336 004,04 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 03.08.2021 решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 22.03.2021 изменено в части взыскания государственной пошлины, с ООО «Валенсия» в пользу Белого П.А. взыскана государственная пошлина в размере 48 880 рублей, в остальной части решение оставлено без изменения.

Должник в добровольном порядке задолженность не погасил, в связи с чем кредитор обратился с заявлением о признании ООО «Валенсия» несостоятельным (банкротом).

Заявителем было опубликовано сообщение за №09240127 от 05.08.2021 о намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве должника.

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и [статье 32](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно [пункту 2 статьи 3](#) Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Таким образом, для признания банкротом юридического лица достаточно установить факт его неплатежеспособности, то есть факт того, что его денежное обязательство и (или) обязанность по уплате обязательных платежей не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

На основании [пункта 2 статьи 7](#) Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам возникает с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

В обоснование заявленных требований кредитор ссылается на вступившие в законную силу решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 22.03.2021 по гражданскому делу №2-83/2021 .

В соответствии с [абзацем 6 пункта 3 статьи 48](#) Закона о банкротстве определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным [пунктом 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда или заявление должника соответствует требованиям [статьи 8](#) или [9](#) настоящего Федерального закона.

Проверяя право на обращение в суд, суд первой инстанции пришел к выводу, что заявителем доказано право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом, задолженность подтверждена документально.

При рассмотрении заявления кредитора суд установил, что сумма задолженности, подлежащая включению в реестр требований кредиторов по основному долгу, которая

учитывается для определения признаков банкротства должника в соответствии со [статьей 4](#) Закона о банкротстве, превышает 300 000 рублей и не погашена должником в течение трех месяцев с даты, когда обязательства должны были быть исполнены.

Согласно произведенному заявителем расчету, размер задолженности должника, составляет 6 800 000 рублей 00 копеек – основной долг, 1 336 004 рублей 04 копеек – проценты за пользование чужими денежными средствами, 48 880 рублей 00 копеек – расходы по уплате государственной пошлины.

При указанных обстоятельствах, заявление кредитора подлежит удовлетворению. Требование кредитора в размере 6 800 000 рублей 00 копеек – основной долг, 1 336 004 рублей 04 копеек – проценты за пользование чужими денежными средствами, 48 880 рублей 00 копеек – расходы по уплате государственной пошлины, подлежат включению в реестр требований кредиторов должника – общества с ограниченной ответственностью «Валенсия», с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» предоставила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Аношкина Александра Викторовича требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Изучив информацию, суд утверждает временным управляющим должника Федотову Ларису Николаевну в соответствии с пунктом 5 статьи 45 и статьи 65 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения временного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Адрес для направления корреспонденции временному управляющему: 630099, г. Новосибирск, а/я 222.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 45, 48-50, 62-65 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованным заявление Белого Петра Анатольевича о признании несостоятельным (банкротом) должника – общества с ограниченной ответственностью «Валенсия» (ИНН 5404403653, ОГРН 1095404023362).

Вести в отношении должника – общества с ограниченной ответственностью «Валенсия» (630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 60/1, корпус 35, оф. 406; ИНН 5404403653, ОГРН 1095404023362), процедуру банкротства - наблюдение.

Включить требование кредитора Белого Петра Анатольевича в размере 6 800 000 рублей 00 копеек – основной долг, 1 336 004 рублей 04 копеек – проценты за пользование

чужими денежными средствами, 48 880 рублей 00 копеек – расходы по уплате государственной пошлины, в реестр требований кредиторов должника – общества с ограниченной ответственностью «Валенсия», с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Утвердить временным управляющим должника Аношкина Александра Викторовича - члена Некоммерческого партнерства – Союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» (350015, г. Краснодар, ул. Северная, 309). Адрес для направления корреспонденции временному управляющему: 630099, г. Новосибирск, а/я 222.

Временному управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьями 66-72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сообщение о введении наблюдения, доказательства представить в арбитражный суд (п. 1 ст. 68 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»);

- уведомить кредиторов о введении наблюдения (абз.6 п.1. ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»);

- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника (абз.2 п.1 ст.67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»);

- представить в арбитражный суд отчёт о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определённых пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не позднее чем за 5 дней до даты заседания арбитражного суда, а также заключение о финансовом состоянии должника; обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур (п. 2 ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьёй 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьёй 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах процедуры наблюдения на 24 марта 2022 года в 11 часов 00 минут, которое состоится в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, каб. №503.

Явка представителей лиц, участвующих в деле, в заседание суда обязательна.

Полномочия представителей (в том числе руководителей) должны быть оформлены в соответствии с требованиями статей 59-62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 36 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

10. Определение направить заявителю, должнику, учредителям (участника) должника, временному управляющему, Главному судебному приставу Новосибирской области, Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области, Управлению Федеральной налоговой службы по Новосибирской области.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.А. Шахова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 31.03.2021 3:52:06
Кому выдана Шахова Анна Александровна