



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о разрешении разногласий**

г. Москва  
17 декабря 2025 года

Дело №A41-18005/2025

Резолютивная часть определения объявлена 25 ноября 2025 года  
Полный текст определения изготовлен 17 декабря 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Гилязовой Э.Ф.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Болдыревой О.А., рассмотрев в  
открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о разрешении  
разногласий, возникших с кредитором ПАО «Совкомбанк», по вопросу утверждения  
Положения о порядке, сроках и об условиях проведения торгов по реализации предмета  
залога  
по делу о банкротстве Круковского И.П.  
при участии в заседании – согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда Московской области от 15.05.2025 по делу  
№A41-18005/2025 Круковский Иван Петрович признан несостоятельным (банкротом), в  
отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым  
управляющим утверждена Отегова Александра Павловна.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №96(8028) от  
31.05.2025.

От финансового управляющего поступило заявление, уточненное в порядке ст. 49  
АПК РФ, о разрешение разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения  
торгов по реализации предмета залога.

Через систему электронной подачи документов «Мой Арбитр» от кредитора ПАО  
«Совкомбанк» поступил отзыв, содержащий возражения относительно заявленных  
финансовым управляющим доводов.

Судом обособленный спор рассмотрен в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие лиц,  
участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного  
разбирательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ, п. 1 ст. 32 Федерального закона № 127-ФЗ от  
26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о  
несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,  
предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законами, регулирующими  
вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из материалов дела, должник является собственником транспортных  
средств марки LADA модель Largus, 2020 года выпуска, VIN XTAFS035LL1269000, а

также марки LADA модель Largus, 2020 года выпуска, VIN XTAFS035LL1269001, являющихся предметом залога ПАО «Совкомбанк».

Определением Арбитражного суда Московской области от 06.08.2025 по делу №А41-18005/2025, принятым в порядке п.3 ст.100 Закона о банкротстве, требования ПАО «Совкомбанк» в размере 803 785,64 руб. основного долга, 20 930,13 руб. процентов, 1 331,51 руб. неустойки как обеспеченные залогом имущества должника, а именно транспортным средством марки LADA модель Largus, 2020 года выпуска, VIN XTAFS035LL1269001.

Этим же судебным актом в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования ПАО «Совкомбанк» в размере 569 390 руб. основного долга, 136 340,42 руб. процентов, 492,24 руб. неустойки включены в реестр требований кредиторов как обеспеченные залогом имущества должника - транспортным средством марки LADA модель Largus, 2020 года выпуска, VIN XTAFS035LL1269000.

В адрес финансового управляющего от залогового кредитора поступило Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога (далее – Положение).

В указанном Положении отражено, что продаже подлежат транспортные средства марки LADA модель Largus, 2020 года выпуска, VIN XTAFS035LL1269000 (начальная цена 550 000 руб., цена отсечения 250 000 руб. размер снижения начальной продажной цены на торгах путем публичного предложения 24 500 руб.), а также марки LADA модель Largus, 2020 года выпуска, VIN XTAFS035LL1269001 (начальная цена 580 000 руб., цена отсечения 250 000 руб. размер снижения начальной продажной цены на торгах путем публичного предложения 27 200 руб.).

В соответствии с п.5.2 Положения торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов Финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»).

Согласно п.5.12 Положения для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»), в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Не согласившись с п.5.2 и п.5.12 Положения, финансовый управляющий обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий.

По мнению финансового управляющего торги необходимо проводить на электронной площадке АО «Российский аукционный дом», расположенной по адресу в сети Интернет – <http://lot-online.ru>, поскольку стоимость услуг данной электронной площадки ниже, чем стоимость услуг площадки, предложенной залоговым кредитором.

Кроме того, заявитель сослался на то, что электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет аккредитацию в Ассоциации СОАУ «Меркурий», членом которой является финансовый управляющий Отегова А.П.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п.4 ст.213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п.п. 4, 5, 8 – 19 ст.110 и п.3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст.138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Таким образом, закон предоставляет залоговому кредитору преимущественное право определять порядок реализации имущества, являющегося предметом залога, в том числе по выбору специализированной организации в качестве организатора торгов, электронной площадки и оператора электронной площадки.

Однако, как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», положения п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве не исключают права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

В силу положений абзаца девятого п.1 ст.20.3 Закона о банкротстве организатор торгов и оператор электронной площадки, привлекаемые в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве, должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

При этом положения ст.20.3 Закона о банкротстве не содержат императивного правового регулирования по вопросу аккредитации привлеченного оператора электронной площадки в саморегулируемой организации, членом которой является утвержденный в деле о банкротстве арбитражный управляющий.

Из указанного следует, что одним из критериев выбора оператора электронной площадки, является факт его аккредитации в любой действующей саморегулируемой организации.

В рассматриваемом случае, ООО «КупецЪ» - оператор электронной площадки «ТоргГрупп» является действующим членом СРО «Союз Торговых Электронных Площадок», имеет аккредитацию в СРО Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт», следовательно, может быть привлечено для проведения торгов по реализации имущества должника.

Вместе с тем, приняв во внимание расчет финансового управляющего по стоимости услуг электронных площадок «ТоргГрупп» и АО «РАД», суд пришел к выводу о необходимости внесения изменений в п.5.2 и п.5.12 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога.

Так, согласно представленным в материалы дела тарифам электронной площадки «ТоргГрупп» стоимость услуг за 1 лот составит 2,5% от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися (выбора победителя), а также в случае принятия решения организатором торгов о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов.

В случае если процедура торгов признана несостоявшейся, за исключением случая, если организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов, или принято решение об отмене процедуры торгов, стоимость услуг составит 5 000 руб. за 1 лот.

При размещении повторных торгов, в том числе публичного предложения, стоимость определена в размере 1 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся, за исключением случая, если организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов, или принято решение об отмене процедуры торгов.

В свою очередь, в Положении о тарифах за оказание услуг оператора электронной торговой площадки АО «РАД» при продаже имущества (предприятия) должников (банкротов) отражено, что тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 (Стол) рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе

заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах.

Как указывает заявитель, в целях сокращения расходов на публикацию торгов финансовый управляющий использует счет Оператора для перечисления задатка для участия в торгах (Денежные средства вносятся на счет оператора ЭТП: АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Грибцова, д 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 3010181050000000653, БИК 044030653). Иные счета для принятия задатков не используются. Соответственно стоимость услуг Оператора за проведение торгов составит 100 руб. вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов.

Указанная стоимость услуг за проведение одних торгов является фиксированной и не связана с их результатами.

При таких обстоятельствах, продажа имущества на электронной площадке АО «РАД», предложенной финансовым управляющим, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах, приведет к уменьшению расходов и, как следствие, перечислению в конкурсную массу большей суммы от стоимости реализованного залогового имущества.

Суд также учитывает, что в возражениях залогового кредитора не содержатся доводы, свидетельствующие о недостатках электронной площадки АО «РАД», предложенной финансовым управляющим, а также существенные обоснования, подтверждающие необходимость избрания электронной площадки «ТоргГрупп».

Принимая во внимание изложенное, исходя из целей максимального пополнения конкурсной массы и минимизации расходов в деле о банкротстве гражданина, суд считает необходимым внести изменения в п.5.2 и п.5.12 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога, утвержденного ПАО «Совкомбанк».

Руководствуясь ст.ст.184, 186, 223 АПК РФ, ст.ст.60, 213.26 Закона о банкротстве, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

разрешить разногласия по положению о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника, являющегося предметом залога ПАО «Совкомбанк».

Внести изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Круковского Ивана Петровича, изложив п. 5.2 в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет», п.5.12: «Для допуска к участию в торгах по продаже имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки установленные Организатором торгов, внести задаток на счет Оператора АО «РАД» (АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Грибцова, д 5 лит.В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 3010181050000000653, БИК 044030653).

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента его вынесения через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Э.Ф. Гилязова**