



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело № А43-28730/2022

г. Нижний Новгород

«17» ноября 2025 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Елисейкина Евгения Петровича (шифр дела в отделе судьи 27-246), при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бандиной А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об освобождении от исполнения обязанностей Мякишковой Юлии Николаевны в деле о несостоятельности (банкротстве) Корнилова Михаила Алексеевича (23.02.1999 г.р., место рождения: гор. Нижний Новгород, адрес регистрации: г. Нижний Новгород, ш. Южное, д. 19, кв. 73 ИНН 525610425095, СНИЛС 176-320-299 67),  
в отсутствие представителей сторон,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 23.01.2025 Корнилов Михаил Алексеевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Мякишкова Юлия Николаевна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №28(7960) от 15.02.2025.

10.09.2025 финансовый управляющий Мякишкова Юлия Николаевна обратилась в арбитражный суд с заявлением об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Корнилова Михаила Алексеевича.

Определением от 15.09.2025 принято и назначено к рассмотрению в судебном заседании на 17.11.2025.

15.09.2025 Ассоциация Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» обратилась в арбитражный суд с заявлением об освобождении Мякишковой Юлии Николаевны от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Корнилова Михаила Алексеевича.

Определением от 23.09.2025 суд в порядке статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объединил для совместного рассмотрения заявления Мякишковой Юлии Николаевны и саморегулируемой организации - Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении Мякишковой Юлии Николаевны от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Корнилова Михаила Алексеевича в одно производство и назначил к рассмотрению в судебном заседании на 17.11.2025.

15.09.2025 от Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего изъявившего согласие на утверждение в процедуре банкротства по настоящему делу.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте судебного разбирательства, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, заявление рассматривается по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что Мякишкова Ю.Н. привлечена к административной ответственности предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в отношении нее назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев на основании вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области от 9.06.2025 по делу №А27-7499/2025. Кроме того наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев назначено решением Арбитражного суда Тульской области от 14.07.2025 по делу №А68-5110/2024, решением Арбитражного суда Тульской области от 14.07.2025 по делу №А68-5111/2024, решением Арбитражного суда Ярославской области от 5.09.2025 по делу №А82-

4354/2025, решением Арбитражного суда Ярославской области от 5.09.2025 по делу №А82-4353/2025.

Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина (п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Требования, предъявляемые к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве, перечислены в статье 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Так, в силу пункта 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие которые дисквалифицированы или лишены в порядке, установленном федеральным законом, права занимать руководящие должности и (или) осуществлять профессиональную деятельность, регулируемую в соответствии с федеральными законами.

Как следует из пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Положения данной нормы устанавливает специальный порядок и сроки отстранения дисквалифицированного арбитражного управляющего от исполнения обязанностей, а также назначение нового арбитражного управляющего.

Как следует из разъяснений абзаца 2 пункта 12 постановления Пленума ВАС РФ № 60 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в случае применения к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения, в силу абзаца 4 пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве.

Таким образом, по смыслу приведенных норм Закона о банкротстве дисквалификация является самостоятельным и достаточным основанием для отстранения судом арбитражного управляющего от исполнения им своих обязанностей в деле о банкротстве.

При этом обязательного наличия ходатайства лиц, участвующих в деле о банкротстве, об отстранении арбитражного управляющего не требуется, так как арбитражный суд вправе по собственной инициативе рассмотреть данный вопрос (пункт 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 150 от 22.05.2012 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих»).

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 09.06.2025 по делу №А27- 7499/2025 Мякишкова Ю.Н. привлечена к административной ответственности в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев. Постановлением Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 13.08.2025 по делу №А27-7499/2025 вышеуказанное решение оставлено без изменения. Таким образом, решение Арбитражного суда Кемеровской области от 9.06.2025 вступило в законную силу.

Согласно части 1 статьи 3.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) дисквалификация заключается в лишении на будущее физического лица права замещать определенную должность. Как следует из пункта 1 статьи 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Таким образом, назначение арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации на срок, определенный решением суда, означает для него запрет исполнять обязанности управляющего в делах о банкротстве на период действия дисквалификации.

Принимая во внимание изложенное, в силу пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве Мякишкова Ю.Н. подлежит отстранению от исполнения возложенных на нее обязанностей финансового управляющего должника в связи с его дисквалификацией.

Определение арбитражного суда об отстранении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве подлежит немедленному исполнению.

Согласно пункту 11 приведенного постановления Пленума ВАС РФ № 60 от 23.07.2009 и абзаца второго пункта 2, абзаца шестого пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве отмена судебного акта о дисквалификации арбитражного управляющего не является основанием для восстановления судом арбитражного управляющего для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В случае освобождения или отстранения управляющего арбитражный суд утверждает нового управляющего в порядке статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего собранием кредиторов представляется решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих. В случае непредставления такого решения, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В материалы дела от Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступили сведения, согласно которым в качестве финансового управляющего должника изъявила согласие быть утвержденным арбитражный управляющий Отегова Александра Павловна.

Рассмотрев представленные в материалы дела доказательства, а также поступившие сведения от Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Отеговой А.П., суд пришел к выводу, что данный арбитражный управляющий подлежит утверждению в качестве финансового управляющего должника, поскольку отвечает требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьей 20.3, 45, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

освободить Мякишкову Юлию Николаевну от исполнения обязанностей финансового управляющего Корнилова Михаила Алексеевича (23.02.1999 г.р., место рождения: гор. Нижний Новгород, адрес регистрации: г. Нижний Новгород, ш. Южное, д. 19, кв. 73 ИНН 525610425095, СНИЛС 176-320-299 67).

Утвердить финансовым управляющим Корнилова Михаила Алексеевича (23.02.1999 г.р., место рождения: гор. Нижний Новгород, адрес регистрации: г. Нижний Новгород, ш. Южное, д. 19, кв. 73 ИНН 525610425095, СНИЛС 176-320-299 67) - Отегову Александру Павловну (ИНН 745011560897, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 23125, адрес арбитражного управляющего для направления корреспонденции: 454100, г. Челябинск, ул. 40 - лет Победы 5, а/я 9527) - члена Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.П. Елисейкин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 13.08.2025 8:09:24  
Кому выдана Елисейкин Евгений Петрович