

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. Защитников Отечества, 102

<http://kirov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о рассмотрении заявления****Дело № А28-2295/2025-4**

г. Киров

20 января 2026 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Зориной В.Ю. при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Терентьевой Н.М., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Чикилева Александра Сергеевича (дата рождения 27.12.1986, место рождения: гор. Омутнинск Кировской обл., ИНН: 432202730902, СНИЛС 094-174-817-89, адрес регистрации: Кировская обл., Омутнинский р-н, гор. Омутнинск) Волковой Лидии Игоревны о разрешении разногласий и утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества должника, без участия в судебном заседании представителей,

установил:

Чикилев Александр Сергеевич (далее также – должник, Чикилев А.С.) в порядке статей 37, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 11.03.2025 названное заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 06.03.2025 заявление Чикилева А.С. признано обоснованным, должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Волкова Лидия Игоревна, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (далее также – Ассоциация).

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №67(7999) от 12.04.2025.

Определением суда от 05.09.2025 требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» (далее также - ПАО «Совкомбанк», кредитор) признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов Чикилева А.С. в общей сумме 2 430 574 рубля 25 копеек, в том числе по кредитному договору от 21.08.2024 № 10816850712 в общей сумме 2 349 496 рублей 77 копеек, из них 2 176 566 рублей 41 копейка основной долг, 164 923 рубля 30 копеек проценты, 6 380 рублей 06 копеек неустойка, 1 627 рублей 00 копеек комиссии, как обеспеченное залогом имущества должника - транспортного средства CHERY TIGGO 4 PRO, 2024 г.в., VIN: LVVDB21B8RC031649.

22.10.2025 в Арбитражный суд Кировской области поступило заявление финансового управляющего Чикилева А.С. Волковой Лидии Игоревны о разрешении разногласий, возникших между финансовым управляющим и публичным акционерным обществом «Совкомбанк», как залоговым кредитором, в котором финансовый управляющий просит разрешить разногласия путем утверждения п. 5.2 Положения

залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

В обоснование заявленных требований финансовый управляющий пояснил, что в адрес финансового управляющего от ПАО «Совкомбанк» поступило положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залогового имущества должника, у финансового управляющего имеются возражения относительно полученного положения о торгах, а именно пункта 5.2, которым предусмотрено, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»). Финансовый управляющий считает, что в качестве оператора торговой площадки необходимо привлечь - электронную площадку на АО «Российский аукционный дом» (далее - АО «РАД»), расположенную по адресу в сети Интернет — <https://lot-online.ru/>, так как услуги указанной электронной площадки по цене более выгодные, чем услуги площадки, предложенной залоговым кредитором, занимает первое место среди электронных площадок на рынке обеспечения процедур несостоятельности (банкротства) по стоимости выставленных на торги лотов, согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации списку аккредитованных организаций электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеетнюю аккредитацию, данный факт является нарушением п. 11.15. Устава Ассоциации, поскольку член Ассоциации при исполнении им обязанностей арбитражного управляющего в деле о банкротстве обязан пользоваться услугами только организаций и лиц, аккредитованных при Ассоциации.

Определением суда от 11.12.2025 заявление принято к рассмотрению в судебном заседании 20.01.2026.

ПАО «Совкомбанк» в отзыве на заявление финансового управляющего просило разрешить разногласия между финансовым управляющим должника и залоговым кредитором, установив порядок продажи залогового имущества в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества в редакции ПАО «Совкомбанк». Кредитор отметил, что установленные Положением о торгах правила о продаже залогового имущества на конкретной электронной торговой площадке не противоречат нормам действующего законодательства, не способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам. Также порядок и условия проведения торгов являются в достаточной степени определенными. Определенная ПАО «Совкомбанк» электронная торговая площадка является действующим членом СРО «Союз Торговых Электронных Площадок», имеет аккредитацию в СРО Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» (<https://soyuz-expert.ru/akkreditaciya/45-organization-torgi.html>). ПАО «Совкомбанк» также отметило, что сведения о банкротных торгах размещены на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, таким образом, сведения, размещенные на всех электронных торговых площадках в равной степени доступны всем заинтересованным лицам через ЕФРСБ. Электронная торговая площадка является действующей, что явно видно из опубликованных на торговой площадке идущих в настоящее время многочисленных торгов. Настоящий спор инициирован финансовым управляющим не в целях защиты интересов кредиторов, а исключительно по формальным и несостоятельным основаниям. В то время залоговый кредитор заинтересован в скорейшей реализации залога и удовлетворении требований. Финансовый управляющий своими действиями создаёт искусственные препятствия проведению процедуры и последующей реализации имущества. Таким образом, позиция управляющего наносит прямой имущественный вред как залоговому кредитору, так и иным кредиторам, чьи требования могут быть погашены только после удовлетворения

требований кредитора. Аккредитация арбитражного управляющего и оператора электронной площадки в одной и той же СРО не является обязательной. Законом о банкротстве не установлено четких требований касательно условий проведения торгов на электронных торговых площадках, порядок продажи определяется залоговым кредитором, в тоже время ПАО «Совкомбанк», является профессиональным участником кредитного рынка и дела о банкротстве, вопрос привлечения к торгу наибольшего количества участников, реализации залогового имущества по наиболее высокой цене означает получение максимально возможного удовлетворения требования залогового кредитора. При данных обстоятельствах, кредитор не мог бы требовать проводить торги на той электронной площадке, на которой это имущество не имело бы шансы быть реализованным, поскольку это вопрос получения банком прибыли. Кроме того, ЭТП «ТоргГрупп» имеет достаточную аудиторию и в тоже самое время не перегружено предложениями, что позволяет проводить торги по реализации имущества с вероятностью реализации имущества по максимальной цене. На площадке «ТоргГрупп» при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» стоимость одного лота составляет 1 000 руб., в случае если процедура торгов признана несостоявшейся.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке, предусмотренном статьями 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что отсутствие неявившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления по имеющимся в деле доказательствам, суд согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие неявившихся лиц.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X «Банкротство граждан», регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Особенности реализации имущества гражданина установлены статьей 213.26 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Закона, и с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» разработано Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога (далее также – Положение) в отношении имущества Чикилева А.С. - транспортного средства CHERY TIGGO 4 PRO, 2024 г.в., VIN: LVVDB21B8RC031649, в котором определена начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов.

Разногласия между залоговым кредитором и финансовым управляющим возникли относительно электронной площадки, на которой подлежат проведению торги.

В силу абзаца 6 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве для обеспечения возложенных обязанностей в делах о банкротстве арбитражные управляющие привлекают на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника.

В соответствии с абзацем 9 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

Из приведенных положений законодательства усматривается, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

Пунктом 3.11 Стандартов и правил профессиональной деятельности членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», утвержденных решением Совета НП СОАУ «Меркурий» № СП 07/06 от 18 июня 2010 г., в целях обеспечения соблюдения единых стандартов деятельности членов Ассоциации при осуществлении обязанностей арбитражного управляющего в ходе реализации процедур банкротства член Ассоциации обязан пользоваться услугами консалтинговых и иных организаций, оказывающих услуги в сфере антикризисного управления, в том числе страховых организаций, реестродержателей, оценщиков и других организаций, аккредитованных при Ассоциации в установленном порядке.

Аналогичные положения установлены пунктом 11.15 Устава Ассоциации, опубликованном на официальном сайте Ассоциации.

Согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации списку аккредитованных организаций электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет аккредитацию при Ассоциации, в связи с чем не может быть привлечена для проведения торгов в соответствии с Положением независимо от стоимости услуг данной площадки и ее рейтинга.

Вопреки доводам кредитора, законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.2025 № 305-ЭС25-1663).

Положения абзаца 9 пункта 1 и абзаца 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Данное требование предопределяется необходимостью обеспечения эффективного контроля со стороны саморегулируемых организаций арбитражных управляющих за действиями своих членов, с учетом того, что в силу статьи 25.1 Закона о банкротстве с саморегулируемой организацией могут быть взысканы компенсационные выплаты в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей.

В рассматриваемом случае такое требование Ассоциацией установлено и подлежат соблюдению при проведении торгов в деле о банкротстве Чикилева А.С.

Сведения о предлагаемой финансовым управляющим к утверждению электронной площадке Российской аукционный дом, АО (РАД, АО) содержатся в списке аккредитованных организаций при Ассоциации (№ 29 в списке), в связи с чем указанная электронная площадка может быть привлечена для проведения торгов в соответствии с Положением.

Руководствуясь положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

разрешить разногласия между финансовым управляющим Чикилева Александра Сергеевича (дата рождения 27.12.1986, место рождения: гор. Омутнинск Кировской обл., ИНН: 432202730902, СНИЛС 094-174-817-89, адрес регистрации: Кировская обл., Омутнинский р-н, гор. Омутнинск) Волковой Лидией Игоревной и публичным акционерным обществом «Совкомбанк» относительно Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога в редакции публичного акционерного общества «Совкомбанк», за исключением пункта 5.2, который изложить в следующей редакции: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

В.Ю.Зорина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.08.2025 6:10:52

Кому выдана Зорина Валентина Юрьевна