



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-Б
<http://ivanovo.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о введении обеспечительных мер

Дело № А17-9484/2018

г. Иваново

21 января 2026 года

Судья Арбитражного суда Ивановской области Рябцева Н.А., рассмотрев заявление Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Ивановской области (далее - ФНС России, заявитель, адрес для направления корреспонденции: 153000, г. Иваново, ул. Почтовая, д. 24) о принятии обеспечительных мер

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Ивановской области от 02.11.2018 года принято к производству заявление ООО «КАЛАХАРИ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Экострой», возбуждено дело №А17-9484/2018 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Экострой». Определением суда от 05.02.2019 года (резолютивная часть определения от 04.02.2019) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Тарасов Ю.С.

Решением Арбитражного суда Ивановской области от 21.01.2020 года (резолютивная часть от 20.01.2020) ООО «Экострой» признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Базоев В.В.

Определением суда от 21.04.2020 Базоев В.В. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Экострой». Конкурсным управляющим ООО «Экострой» утвержден Егоров Андрей Владимирович.

Определением суда от 22.12.2022 Егоров Андрей Владимирович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Экострой», конкурсным управляющим должника утверждена Емельянова Мария Александровна.

Определением суда от 19.10.2023 Емельянова М.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Экострой». Определением суда от 11.01.2024 конкурсным управляющим ООО «Экострой» утверждена Морозова Виктория Викторовна.

Конкурсным управляющим ООО «Экострой» было назначено собрание кредиторов на 24.10.2025 со следующей повесткой дня:

1. Отчет конкурсного управляющего.
2. Утверждение положения о порядке, сроках, цене и условиях продажи имущества Должника.

В связи с возникшими разногласиями в отношении величины снижения цены имущества от начальной цены, установленной на повторных торгах посредством публичного предложения и величиной последовательного снижения цены в размере 1 (один) процент от начальной стоимости лота, установленной на торгах посредством публичного предложения, утвержденных вышеуказанным Положением. Уполномоченный орган 25.12.2025 обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении возникших разногласий.

код для идентификации:

Заявитель просит разрешить разногласия по порядку продажи имущества ООО «Экострой» путем публичного предложения и утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Экострой» с учетом мнения уполномоченного органа.

Определением суда от 29.12.2025 года заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 04.02.2026 года в 11 часов 20 минут.

20.01.2026 заявитель обратился с ходатайством о применении обеспечительных мер: просит запретить организатору торгов конкурсному управляющему ООО «Экострой» Морозовой В.В. проводить торги в отношении недвижимого имущества ООО «Экострой», включенного в состав лота №1-34, согласно сообщению в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 18.12.2025 №20883994, до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору о разрешении разногласий относительно порядка продажи имущества должника дела о банкротстве №А17-9484/2018.

Ходатайство мотивировано тем, что отсутствие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в случае удовлетворения заявленного требования.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Статьей 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90, пункту 1 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Возможность применения арбитражным судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, предусмотрена ст. 91 АПК РФ. При этом обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 55 от 12.10.2006 г. «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Как разъяснено в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и

каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

По мнению заявителя, обеспечительные меры, истребуемые уполномоченным органом, не нарушают права лиц, участвующих в деле, поскольку носят временный характер до окончания разрешения спора арбитражным судом по существу; в данном случае, принятие обеспечительных мер не преследует цели изъятия имущества. После вынесения судебного акта по итогам рассмотрения заявления о разрешении разногласий о порядке продажи имущества Должника торги по продаже имущества будут продолжены, что не может повлечь нарушение прав и законные интересы лиц, участвующих в деле.

Обеспечительные меры, истребуемые уполномоченным органом, являются разумными и обоснованными, направлены на защиту прав кредиторов, максимальное удовлетворение требований и предотвращение причинение им значительного ущерба в виду существенных изменений в положение о реализации имущества Должника.

В данном случае для заявителя факт принятия обеспечительных мер имеет существенное значение, так как от результатов рассмотрения заявления уполномоченного органа зависят конкретные условия проведения торгов по продаже имущества должника и в том числе сроки их проведения.

Поскольку в случае удовлетворения заявления о рассмотрении разногласий относительно утверждения Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника судом будет утвержден иной порядок продажи имущества должника нежели тот на котором основано объявление о проведении торгов, что может негативно повлиять на права и интересы кредиторов должника, а также иных заинтересованных лиц.

Суд также считает необходимым разъяснить, что если ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 [статьи 97](#) АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер ([статья 42](#) АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном [статьей 97](#) АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 [статьи 90](#) АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, при наличии которых подлежат применению обеспечительные меры. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд может отказать в отмене обеспечительных мер либо вынести определение об их отмене.

Руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Ивановской области о принятии обеспечительных мер удовлетворить.
2. Принять обеспечительные меры в виде запрета проводить торги в отношении недвижимого имущества ООО «Экострой», включенного в состав лота №1-34, согласно сообщению в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 18.12.2025 №20883994, до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору о разрешении разногласий относительно порядка продаж имущества должника дела о банкротстве №А17-9484/2018.

Судья:

Н.А. Рябцева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.05.2025 7:46:49
Кому выдана Рябцева Наталья Александровна