

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1а, г. Вологда, 160000,  
<http://vologda.arbitr.ru>, тел. (8172) 57-08-88

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

29 января 2026 года

г. Вологда

Дело № А13-4160/2025

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Чапаровой С.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарями судебного заседания до перерыва Жигановой Е.А., после перерыва Пестеревой П.И. без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Шипицына Антона Николаевича Волковой Лидии Игоревны о разрешении разногласий,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шипицына Антона Николаевича (дата рождения: 09.07.1991; место рождения: гор. Великий Устюг Вологодской обл.; адрес регистрации: Вологодская обл., Великоустюгский р-он, г. Великий Устюг, ул. Шильниковского, д. 102, кв. 1; ИНН 352605887455; СНИЛС 138-617-270 77),

**у с т а н о в и л:**

Шипицын Антон Николаевич (далее – Шипицын А.Н., должник) 21.04.2025 с использованием сервиса «Мой арбитр» направил в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) заявление о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24.04.2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления Шипицына А.Н. о признании его несостоятельным (банкротом), к участию в деле о банкротстве Шипицына А.Н. привлечены бывшие супруги должника Шипицына Татьяна Владимировна и Шипицына Ирина Владимировна, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено правовое управление администрации Великоустюгского муниципального округа Вологодской области.

Решением суда от 27.05.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев; финансовым управляющим имуществом должника утверждена Волкова Лидия Игоревна (далее – Волкова Л.И.).

В соответствии со статьёй 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы 07.06.2025 в издании «Коммерсантъ» № 101.

Определением суда от 18.09.2025, вынесенным путём подписания судьёй резолютивной части, признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» (далее – Банк, ПАО «Совкомбанк») в размере 584 363 руб. 62 коп., в том числе в размере 525 305 руб. 87 коп., как обеспеченные залогом имущества: автомобиль марки ВАЗ модель 217130 ЛАДА ПРИОРА 2010 года выпуска, VIN-номер ХТА217130А0023160.

Волкова Л.И. 22.10.2025 с использованием сервиса «Кад арбитр» обратилась в суд с заявлением о разрешении разногласий между финансовым управляющим и ПАО «Совкомбанк» путём утверждения пункта 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещённой на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

Определением суда от 24.10.2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению на 03.12.2025.

ПАО «Совкомбанк» представило в суд отзыв на заявление финансового управляющего, в котором просило суд заявление финансового управляющего о разрешении разногласий возратить заявителю.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлялся перерыв с 03.12.2025 по 11.12.2025.

От Волковой Л.И. в суд поступили возражения на отзыв залогового кредитора.

Финансовый управляющий просит: разрешить разногласия между финансовым управляющим Волковой Л.И. и кредитором путём утверждения:

п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещённой на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

п. 5.10 «Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10 % от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п. 20 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определением суда от 11.12.2025 судебное разбирательство отложено на 15.01.2026 для представления дополнительных документов.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв с 15.01.2026 по 29.01.2026.

За время перерыва от финансового управляющего в суд поступило уточнение заявления (с учётом ранее представленных возражений).

Уточнения приняты судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания в порядке статей 121, 123 АПК РФ, не явились, в связи с этим заявление рассмотрено в их отсутствие в соответствии с положениями статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 АПК РФ и пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 2 АПК РФ задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

Данное определение может быть обжаловано в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве всё имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретённое после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определённого в пункте 3 названной статьи.

В составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога (абзац второй пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве), что также отражено в пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее – Постановление № 58).

Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счёт стоимости предмета залога в порядке, установленном в статье 138 Закона о банкротстве (абзац шестой пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве).

В пункте 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве предусмотрено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном в

пунктах 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и в пункте 3 статьи 111 Закона о банкротстве, и с учётом положений статьи 138 Закона о банкротстве. При этом, начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В пункте 9 Постановления № 58 разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

Согласно правовой позиции, сформулированной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) от 20.05.2019 по делу № А53-34228/2016, разрешение судом спора о наличии разногласий по конкретным условиям положения о торгах сводится по существу к внесению определённости в правоотношения сторон и определению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке. Коль скоро разногласия передаются на разрешение суда, именно суд должен определить наиболее целесообразные правила продажи имущества должника, учитывающие баланс интересов всех вовлечённых в процесс несостоятельности должника лиц.

При этом, как отмечено коллегией судей ВС РФ, при разрешении разногласий суд не связан исключительно позицией сторон спора, в том числе относительно личностей организатора торгов или оператора электронной площадки.

По смыслу сформулированной ВС РФ правовой позиции с учётом целей и задач судопроизводства в арбитражном суде, а также организующей роли суда при отправлении правосудия, разногласия, возникшие между конкурсным управляющим и иными участниками дела о несостоятельности (банкротстве) относительно порядка и условий реализации имущества должника в ходе процедуры банкротства, переданные на рассмотрение суда, подлежат разрешению судом по существу.

При этом необходимо учитывать, что основной целью процедуры банкротства является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры (как финансовыми, так и

временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворённых требований (определение ВС РФ от 22.10.2014 № 306-ЭС14-60).

Как следует из материалов дела, залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» предложен порядок и условия проведения торгов по реализации залогового имущества.

Разногласия между залоговым кредитором и финансовым управляющим возникли относительно электронной площадки, на которой подлежат проведению торги.

Волкова Л.И. считает, что в качестве оператора торговой площадки необходимо привлечь – электронную площадку на АО «Российский аукционный дом» (далее – АО «РАД»), поскольку услуги данной электронной площадки более выгодные по цене, чем услуги площадки, предложенной залоговым кредитором. На площадке «ТоргГрупп» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют: 2,5 % от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися; 5000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся; на площадке АО «РАД» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 руб. за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счёта Оператора для перечисления задатка для участия в торгах. На электронной площадке «ТоргГрупп» в настоящий момент минимальное количество действующих торгов. Согласно данным статистики, опубликованной на ЭТП «ТоргГрупп», за время работы площадки с 2022 года на данной ЭТП проведено 240 торгов, привлечено минимальное число потенциальных покупателей, что, по мнению финансового управляющего, повлияет на сроки и возможность реализации имущества должника. АО «РАД» является универсальной торговой площадкой, имеет сеть филиалов и представительств в 15 крупнейших городах страны, является площадкой по государственным и корпоративным закупкам и входит в перечень организаторов торгов, федеральных агентов по продаже государственного имущества и операторов ЭТП для продажи государственного имущества. АО «РАД» занимает первое место среди электронных площадок на рынке обеспечения процедур несостоятельности (банкротства) по стоимости выставленных на торги лотов. Согласно общедоступной информации, на АО «РАД» реализовано более 100 000 лотов, заключено более 53 000 сделок в сегменте продаж, 463,6 млрд. руб. – общая сумма проданных активов.

Согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ» списку аккредитованных организаций при СРО электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет должную аккредитацию. Данный факт является нарушением пункта 11.15. Устава Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ». Член Ассоциации при исполнении им обязанностей арбитражного управляющего в деле о банкротстве обязан пользоваться услугами только организаций и лиц, аккредитованных при Ассоциации.

ПАО «Совкомбанк» в отзыве на заявление финансового управляющего, указывает на то, что выбор Банком площадки с процентным тарифом (2,5 %)

является экономически обоснованным, так как напрямую стимулирует оператора к активному поиску покупателей и продаже лота по наивысшей цене, что отвечает интересам всех участников дела. Также кредитор отмечает то, что аккредитация арбитражного управляющего и оператора электронной площадки в одной и той же СРО не является обязательной.

Согласно пункту 20 статьи 110 Закона о банкротстве для целей настоящего Федерального закона под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок.

Для проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки должен владеть сайтом в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на котором проводятся торги в электронной форме (далее – электронная площадка).

Порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

В силу абзаца шестого пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве для обеспечения возложенных обязанностей в делах о банкротстве арбитражные управляющие привлекают на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счёт средств должника.

В соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьёй 20.7 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

ВС РФ в определении от 05.11.2025 № 305-ЭС25-1663 указал на то, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых её членами – арбитражными управляющими.

При этом законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги.

Положения абзаца девятого пункта 1 и абзаца десятого пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Данное требование предопределяется необходимостью обеспечения эффективного контроля со стороны саморегулируемых организаций арбитражных управляющих за действиями своих членов, с учётом того, что в силу статьи 25.1 Закона о банкротстве с саморегулируемой организации могут быть взысканы компенсационные выплаты в связи с возмещением убытков, причинённых лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей.

Предложенное финансовым управляющим в качестве электронной площадки для проведения торгов АО «РАД» аккредитовано в различных саморегулируемых организациях (СРО), в том числе и в той СРО, членом которой является Волкова Л.И.

В материалах спора отсутствуют доказательства того, что АО «РАД» как электронная площадка не соответствует требованиям Закона о банкротстве, что проведение торгов на этой электронной площадке может негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества либо ограничит свободный доступ к торгам.

АО «РАД» предложено финансовым управляющим также в целях минимизации затрат на проведение торгов.

С учётом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что представленная финансовым управляющим редакция пунктов 5.2. и 5.10. Положения соответствует нормам Закона о банкротстве; направлена на осуществление минимальных затрат, связанных с процедурой, для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Документальные доказательства, свидетельствующие о нарушении предлагаемой финансовым управляющим редакцией пунктов 5.2. и 5.10. порядка реализации имущества должника прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, либо третьих лиц, в материалы дела не представлены (статья 65 АПК РФ).

Учитывая вышеизложенное, суд удовлетворяет заявление финансового управляющего и разрешает разногласия путём утверждения Положения в редакции ПАО «Совкомбанк», за исключением пунктов 5.2 и 5.10, изложив их в редакции финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 60, 139, 213.26 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

**о п р е д е л и л:**

разрешить разногласия и утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Шипицына Антона Николаевича, в рамках дела о банкротстве № A13-4160/2025 в редакции публичного акционерного общества «Совкомбанк», за исключением пунктов 5.2 и 5.10, изложив их в редакции финансового управляющего:

5.2. «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет»;

5.10. «Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10 % от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п. 20 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.Н. Чапарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 16.10.2025 12:25:20

Кому выдана Чапарова Светлана Николаевна