



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ

ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000  
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: [info@komi.arbitr.ru](mailto:info@komi.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Сыктывкар  
11 декабря 2025 года

Дело № А29-4718/2025

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Казниной А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Геворгян Е.А., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Волковой Лидии Игоревны о разрешении разногласий между финансовым управляющим и кредитором ПАО «Совкомбанк» в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Иордаки Константина Фёдоровича (дата рождения: 13.06.1989, место рождения: с. Керчомья Усть-Куломского района Коми АССР, ИНН: 111303106110, СНИЛС: 116-845-996 97, зарегистрирован по месту жительства: Республика Коми, Усть-Куломский р-н, с. Керчомья, ул. Центральная, д. 15), в отсутствие представителей сторон, установил:

Иордаки Константин Фёдорович обратился в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) на основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) в связи с недостаточностью денежных средств и имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 18.04.2025 года заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, судебное заседание назначено на 22.05.2025, к участию в деле о банкротстве привлечен Отдел опеки и попечительства администрации муниципального района «Усть-Куломский».

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 22 мая 2025 года по делу № А29-4718/2025 Иордаки Константин Фёдорович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Волкова Лидия Игоревна.

Финансовый управляющий Волкова Лидия Игоревна обратилась в суд с заявлением, в котором просила разрешить разногласия между финансовым управляющим Волковой Лидией Игоревной и кредитором путем Утверждения п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 14.11.2025 заявление принято к производству, судебное заседание по делу назначено на 11.12.2025.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Особенности банкротства гражданина установлены [параграфом 1.1 главы X Закона](#) о банкротстве.

Согласно [пункту 1 статьи 213.1 Закона](#) о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные [главой X](#), регулируются главами I - III.1, VII, VIII, [параграфом 7 главы IX](#) и [параграфом 2 главы XI](#) названного Закона.

В рамках дела о банкротстве могут быть рассмотрены заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#), между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов ([пункт 1 статьи 60 Закона](#) о банкротстве).

Согласно [пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации](#) в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

В соответствии с [пунктом 4 статьи 213.26 Закона](#) о банкротстве продажа предмета залога (имущества должника-гражданина) осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Закона, с учетом положений [статьи 138](#) настоящего Закона с особенностями, установленными настоящим [пунктом](#).

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В [пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя"](#) разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями [Закона](#) о банкротстве. Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Таким образом, с учетом особенностей реализации имущества должника, находящегося в залоге, и правового статуса залогового кредитора, по смыслу [статей 138, 139, 213.25, 213.26](#) Закона о банкротстве залоговому кредитору предоставлено преимущественное право определения порядка реализации имущества, являющегося предметом залога, а также его начальной продажной цены.

Вместе с тем при наличии разногласий в отношении порядка реализации залогового имущества они подлежат передаче на рассмотрение суда. При их разрешении суд должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора, чье право

определять начальную продажную цену предмета залога, порядок и условия проведения торгов и утверждать соответствующее положение (**пункт 6 статьи 18.1, абзац второй пункта 4 статьи 138** Закона о банкротстве) не является безусловным, и не связывает как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и суд.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Коми от 22 мая 2025 года Иордаки Константин Фёдорович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Волкова Лидия Игоревна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликованы в выпуске газеты «Коммерсантъ» №101(8033) от 07 июня 2025 года.

Публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее – ПАО «Совкомбанк», кредитор) в порядке статей 100, 213.24 Закона о банкротстве обратилось в суд с заявлением об установлении требований в общей сумме 777 906 руб. 48 коп. в качестве как обеспеченных залогом имущества транспортного средства – автомобиль марки KIA, модели Rio, 2012 г.в., VIN: Z94CB41AACR022027, и включении их в реестр требований кредиторов должника.

Определением суда в виде резолютивной части от 25.09.2025 требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» признано обоснованным и включено в сумму 777 906 руб. 48 коп., в том числе: 640 944 руб. 00 коп. – долг, 118 059 руб. 88 коп. – проценты, 18 902 руб. 60 коп. – неустойка (штрафы/пени) в третью очередь реестра требований кредиторов Иордаки Константина Федоровича в качестве требований, обеспеченных залогом имущества:

- транспортное средство автомобиль марки KIA модель Rio, 2012 г.в., VIN номер Z94CB41AACR022027.

Банком как залоговым кредитором подготовлено Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога, по условиям которого продажа залогового имущества осуществляется на открытых торгах, проводимых в электронной форме, которые являются открытыми по составу участников и проводятся в форме аукциона с использованием открытой формы представления предложения о цене и в форме торгов посредством публичного предложения.

Также Положением предусмотрено, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ») (пункт 5.2.).

Финансовый управляющий, не согласившись с условиями пункта 5.2. Положения, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением о разрешении разногласий, предложив в качестве электронной площадки – АО «РАД», размещенной на сайте в сети <https://lot-online.ru/> в сети Интернет. В обоснование заявленных требований финансовый управляющий указал, что стоимость услуг указанной электронной площадки по цене более выгодна, чем стоимость услуг площадки, предложенной залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк». На площадке «ТоргГрупп» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют: 2,5% от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися; 5 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся; На площадке АО «РАД» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 (Сто) рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах.

*Для доступа к судебным актам дела № А29-4718/2025 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:*

Кроме того, финансовый управляющий указал, что согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ» списку аккредитованных организаций при СРО электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет должную аккредитацию, данный факт является нарушением п. 11.15. Устава Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ». Член Ассоциации при исполнении им обязанностей арбитражного управляющего в деле о банкротстве обязан пользоваться услугами только организаций и лиц, аккредитованных при Ассоциации.

В абзаце втором пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве также предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет средств, вырученных от продажи предмета залога.

Таким образом, оплата услуг специализированной организации, привлеченной в качестве организатора торгов, осуществляется по общему правилу за счет конкурсной массы должника.

В соответствии с абзацем 9 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

Из приведенных положений законодательства усматривается, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами – арбитражными управляющими.

При этом законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги.

Положения абзаца 9 пункта 1 и абзаца 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Данное требование предопределяется необходимостью обеспечения эффективного контроля со стороны саморегулируемых организаций арбитражных управляющих за действиями своих членов, с учетом того, что в силу статьи 25.1 Закона о банкротстве с саморегулируемой организации могут быть взысканы компенсационные выплаты в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей.

В настоящем случае электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет аккредитацию Ассоциации СОАУ «Меркурий», данный факт является нарушением п. 11.15. Устава Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Согласно открытым данным сайта Ассоциации СОАУ «Меркурий» у АО «РАД» имеется аккредитация по услугам организации торгов сроком до 07.10.2026 года и услугам торговой площадки сроком до 28.07.2026 года.

С учетом того, что электронная торговая площадка АО «РАД» имеет аккредитацию при СОАУ «Меркурий», а также учитывая, что стоимость услуг предложенной финансовым управляющим электронной площадки ниже стоимости услуг торговой площадки, предложенной кредитором, суд считает необходимым удовлетворить заявление финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Заявление финансового управляющего Волковой Лидии Игоревны о разрешении разногласий удовлетворить.

Разрешить разногласия между конкурсным кредитором ПАО «Совокомбанк» и финансовым управляющим. Установить, что Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

Определение может быть обжаловано в месячный срок во Второй арбитражный апелляционный суд с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

**Судья**

**А.А. Казнина**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Для доступа к судебным актам дата 29.07.2025 13:27:43 дела № А29-4718/2025 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbit.ru>) используйте логин и пароль