



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Воровского ул., д. 2, г. Челябинск, 454091, www.chel.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
12 февраля 2026 года

Дело № А76-11867/2025

Судья Арбитражного суда Челябинской области Е.И. Пеплер, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Фудельман В.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Отеговой Александры Павловны о разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации имущества должника, обремененного залогом,

предъявленного в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бузанова Александра Мансуровича (ИНН 741857320522),

при неявке лиц, участвующих в деле, в судебное заседание,

УСТАНОВИЛ:

Бузанов Александр Мансурович 08.04.2025 обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором в порядке ст. 3, 4, 6, 9, 39, 40, 213.1-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) просит признать его несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации СОАУ «Меркурий» (127018, г. Москва, 2-я Ямская, д. 2, офис 201), ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616).

Определением суда от 19.05.2025 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина Бузанова Александра Мансуровича.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 23.06.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Отегова Александра Павловна (ИНН 745011560897, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 23125; почтовый адрес для направления корреспонденции: 454100, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. 40 - лет Победы 5, а/я 9527), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Информационное сообщение № 77215765604 о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в официальном издании - газете «Коммерсантъ» №118(8050) от 05.07.2025.

Публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее – кредитор) 14.08.2025 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области через систему «Мой Арбитр» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 234 177.33 руб. в рамках кредитного договора: № 9320201195 от "07" декабря 2023 года, как обеспеченного залогом: автомобилем марки ZAZ, модель: Chance, год выпуска: 2011 г., идентификационный номер (VIN): Y6DTF48YPB0273598.

Определением суда от 19.08.2025 заявление оставлено без движения.

Определением суда от 22.09.2025 заявление принято к производству.

Определением суда от 17.10.2025 требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 234 177.33 руб. в рамках кредитного договора: № 9320201195 от "07" декабря 2023 года, как обеспеченного залогом: автомобилем марки ZAZ, модель: Chance, год выпуска: 2011 г., идентификационный номер (VIN): Y6DTF48YPB0273598, прилично обоснованным и

подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника Бузанова Александра Мансуровича (ИНН 741857320522).

Финансовый управляющий Отегова Александра Павловна 14.01.2026 обратилась в Арбитражный суд Челябинской области через систему «Мой Арбитр» с заявлением о разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации имущества должника, обремененного залогом, в котором просит:

Разрешить разногласия между финансовым управляющим Отеговой А.П., и кредитором путем Утверждения:

п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

п. 5.11 Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО "РАД") в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Реквизиты для перечисления задатка: АО "РАД", г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определением суда от 21.01.2026 заявление финансового управляющего принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом по правилам ч.1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено арбитражным судом в их отсутствие.

От публичного акционерного общества «Совкомбанк» поступил отзыв, в котором кредитор указывает, что положение по реализации залогового имущества должника подготовлено в соответствии с нормами законодательства, изменению не подлежит, разногласия между Финансовым управляющим и ПАО «Совкомбанк» должны быть разрешены в пользу последнего. Анализ затрат на реализацию залогового имущества на предложенной кредитором электронной площадке «ТоргГрупп» ПАО «Совкомбанк» не представлен.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В соответствии п. 4 с 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» указано, что порядок и условия проведения торгов определяется конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

Из материалов дела следует, что разногласия между Банком и финансовым управляющим должника возникли относительно выбора оператора электронной площадки, организатора торгов.

В обоснование заявления финансовый управляющий указал, что Ассоциация СОАУ «Меркурий» не имеет аккредитации на запрошенной кредитором электронной площадке – «ТоргГрупп», аккредитация потребует дополнительных затрат, а также может повлечь негативные последствия для финансового управляющего.

Кроме того, финансовым управляющим проведен анализ стоимости реализации имущества должника на спорных электронных площадках, на основании которого финансовый управляющий считает, что услуги электронной площадки АО «Российский аукционный дом» (далее – АО «РАД»), расположенной по адресу в сети Интернет – <https://lot-online.ru/>, по цене являются более выгодными, чем услуги площадки, предложенной залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» на основании следующего.

Так, на основании пояснений финансового управляющего, а также согласно материалам обособленного спора, тарифы площадки «ТоргГрупп» в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют: 2,5% от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися; 1 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся.

На площадке АО «РАД» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах.

В Положении о тарифах за оказание услуг оператора электронной торговой площадки при продаже имущества (предприятия) должников (банкротов) АО «РАД» в сноске 1 указывается, что п. 2 положения о тарифах применяется во всех случаях при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах, таким образом, стоимость публикации для Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «МЕРКУРИЙ» составляет 100 рублей.

Финансовый управляющий дополнительно указывает, что условием для оплаты услуг ЭТП АО «РАД» для физических лиц — 100 рублей за проведение одних торгов — действуют для членов Ассоциации СОАУ «Меркурий», использующих задатковый счет.

В целях сокращения расходов на публикацию торгов Финансовый управляющий использует счет Оператора для перечисления задатка для участия в торгах: АО "РАД", г

Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 30101810500000000653, БИК 044030653).

Иные счета для принятия задатков не используются. Соответственно стоимость услуг Оператора за проведение торгов составляет 100 руб., вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов.

В связи с этим, затраты на реализацию имущества Должника на ЭТП АО РАД будет максимально составлять 300 руб., вне зависимости от количества лотов. В свою очередь затраты при публикации торгов на ЭТП «ТоргГрупп» по одному лоту будут составлять 3 000 руб., при условии, что первые, повторные и публичные торги будут признаны несостоявшимися.

Возражения залогового кредитора относительно внесения изменений в пункт 5.2 Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога - имущества должника Бузанова Александра Мансуровича отклоняются судом в силу следующего.

Действительно, по общему правилу порядок утверждения Положения о продаже залогового имущества, относится к исключительной компетенции залогового кредитора.

Вместе с тем как разъяснено в п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Поскольку целью реализации имущества должника является максимальное удовлетворение требований кредиторов, любой залоговый кредитор действуя разумно должен принимать меры по минимизации расходов, связанных с такой реализацией.

Так из Положения, представленного кредитором в адрес финансового управляющего, следует, что площадкой на которой следует реализовывать предмет залога, является - «ТоргГрупп».

Как было указано выше, согласно тарифам, размещенным на данной площадке, расходы на реализацию составят: 2,5%* от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися, 5 000 руб.* в случае если процедура торгов признана несостоявшейся, 1 000 руб.** - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся тариф действителен, только при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» (в рамках одного предмета торгов). При этом ввиду отсутствия у финансового управляющего Отеговой А.П. аккредитации на указанной площадке, она вынуждена будет понести соответствующие расходы.

Вместе с тем расходы, связанные с реализацией на площадке АО «РАД», составят 300 руб. за торги, что, безусловно, менее стоимости, предлагаемой площадкой «ТоргГрупп» и отвечает интересам залогового кредитора.

АО «Российский аукционный дом» является универсальной торговой площадкой, имеет сеть филиалов и представительств в 15 крупнейших городах РФ, является площадкой по государственным и корпоративным закупкам и входит в перечень организаторов торгов, федеральных агентов по продаже государственного имущества и операторов ЭТП для продажи госимущества.

Указанная электронная торговая площадка АО «Российский аукционный дом» Lotonline занимает первое место среди электронных площадок на рынке обеспечения процедур несостоятельности (банкротства) по стоимости выставленных на торги лотов, согласно официальной статистики ЕФРСБ.

Согласно общедоступной информации, на АО "Российский аукционный дом" реализовано более 100 000 лотов, 463,6 млрд руб. – общая сумма проданных активов. Ответственность АО «РАД», как оператора электронной площадки, застрахована на сумму 30 500 000 рублей. Аккредитованы в 25 СРО Арбитражных Управляющих.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии у АО «РАД» возможности осуществить широкие действия по поиску и привлечению покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества и региона его нахождения, что, с высокой долей вероятности, может свидетельствовать о возможности реализации имущества по наиболее высокой цене.

С учетом вышеизложенного, суд находит доводы финансового управляющего обоснованными, возражения кредитора подлежащими отклонению соответственно.

Руководствуясь статьями 60, 138, 139, 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

разрешить разногласия между финансовым управляющим Отеговой Александрой Павловной и кредитором публичным акционерным обществом «Совкомбанк».

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества Бузанова Александра Мансуровича в редакции финансового управляющего Отеговой Александры Павловны:

п. 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО "РАД", размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

п.5.11 Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка: АО "РАД", г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО "РАД" (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

По ходатайству указанных лиц копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Е.И. Пеплер

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 11.12.2025 7:09:28

Кому выдана Пеплер Елена Ихтияровна