



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: info@tomsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Томск

Дело № А67-1263-4/2025

24.11.2025 объявлена резолютивная часть определения

05.12.2025 определение изготовлено в полном объеме

Арбитражный суд Томской области в составе судьи Бурматовой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Власовой Е.Д., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Пчелкиной Лилии Николаевны (дата рождения: 26.11.1979; место рождения: с. Новоорловка Ижморского района Кемеровской области; СНИЛС 051-178-696 61, ИНН 701403465183; адрес регистрации: с. Корнилово Томского района Томской области, ул. Западная, д. 32) заявление финансового управляющего о разрешении разногласий с залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк»,

Без участия извещенных лиц,

УСТАНОВИЛ:

Пчелкина Лилия Николаевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании ее банкротом.

Решением суда от 24.03.2025 (дата оглашения резолютивной части) должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Мухамаджонова Софья Фархадовна.

Определением суда от 04.08.2025 в третью очередь реестра требований кредиторов должника включено требование кредитора ПАО «Совкомбанк», как обеспеченное залогом следующего имущества должника: легковой автомобиль, марка: Мицубиси, модель: Аутлендер, VIN: JMBXRCU5W5U003384, год изготовления: 2005.

10.10.2025 от финансового управляющего поступило заявление о разрешении разногласий с залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» путем утверждения п. 5.2 Положения залогового кредитора в следующей редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «Российский аукционный дом», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

Определением суда от 23.10.2025, после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, заявление финансового управляющего принято к производству. Судебное заседание назначено на 24.11.2025.

В обоснование заявления финансовый управляющий сообщает, что залоговым кредитором предложена площадка для проведения торгов – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»). Однако, стоимость проведения торгов на площадке АО «Российский аукционный дом» (далее – АО «РАД») значительно более выгодная, охват привлечения потенциальных покупателей существенно выше.

Так, на площадке «ТоргГрупп» стоимость оплаты услуг оператора составляет 2,5% от стоимости реализованного имущества и 5 000 руб. если процедура торгов признана несостоявшейся. На АО «РАД» стоимость – 100 руб. за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов при условии использования счета Оператора для внесения задатка для участия в торгах.

Относительно количества охватов продаж финансовый управляющий сообщает, что с 2022 года на площадке «ТоргГрупп» проведено всего 240 торгов, в то время как на АО «РАД» реализовано более 100 000 лотов, заключено более 53 000 сделок.

ПАО «Совкомбанк» в представленном отзыве возражает против предложенной финансовым управляющим торговой площадки. Сообщает, что по данным ПАО «Совкомбанк» стоимость торгов на площадке АО «РАД» составляет 5400 руб., на «ТоргГрупп» - 1000 руб. Отмечает, что публикация торгов на «ТоргГрупп» началась только в 2025 г., на 11.11.2025 опубликовано более 150 сообщений о торгах. Отмечает также, что разработка положения о порядке, сроках и условиях торгов отнесена к компетенции залогового кредитора, в связи с чем арбитражный управляющий не осуществляет выбор торговой площадки. В связи с изложенным, просит в удовлетворении заявления финансового управляющего отказать.

В судебное заседание надлежаще извещенные участники обособленного спора не явились, явку своих представителей не обеспечили.

Судебное заседание проведено по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ в отсутствие участвующих лиц.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

Особенности реализации имущества гражданина установлены в статье 213.26 Закона о банкротстве. Правила реализации предмета залога закреплены в пункте 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве.

Учитывая, что в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, а также, что спор касается залогового имущества, при разрешении настоящего спора подлежат применению положения пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве установлено, что продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона и с учетом положений настоящей статьи. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что в соответствии

с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается статьей 60 Закона о банкротстве.

При этом судам необходимо учитывать, что указанное положение Закона не исключает права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Как усматривается из материалов дела, определением суда от 04.08.2025, принятым в виде резолютивной части, в реестр требований кредиторов Пчелкиной Л.Н. в составе третьей очереди включено требование ПАО «Совкомбанк» в размере 1 201 183,46 руб., из которых: 984 443,70 руб. – основной долг, 205 953,29 руб. – проценты, 7 677,98 руб. – комиссии, 3 108,49 руб. – неустойка, в составе третьей очереди. Требование в размере 1 122 788,34 руб., вытекающее из кредитного договора от 05.07.2024 № 10496383875, установлено как требование, обеспеченное залогом транспортного средства марки Mitsubishi Outlander, 2005 г.в., VIN: JMBXRUCU5W5U003384.

Залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» разработано положение о порядке, сроках и условиях предмета залога, предусматривающее в п. 5.2 Положения проведение торгов на торговой площадке «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»).

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, финансовый управляющий указал, что проведение торгов на площадке АО «РАД» является более выгодным как со стороны стоимости проведения торгов, так и по охвату привлечения потенциальных покупателей.

Возражения ПАО «Совкомбанк» на заявление финансового управляющего, основанные на том, что проведение торгов на площадке «ТоргГрупп» вопреки доводам управляющего является выгодным, а также на том, что утверждение положения о порядке продажи залогового имущества является безусловным правом залогового кредитора, судом отклоняются, в связи со следующим.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2019 №308-ЭС19-449, предоставленное залоговому кредитору право утверждать положение о продаже (пункт 6 статьи 18.1, абзац второй пункта 4 статьи 138, абзац второй пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве) не является безусловным, то есть по существу не связывает как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и суд при принятии соответствующего решения. Коль скоро разногласия передаются на разрешение суда, он должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора.

Таким образом, изменение судом порядка и условий продажи заложенного имущества возможно в том случае, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ потенциальных участников к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Учитывая пункт 4 статьи 138, пункт 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве и статью 65 АПК РФ, принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 9 Постановления

Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58, именно на финансового управляющего должна быть возложена обязанность доказывания того, что утверждение кандидатуры оператора электронной площадки, предложенной залоговым кредитором, не соответствует требованиям законодательства либо способно негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе доступу потенциальных участников к торгам.

Согласно тарифам электронной площадки «ТоргГрупп», стоимость проведения торгов составляет:

- 2,5% от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися (выбора победителя), а также в случае принятия решения Организатором торгов о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов.

Примечание - Оплата тарифа производится в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента поступления полной оплаты по договору купли-продажи, заключённого с победителем торгов или с единственным участником торгов, с которым принято решение о заключении договора купли-продажи, путем перечисления денежных средств на расчетный счет «Оператора ЭТП», по реквизитам, указанном в счете на оплату.

- до 30.11.2025 (включительно):

5 000 руб. - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся, за исключением случая, если Организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов, или принято решение об отмене процедуры торгов.

1 000 руб. - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся (за исключением случая, если Организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов) или Организатором торгов принято решение об отмене процедуры торгов.

Примечание – тариф действителен, только при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» (в рамках одного предмета торгов).

С 01.12.2025: 1 000 руб. - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся (за исключением случая, если Организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов) или Организатором торгов принято решение об отмене процедуры торгов, размещенной на электронной площадке.

Согласно тарифам электронной площадки АО «РАД», стоимость проведения торгов составляет:

- тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части оплаты услуг Оператора составляют 100 руб. за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах. В случае использования иных счетов для принятия задатков действуют тарифы, указанные в п. 3 (4 900 руб.).

Количество охватов продаж на площадке «ТоргГрупп» за период январь-ноябрь 2025 г. составляет 150 сообщений о торгах (статистика за предыдущие периоды не представлены).

Количество охватов продаж на площадке АО «РАД» составляет более 100 000 лотов, заключено более 53 000 сделок.

С учетом изложенных обстоятельств, суд соглашается с выводом финансового управляющего о том, что проведение торгов на торговой площадке АО «РАД» является наиболее экономически выгодным для должника и не окажет негативного влияния на возможность получения максимальной продажи заложенного имущества, не повлечет увеличения сроков проведения процедуры банкротства.

При таких обстоятельствах, заявление финансового управляющего о разрешении разногласий подлежит удовлетворению путем утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге у ПАО «Совкомбанк», утвержденного залоговым кредитором, в редакции пункта 5.2., предложенной финансовым

управляющим: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 60, 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия, утвердив Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Пчелкиной Лилии Николаевны, находящегося в залоге у ПАО «Совкомбанк», утвержденное залоговым кредитором в редакции пункта 5.2., предложенной финансовым управляющим: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме

Судья

Л.В. Бурматнова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.05.2025 3:28:46
Кому выдана Бурматнова Людмила Валерьевна