



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г. Тула, 300041
Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru;

<http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Тула

Дело № А68-3463/2024

«24» ноября 2024 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Шингалеевой Т.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Неудахиной С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Васевой Евгении Борисовны (ИНН 712805480976, СНИЛС 122-635-434 31), в отсутствие лиц, участвующих в рамках настоящего обособленного спора, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

25.03.2024 (26.03.2024 зарегистрировано канцелярией суда в системе «Мой Арбитр») Васева Евгения Борисовна (далее – должник, Васева Е.Б.) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 02.04.2024 указанное заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 05.08.2024 Васева Евгения Борисовна (31.08.1986 года рождения, место рождения: г. Болохово Киреевский р-н Тульская обл., место регистрации: обл. Тульская, р-н Киреевский, г. Болохово, ул. Терешкова, д. 37, ИНН 712805480976, СНИЛС 122-635-434 31) признана несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Мякишкова Юлия Николаевна.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении должника опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» №163(7853) от 07.09.2024, номер объявления 77214154720.

12.09.2025 представитель должника обратился в суд с ходатайством о замене саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» на Ассоциацию арбитражных управляющих «Эверест», сославшись на наличие оснований для отстранения финансового управляющего Мякишковой Юлии Николаевны (далее – Мякишкова Ю.Н.).

15.09.2025 от Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступили сведения о невозможности предоставить кандидатуру арбитражного управляющего, поскольку ни один из членов Ассоциации не изъявил согласия быть утвержденным в качестве арбитражного управляющего должника.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Кемеровской области от 09.06.2025 по делу № А27-7499/25, вступившим в законную силу 13.08.2025, арбитражный управляющий Мякишкова Ю.Н. привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Определением суда от 17.09.2025 Мякишкова Юлия Николаевна отстранена от исполнения обязанностей финансового управляющего Васевой Евгении Борисовны;

назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего.

Информация о дате, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Тульской области в сети Интернет в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и направлена сторонам.

Лица, участвующие в рамках настоящего обособленного спора, извещенные надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания в порядке статьи 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения настоящего обособленного спора.

Как установлено судом, 15.09.2025 от Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступили сведения о невозможности предоставить кандидатуру арбитражного управляющего, поскольку ни один из членов Ассоциации не изъявил согласия быть утвержденным в качестве арбитражного управляющего должника.

Определением от 17.09.2025 суд предлагал кредиторам провести собрание по вопросу выбора кандидатуры арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

На дату судебного заседания по вопросу об утверждении финансового управляющего, сведения о проведении кредиторам собрания по вопросу выбора кандидатуры арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, у суда отсутствуют.

12.09.2025 представитель должника обратился в суд с ходатайством о замене саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» на Ассоциацию арбитражных управляющих «Эверест», сославшись на наличие оснований для отстранения финансового управляющего Мякишковой Юлии Николаевны.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд пришел к следующему выводу.

В статье 45 Закона о банкротстве урегулирован порядок утверждения арбитражного управляющего. Исходя из положений пункта 5 названной статьи, суд утверждает представленную саморегулируемой организацией арбитражных управляющих кандидатуру арбитражного управляющего, если она соответствует вышеназванным требованиям, при этом суд вправе отказать в утверждении арбитражного управляющего в случае, если саморегулируемой организацией арбитражных управляющих будет предоставлена информация о несоответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьей 20.2 Закона о банкротстве, а также информация об отсутствии у арбитражного управляющего достаточной компетентности, добросовестности и независимости для проведения процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В соответствии с абзацем 3 пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве замена кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, указанных в заявлении о признании должника банкротом, допускается по ходатайству заявителя до даты направления в заявленную саморегулируемую организацию определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего.

Разъяснения, приведенные в пункте 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых

процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», предписывают арбитражным судам при осуществлении предусмотренных Законом о банкротстве функций по утверждению и отстранению арбитражных управляющих исходить из таких общих задач судопроизводства в арбитражных судах, как защита нарушенных прав и законных интересов участников судебного разбирательства и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Указанное требование обусловлено тем, что процедуры банкротства носят публично-правовой характер, ввиду чего для достижения названной цели института банкротства основной обязанностью законодателя является максимально возможное обеспечение баланса прав и законных интересов (зачастую диаметрально противоположных) участвующих в деле о банкротстве лиц, что, в числе прочего, обеспечивается посредством утверждения судом арбитражного управляющего, наделяемого для проведения процедур банкротства полномочиями, которые в значительной степени носят публично-правовой характер, и решения которого являются обязательными и влекут правовые последствия для широкого круга лиц.

Исследовав и оценив приведенные доводы и доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, приняв во внимание, регламентированный порядок утверждения финансового управляющего, учитывая, что собрание по вопросу выбора кандидатуры арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, проведено не было, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства о замене саморегулируемой организации.

23.09.2025 от Ассоциации арбитражных управляющих «Эверест» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Орловой Татьяны Евгеньевны, изъявившей согласие на утверждение в качестве финансового управляющего имуществом должника, а так же информация о том, что указанная кандидатура соответствует требованиям, установленным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, поэтому может быть утверждена в качестве финансового управляющего имуществом должника.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

В силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Доказательства, препятствующие утверждению представленной кандидатуры арбитражного управляющего применительно к статье 20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлены.

При таких обстоятельствах, суд утверждает финансовым управляющим имуществом должника Орлову Татьяну Евгеньевну.

Руководствуясь статьями 156, 159, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20, 20.2, 32, 45, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

утвердить финансовым управляющим имуществом Васевой Евгении Борисовны (ИНН 712805480976, СНИЛС 122-635-434 31) Орлову Татьяну Евгеньевну, члена Ассоциация арбитражных управляющих «Эверест» (ИНН 740203310980, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 23786, адрес для направления корреспонденции: 454014, Челябинская обл., г. Челябинск, Комсомольский пр-кт, дом № 61, а/я 2566).

Мякишковой Юлии Николаевне в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу документации должника, материальных и иных ценностей Орловой Татьяне Евгеньевне.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Т.А. Шингалеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.02.2025 11:25:51

Кому выдана Шингалеева Татьяна Александровна