



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
17 февраля 2025 года

Дело № А76-5525/2025

Судья Арбитражного суда Челябинской области Холщигина Д.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сурковой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Королевой Евгении Леонидовны о разрешении разногласий, предъявленное в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Греб Алины Айратовны (ИНН 745010833069),

УСТАНОВИЛ:

определением от 27.02.2025 возбуждено производство по делу о банкротстве Греб Алины Айратовны (далее – должник).

Решением от 15.04.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Королева Евгения Леонидовна, член Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий» (ИНН 744885201064, регистрационный номер 22152, адрес для направления корреспонденции: 454128, г. Челябинск, ул. Проспект Победы, 319А, а/я 10764)..

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 77(8009) от 26.04.2025.

Финансовый управляющий Королева Е.Л. обратилась в арбитражный суд с заявлением, в котором просит разрешить разногласия между ней и кредитором путем утверждения пунктов Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога в редакции финансового управляющего, а именно:

- п. 5.2 Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

- п. 5.12 Для допуска к участию в торгах по продаже имущества должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п. 20 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Реквизиты для перечисления задатка: АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653, БИК 044030653).

Определением от 10.12.2025 заявление о разрешении разногласий принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом. В соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ заявление финансового управляющего рассмотрено в их отсутствие.

В материалы дела от ПАО «Совкомбанк» поступил отзыв на заявление.

Как следует из материалов дела, определением от 13.10.2025 требования ПАО «Совкомбанк» включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника Греб А.А. как обеспеченные залогом имущества должника - автомобиль легковой, марка Chevrolet, модель Aveo, VIN XUUSF69D9B0010562, гос. рег. номер В336НС174, год изготовления 2011.

В адрес финансового управляющего от ПАО «Совкомбанк» поступило положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета заложенного имущества должника.

Не согласившись с условиями Положения в части п. 5.2, о проведении торгов финансовым управляющим на электронной площадке «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет <https://bankrot.torggroup.org>, финансовый управляющий обратилась в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий в п. 5.2 положения о реализации, просит указать, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке ЭТП «РАД» размещенной на сайте <https://lot-online.ru/>.

Кроме того, заявитель сослался на то, что электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет аккредитацию в Ассоциации СОАУ «Меркурий», членом которой является финансовый управляющий Королева Е.Л.

Рассмотрев разногласия сторон, суд приходит к выводу об утверждении п. 5.2 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина в редакции финансового управляющего.

В соответствии с п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п.п. 4, 5, 8 – 19 ст.110 и п.3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст.138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Таким образом, закон предоставляет залоговому кредитору преимущественное право определять порядок реализации имущества, являющегося предметом залога, в том числе по выбору специализированной организации в качестве организатора торгов, электронной площадки и оператора электронной площадки.

Однако, как разъяснено в п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», положения п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве не исключают права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Суд, определяя наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывает баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только залогового кредитора.

Как следует из представленных документов и письменных пояснений, на площадке «ТоргГрупп» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг оператора составляют: 2,5% от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися; 5 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся; при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» стоимость одного лота составляет 1 000 руб., в случае если процедура торгов признана несостоявшейся.

На площадке АО «РАД» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг оператора составляют 100 рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета оператора для перечисления задатка для участия в торгах.

Как указывает финансовый управляющий, в целях сокращения расходов на публикацию торгов использует счет оператора для перечисления задатка для участия в торгах.

Иные счета для принятия задатков не используются. Соответственно стоимость услуг оператора за проведение торгов составляет 100 руб. вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов.

В связи с этим, затраты на реализацию имущества должника на ЭТП АО РАД будут максимально составлять 300 руб. вне зависимости от количества лотов.

В свою очередь, затраты при публикации торгов на ЭТП «ТоргГрупп» по одному лоту будут составлять как минимум 7 000 руб., при условии, что первые, повторные и публичные торги будут признаны несостоявшимися.

Если имущество будет реализовано на первых торгах при начальной цене 200 000 руб., оплата ЭТП составит 2,5% от цены реализации, т.е. 5 000 руб. (без учета повышения на аукционе).

Если имущество будет реализовано на повторных торгах при начальной цене 190 000 руб., оплата ЭТП составит 2,5% от цены реализации, т.е. 3600 руб., (без учета повышения на аукционе) + 1 000 руб. за несостоявшиеся первые торги, в сумме 4 600 руб.

Если имущество будет реализовано на повторных торгах при начальной цене 200 000 руб., оплата ЭТП составит 2,5% от цены реализации, т.е. 3600 руб. + 1 000 руб. за несостоявшиеся первые + 1 000 руб. повторные торги, в сумме 5 600 руб.

Таким образом, затраты, понесенные при использовании АО «РАД» будут ниже.

При таких обстоятельствах, продажа имущества на электронной площадке АО «РАД», предложенной финансовым управляющим, при условии использования счета оператора для перечисления задатка для участия в торгах, приведет к уменьшению расходов и, как следствие, перечислению в конкурсную массу большей суммы от стоимости реализованного залогового имущества.

Относительно довода ПАО «Совкомбанк» о применении повышенного тарифа за каждый этап реализации имущества на торгах.

Как следует из п. 2 Выписки из Положения о тарифах за оказание услуг оператора электронной торговой площадки при продаже имущества (предприятия) должников (банкротов), тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют 100 рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов, при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах. В случае использования иных счетов для принятия задатков действуют тарифы, указанные в п.1.

Также в материалы дела финансовым управляющим представлено письмо АО «РАД» от 01.12.2025, согласно которому при условии использования счета Оператора для перечисления задатка для участия в торгах, тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора инновационной информационной системы - электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом», составляют 100 рублей за проведение одних торгов вне зависимости от количества лотов в составе заявки на проведение торгов.

Условия действуют, в том числе для членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Поскольку финансовым управляющим используется счет в АО «РАД», стоимость услуг оператора за проведение торгов составит 100 руб., в связи с чем довод кредитора подлежит отклонению.

Доводы ПАО «Совкомбанк» о том, что принятие решения в отношении порядка продажи залогового имущества является исключительным преимуществом залогового кредитора, подлежат отклонению, поскольку в соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2019 № 308-ЭС19-449, предоставленное залоговому кредитору право утверждать положение о продаже (п. 6 ст. 18.1, абзац второй п. 4 ст. 138, абзац второй п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве) не является безусловным, то есть по существу не связывает как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и суд при принятии соответствующего решения, при этом, коль скоро разногласия передаются на разрешение суда, он должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов

всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора.

Соблюдение прав залогового кредитора не является единственной и приоритетной целью процедуры банкротства, право залогового кредитора на определение порядка реализации предмета залога не является абсолютным.

Приоритет удовлетворения требований залогового кредитора реализован в банкротстве на принципе обособленности процедуры, касающийся судьбы залогового имущества, что подразумевает погашение за счет ценности этого имущества обязательств перед залоговым кредитором за минусом всевозможных издержек, связанных с этим имуществом.

В условиях ограниченных возможностей должника-банкрота по удовлетворению всех предъявленных к нему денежных требований такой подход позволяет в определенной степени соблюсти баланс интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве должника, и реализовать принцип соразмерного удовлетворения требований кредиторов при соблюдении прав залогового кредитора.

По итогам оценки представленных доказательств, суд считает, что проведение торгов на электронной площадке «ТоргГрупп» предусматривает значительные расходы, которые в дальнейшем будут понесены за счет имущества должника; выбор финансовым управляющим в качестве оператора электронной торговой площадки АО «РАД» обусловлен меньшей по сравнению с «ТоргГрупп» стоимостью его услуг.

Судом отмечается, что согласно разъяснениям, изложенным в определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 05.11.2025 № 305-ЭС25-1663 по делу № А40-232008/2023, в соответствии с абзацем 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со ст. 20.7 названного Закона (абз. 10 п. 2 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Из приведенных положений законодательства усматривается, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

При этом законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги, о чем фактически ставит вопрос антимонопольный орган.

Положения абз. 9 п. 1 и абз. 10 п. 2 ст. 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации СОАУ «Меркурий» списку аккредитованных организаций при СРО электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет должную аккредитацию.

Суд также учитывает, что в возражениях залогового кредитора не содержатся доводы, свидетельствующие о недостатках электронной площадки АО «РАД», предложенной финансовым управляющим, а также существенные обоснования, подтверждающие необходимость избрания электронной площадки «ТоргГрупп».

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что предлагаемые финансовым управляющим должника к утверждению изменения в положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, полностью соответствуют требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 110, 111, 138, 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Королевой Евгенией Леонидовной и залоговом коридором публичным акционерным обществом «Совкомбанк».

Утвердить пункты Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога в редакции финансового управляющего, а именно:

- пункт 5.2 Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет».

- пункт 5.10 Для допуска к участию в торгах по продаже имущества должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п. 20 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка:

АО «РАД», г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО "РАД", к/с 30101810500000000653, БИК 044030653).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме в апелляционную инстанцию – в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Д.М. Холщицина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 19.01.2026 10:55:13

Кому выдана Холщицина Диана Михайловна