



«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

/М.А. Мокеев/
М.П. 21 ноября 2025 г.

Отчет №25-0312829694-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:
ЛАДА 111930 ЛАДА КАПИНА, Идентификационный номер (VIN номер):
ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40

Заказчик:	АО «ТБанк»
Исполнитель:	ООО «Русоценка»
Дата оценки:	21 ноября 2025 г.
Дата составления отчета:	21 ноября 2025 г.

Москва 2025

Сопроводительное письмо к отчету № 25-0312829694-О от 21 ноября 2025 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 21 ноября 2025 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40	230 000 Двести тридцать тысяч рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	5
1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	5
1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	6
1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ.....	6
1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ	7
1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ	8
1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ	8
1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	9
1.8. ДОПУЩЕНИЯ	9
1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА	11
1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	11
1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	12
1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	12
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	14
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	15
3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ	15
3.2. ОБЗОР РЫНКА	16
3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ	18
3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	21
3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	21
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	23
4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	23
4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА.....	24
4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	29
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	41
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ.....	42
6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	42
7. ПРИЛОЖЕНИЯ	43
8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА	51

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: ЛАДА 111930 ЛАДА КАПИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	ПОТАНИНА КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	21 ноября 2025 г.
Дата составления Отчета:	21 ноября 2025 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№ 25-0312829694-О от 21 ноября 2025 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	<p>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.</p> <p>2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.</p> <p>3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.</p>
Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:	
затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	230 000 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: ЛАДА 111930 ЛАДА КАПИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40 на дату оценки составляет:

230 000 Двести тридцать тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40 Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 21 ноября 2025 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	21 ноября 2025 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 58 ОУ 989567 от 17.05.2018 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 69 504454 от 20.04.2024 г.; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование организации	АО «ТБанк»
Наименование организации (кратко)	АО «ТБанк»
ОГРН	ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
ИНН / КПП:	5032226063/ 771501001
ОГРН и дата его присвоения:	1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).
Расчетный счет:	р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
Сведения о страховании гражданской ответственности:	АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/50253/25 от 09.04.2025 г., действующий с 01.05.2025 г. по 30.04.2026 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто

миллионов) рублей.

Контактная информация: сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru,
 тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости юридического лица Юрическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.

Юрическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

Оценщик	Терещенков Михаил Александрович
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» от 16.04.2021, реестровый номер № 794
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 048083-2 от 01.08.2025 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости»
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/51047/24, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2024 по 03.12.2025 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.)
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года

Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	m.tereshchenkov@rusvalue.ru
Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 309)
Сведения о независимости оценщика	<p>Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.</p> <p>Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.</p> <p>Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.</p> <p>Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.</p> <p>Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p>

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:
 - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
 - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.

3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву
15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной

16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Идентификационный номер (VIN номер)	ХТА111930С0217714
Гос. регистрационный номер	С372КХ40
Марка, модель	ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА
Год изготовления	2012
Пробег, км	180 631 По данным одометра
Мощность двигателя, л.с.	82
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	1596
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	механическая (допущение)
Техническое состояние	Соответствует естественному износу (в соответствии с предоставленными фотоматериалами).
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	58 ОУ 989567 от 17.05.2018 г.
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Обременения на объект оценки	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	ПОТАНИНА КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы:	Паспорт транспортного средства 58 ОУ 989567 от 17.05.2018 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 69 504454 от 20.04.2024 г.; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)
---	--

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

1. По оценке Минэкономразвития России, в сентябре 2025 года ВВП вырос на +0,9% г/г после роста на 0,4% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года ВВП вырос на +0,6% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года, по оценке Минэкономразвития России, рост ВВП составил +1,0% г/г. 2. Индекс промышленного производства в сентябре 2025 года вырос на +0,3% г/г после +0,5% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года рост промышленного производства составил +0,5% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года рост промышленности в целом составил +0,7% г/г. 3. Выпуск обрабатывающей промышленности в сентябре увеличился на +0,4% г/г после +2,4% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года рост обрабатывающих производств составил +1,4% г/г. В целом за 9 месяцев 2025 года рост обрабатывающего сектора +2,9% г/г. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Сентябрь 2025 года». 4. Объём строительных работ в сентябре вырос на +0,2% г/г после +0,1% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года объёмы строительных работ увеличились на +1,2% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года объёмы строительства увеличились на +3,1% г/г относительно прошлого года. 5. Выпуск продукции сельского хозяйства в сентябре составил +4,2% г/г после +6,1% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года рост – +3,6% г/г. По итогам 9 месяцев выпуск увеличился на +2,0% г/г. По предварительным данным Росстата, в сентябре производство мяса на +1,8% г/г выше уровня прошлого года после -0,8% г/г в августе, рост производства молока составил +0,5% г/г после +0,3% г/г месяцем ранее, производства яиц – на +5,4% г/г после +4,2% г/г. За 9 месяцев 2025 года производство мяса выросло на +0,3% г/г, молока – на +0,3% г/г, яиц – на +4,4% г/г. 6. Динамика грузооборота транспорта в сентябре составила -0,4% г/г после -3,1% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года: -1,8% г/г. В целом по итогам 9 месяцев 2025 года показатель изменился на -0,8% г/г относительно уровня прошлого года. 7. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в сентябре увеличился на +2,5% г/г после +3,0% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года рост составил +2,5% г/г. В целом рост потребительской активности за 9 месяцев 2025 года составил +2,5% г/г. Оборот розничной торговли в сентябре замедлился до +1,8% г/г в реальном выражении после +2,8% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года рост оборот розничной торговли составил +2,1% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года оборот увеличился на +2,1% г/г. Платные услуги населению¹ в сентябре ускорили рост до +2,9% г/г после роста на +2,5% г/г месяцем ранее. В 3 квартале 2025 года рост платных услуг составил +2,5% г/г. За 9 месяцев 2025 года показатель увеличился на +2,4% г/г. Рост оборота общественного питания в сентябре ускорился до +10,3% г/г после +9,0% г/г в августе. В 3 квартале 2025 года рост оборота общественного питания составил +8,9% г/г. За 9 месяцев 2025 года прирост оборота составил +8,4% г/г. 8. Инфляция в сентябре 2025 года замедлилась до 7,98% г/г после 8,14% г/г в августе 2025 года. По состоянию на 27 октября 2025 года инфляция год к году 8,13% г/г (на 20 октября 8,14% г/г). С начала года по 27 октября потребительские цены выросли на 5,11%. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в сентябре замедлился до +1,3% г/г после +1,9% г/г в августе. В целом по промышленности цены изменились на -0,4% г/г, как и месяцем ранее. 9. На рынке труда в сентябре уровень безработицы составил 2,2% рабочей силы (2,1% рабочей силы в августе 2025 года). В августе 2025 года (по последним оперативным данным) реальная заработная плата выросла на +3,8% г/г против +6,6% г/г, номинальная – на +12,2% г/г против +16,0% г/г месяцем ранее и составила 92 866 рублей. За 8 месяцев 2025 года рост номинальной заработной платы составил +14,4% г/г, реальной – +4,4% г/г. Реальные денежные доходы в 3 квартале 2025 года увеличились на +6,3% г/г после +9,9% г/г во 2 квартале, реальные располагаемые доходы на +8,5% г/г после +10,4% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года реальные денежные доходы выросли на +8,0% г/г, а реальные располагаемые денежные доходы на +9,2% г/г

https://www.economy.gov.ru/material/file/3dc3393affbf7ee44d17a12d0312426e/2025_08_27.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА

6 ноября 2025 года Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», по итогам октября нынешнего года в нашей стране было реализовано 165 702 новых легковых автомобиля, что на 3,2% меньше, чем в том же месяце 2024-го. Лидерство на российском рынке по-прежнему сохраняет отечественная марка LADA*, на долю которой в середине осени пришлось чуть более 20% от общего объема, что в количественном выражении составляет 33 251 проданный экземпляр. При этом год назад (в октябре 2024-го) доля LADA* превышала 26%. Среди иностранных брендов лучшим снова оказался Haval, автомобили которого во втором осеннем месяце разошлись тиражом в 26 125 единиц. В тройке лидеров оказался еще один «китаец» – Geely (14 238 шт.). Отметку в 10 тысяч реализованных машин преодолел и белорусский Belgee (10 780 шт.), поднявшийся на четвертую позицию марочного рейтинга. А вот на пятое место взлетел новичок рынка – отечественный TENET (8 632 шт.). Напомним, что продажи автомобилей данного бренда начались лишь в августе. При этом на шестую строчку опустился китайский Chery с показателем 6 566 экземпляров. В ТОП-10 также попали китайский Changan (6 369 шт.), российский Solaris (5 809 шт.), японская Toyota (4 165 шт.) и китайская OMODA (3 427 шт.). Пять из десяти брендов, попавших в число лидеров рынка, имеют в октябре отрицательную динамику, причем сильнее всех она у Chery (-56,6%). Из тех марок, что находятся «в плюсе», особо выделяются Solaris и Belgee, объемы реализации которых выросли более чем вдвое. За прошедшие 10 месяцев 2025 года в России было продано 1 061 625 новых легковых автомобилей – на 19,9% меньше, чем в январе – октябре прошлого года. Здесь рост демонстрируют Toyota (+25,2%), Belgee (+74,9%) и Solaris (в 2,3 раза). В то же время сильнее других за этот период «просели» OMODA и Geely (более чем на 40%).

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Марка	Октябрь			10 месяцев			Доля рынка			
		2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	Октябрь 2025	Октябрь 2024	10 мес. 2025	10 мес. 2024
1	LADA*	33 251	44 812	-25,8%	270 957	361 382	-25,0%	20,07%	26,18%	25,52%	27,26%
2	Haval	26 125	23 801	9,8%	135 841	160 186	-15,2%	15,77%	13,90%	12,80%	12,08%
3	Geely	14 238	17 163	-17,0%	76 637	129 929	-41,0%	8,59%	10,03%	7,22%	9,80%
4	Belgee	10 780	4 346	148,0%	51 276	29 313	74,9%	6,51%	2,54%	4,83%	2,21%
5	TENET	8 632			11 366			5,21%	0,00%	1,07%	0,00%
6	Chery	6 566	15 140	-56,6%	94 440	133 469	-29,2%	3,96%	8,84%	8,90%	10,07%
7	Changan	6 369	10 973	-42,0%	57 044	94 043	-39,3%	3,84%	6,41%	5,37%	7,09%
8	Solaris	5 809	2 140	171,4%	27 311	11 974	128,1%	3,51%	1,25%	2,57%	0,90%
9	Toyota	4 165	3 516	18,5%	21 387	17 079	25,2%	2,51%	2,05%	2,01%	1,29%
10	OMODA	3 427	4 186	-18,1%	25 699	43 782	-41,3%	2,07%	2,45%	2,42%	3,30%
	Всего в России	165 702	171 175	-3,2%	1 061 625	1 325 923	-19,9%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

В модельном рейтинге все так же первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в октябре 2025-го были реализованы в количестве 15 183 единиц. Это на 28,4% меньше, чем год назад. Также стоит отметить, что доля «Гранты» за год снизилась более чем на 3 процентных пункта – с 12,38% до 9,16%. Лучшей иномаркой в стране остается китайский кроссовер Haval Jolion, результат которого в середине осени составил 9 229 машин (-19%). Ему удалось опередить LADA Vesta – автомобили этого вазовского семейства в октябре разошлись тиражом в 7 453 экземпляра, показав наибольшее рыночное снижение (-34,2%). Замыкают пятерку лидеров кроссоверы Geely Monjaо (6 435 шт.; +23,7%) и Haval M6 (6 203 шт.; +69,4%). Кроме перечисленных моделей, в десятку лидеров вошли еще два кроссовера Belgee (X70 и X50), два кроссовера TENET (T4 и T7) и внедорожник LADA Niva Legend. При этом сильнее всего в октябре выросли продажи у Belgee X70 (в 4,8 раза).

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Модель	Октябрь			10 месяцев			Доля рынка			
		2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	Октябрь 2025	Октябрь 2024	10 мес. 2025	10 мес. 2024
1	LADA Granta*	15 183	21 199	-28,4%	121 216	170 128	-28,8%	9,16%	12,38%	11,42%	12,83%
2	Haval Jolion	9 229	11 387	-19,0%	53 167	73 533	-27,7%	5,57%	6,65%	5,01%	5,55%
3	LADA Vesta	7 453	11 335	-34,2%	69 341	105 118	-34,0%	4,50%	6,62%	6,53%	7,93%
4	Geely Monjaro	6 435	5 202	23,7%	30 904	41 754	-26,0%	3,88%	3,04%	2,91%	3,15%
5	Haval M6	6 203	3 662	69,4%	27 384	31 635	-13,4%	3,74%	2,14%	2,58%	2,39%
6	Belgee X70	5 399	1 128	378,6%	19 525	1 926	913,8%	3,26%	0,66%	1,84%	0,15%
7	TENET T4	4 296			5 435			2,59%	0,00%	0,51%	0,00%
8	Belgee X50	4 210	3 218	30,8%	30 543	27 387	11,5%	2,54%	1,68%	2,68%	2,07%
9	LADA Niva Legend*	3 729	4 930	-24,4%	27 996	39 208	-28,6%	2,25%	2,88%	2,64%	2,96%
10	TENET T7	3 638			4 936			2,20%	0,00%	0,46%	0,00%
	Всего в России	165 702	171 175	-3,2%	1 061 625	1 325 923	-19,9%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Если рассматривать динамику за 10 месяцев нынешнего года, то наилучшей она тоже является у Belgee X70 – за счет низкой базы объем реализации этого кроссовера увеличился более чем в 10 раз. Шесть моделей оказались «в минусе», а хуже других дела обстоят снова у LADA Vesta (-34%).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/60655/> © Автостат.

21 октября 2025 года Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в сентябре 2025 года жители РФ приобрели 553,3 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 2,1% меньше, чем месяцем ранее (в августе – 565,5 тыс. шт.), но на 4,5% превышает результат сентября прошлого года (529,4 тыс. шт.). Лидерство среди марок на вторичном рынке сохраняет отечественная LADA – в первый месяц осени было куплено 130,8 тыс. таких подержанных машин. Второе место принадлежит японской Toyota, показатель которой составил 56,1 тыс. единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (33,1 тыс. и 30,8 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (24,5 тыс. шт.). В первой десятке рост по отношению к уровню месячной давности показывает только BMW (+2,2%). Остальные девять марок демонстрируют снижение, а сильнее всего оно у LADA (-4,9%). При годовом сравнении только один бренд имеет отрицательную динамику – Nissan (-2,7%). Renault остался на уровне прошлого года. Другие восемь находятся «в плюсе», а лучше всех опять отличился BMW (+12,5%).

ТОП-10 МАРК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Сентябрь 2025	Август 2025	Сентябрь 2024	Изм. сент./авг., %	Изм. сент./сент., %	9 мес. 2025	9 мес. 2024	Изм., %
1	LADA	130 849	137 546	127 465	-4,9	2,7	1 123 374	1 080 256	4,0
2	Toyota	56 125	56 970	54 228	-1,5	3,5	441 253	454 469	-2,9
3	Kia	33 078	33 336	32 261	-0,8	2,5	250 100	254 349	-1,7
4	Hyundai	30 824	31 682	30 241	-2,7	1,9	239 797	242 502	-1,1
5	Nissan	24 469	25 133	25 142	-2,6	-2,7	193 702	207 661	-6,7
6	Volkswagen	23 413	24 256	22 345	-3,5	4,8	180 329	184 046	-2,0
7	Chevrolet	19 421	19 640	19 034	-1,1	2,0	156 113	158 978	-1,8
8	Honda	18 878	19 704	17 189	-4,2	9,8	146 359	142 294	2,9
9	Renault	18 247	19 024	18 244	-4,1	0,0	147 650	152 983	-3,5
10	BMW	16 826	16 466	14 954	2,2	12,5	123 912	125 197	-1,0
	Всего в РФ	553 346	565 456	529 443	-2,1	4,5	4 419 813	4 383 976	0,8

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в начале нынешней осени остался седан LADA 2107. Так, в сентябре россияне купили 12,2 тыс. вазовских «семерок». Далее следуют «корейцы» – Kia Rio (11 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (10,4 тыс. шт.). Четвертая строчка рейтинга принадлежит хэтчбеку LADA 2114 «Самара-2» (9,5 тыс. шт.). В пятерку лидеров вторичного рынка попал и Ford Focus, сентябрьский результат которого составил 9,3 тыс. единиц. В сравнении с августом только

внедорожник LADA 4x4 демонстрирует рост (+1%), а сильнее других «просел» седан LADA 2107 (-9,7%). По отношению к сентябрю 2024-го половина моделей показывает снижение, а наиболее явно оно выглядит у Hyundai Solaris (-4,8%). Остальные пять имеют положительную динамику, среди которых лучше всех выглядит Toyota Corolla (+7,8%).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Модель	Сентябрь 2025	Август 2025	Сентябрь 2024	Изм. сент./авг., %	Изм. сент./сент., %	9 мес. 2025	9 мес. 2024	Изм., %
1	LADA 2107	12 158	13 459	11 771	-9,7	3,3	106 419	99 228	7,2
2	Kia Rio	11 016	11 095	11 360	-0,7	-3,0	85 546	90 797	-5,8
3	Hyundai Solaris	10 440	10 804	10 962	-3,4	-4,8	84 155	87 843	-4,2
4	LADA 2114	9 517	9 813	9 948	-3,0	-4,3	84 953	90 323	-5,9
5	Ford Focus	9 267	9 899	9 711	-6,4	-4,6	77 363	81 505	-5,1
6	LADA 4x4	9 125	9 033	8 600	1,0	6,1	75 021	73 149	2,6
7	Toyota Corolla	9 034	9 325	8 378	-3,1	7,8	71 057	71 978	-1,3
8	LADA 2170	8 446	8 898	8 718	-5,1	-3,1	75 566	76 027	-0,6
9	Toyota Camry	7 714	7 955	7 444	-3,0	3,6	61 380	61 783	-0,7
10	LADA 2190	7 290	7 730	7 233	-5,7	0,8	61 619	61 373	0,4
	Всего в РФ	553 346	565 456	529 443	-2,1	4,5	4 419 813	4 383 976	0,8

Если рассматривать итоги 9 месяцев 2025 года, то за это время жители нашей страны стали обладателями 4 млн 419,8 тыс. легковых автомобилей с пробегом. И это на 0,8% больше, чем в январе – сентябре прошлого года. Также эксперты агентства «АВТОСТАТ» отмечают, что в начале осени в Россию было ввезено рекордное количество легковых автомобилей с пробегом за последние два года. Так, объем их импорта в сентябре 2025-го составил 48,4 тыс. единиц и практически весь он пришелся на физических лиц. Больше всего подержанных машин в нашу страну по-прежнему ввозится из Японии, но ее доля в общем объеме импорта продолжает снижаться. Для сравнения: в июне нынешнего года она находилась на уровне 48%, а в сентябре уже опустилась до 39%. При этом растет доля Китая: если три месяца назад она была равна 14%, то сейчас уже превысила 20%, приблизившись к Южной Корее. Ее доля держится на отметке 22%. Самой популярной маркой в структуре ввоза б/у легковых автомобилей остается Toyota, доля которой в сентябре составила около 19%. Немного отстает от нее Honda (15%). В ТОП-5 здесь также попали BMW, Kia и Volkswagen, доля каждой из которых находится в интервале 6 – 9%. А вот среди моделей самыми импортируемыми по итогам первого месяца осени стали Toyota Corolla и Honda Freed. Что касается результата за 9 месяцев нынешнего года, то за этот период в РФ было ввезено почти 323 тыс. легковых машин с пробегом. Это на 10% больше, чем в январе – сентябре 2024-го.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61074/> © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1
Информация о предложениях о продаже ТС

Марка, модель	ВАЗ (LADA) Kalina	ВАЗ (LADA) Kalina	ВАЗ (LADA) Kalina
Местоположение	Республика Башкортостан	Нижегородская обл	Курская обл
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Мощность двигателя, л. с.	82	82	82
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1600	1600	1600
Пробег, км	160879	165000	168000
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая
Источник информации	https://www.avito.ru/bashkortostan_dmitrievka/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_160_879_km_7722909369?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOiJ4lJtzOjE2OilwTE5mWmlEWWNTNTFGWm54lJt9NkaHEz8AAAA	https://www.avito.ru/pervomaysk/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_165_000_km_7762534_042?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOiJ4lJtzOjE2OilwTE5mWmlEWWNTNTFGWm54lJt9NkaHEz8AAAA	https://www.avito.ru/kursk/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_168_000_km_7769188847?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOiJ4lJtzOjE2OilwTE5mWmlEWWNTNTFGWm54lJt9NkaHEz8AAAA
Цена предложения, руб.	260 000	277 000	277 000
Скорректированная цена, руб.	219 339	237 086	239 590
Минимальное значение, руб.	219 339		
Максимальное значение, руб.	239 590		
Среднее значение, руб.	232 005		

Диапазон цен ТС ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА на дату оценки до проведения корректировок составляет от 260 000 руб. до 277 000 руб. Среднее значение составляет 271 333

Диапазон цен ТС ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА на дату оценки после проведения корректировок составляет от 219 339 руб. до 239 590 руб. Среднее значение составляет 232 005 руб.

3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [<https://arb.ru/>]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, Σ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотносение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{K_{м.о.}}{1 - K_{у.ан.}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, $Ц_{ан.}$ – цена объекта – аналога на момент продажи;

$K_{м.о.}$ – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

$K_{у.ан.}$ – коэффициент физического износа аналога;

$K_1 \dots K_m$ – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

$K_{ком.}$ – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

$Ц_{доп.}$ – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

$Ц_{т.з.}$ – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{A_i}$$

где, X_i , $X_{ан.i}$ – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

A_i – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{\text{фиоо}}) / (1 - K_{\text{фиоа}}))$$

$K1$ – поправка на износ;

$K_{\text{фиоо}}$ – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

$K_{\text{фиоа}}$ – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K1$$

где: C_n - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

C_a - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{\text{оои}} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

$C_{\text{оои}}$ – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C_1, C_n - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

e - основание натуральных логарифмов ($e \approx 2,72$);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2
Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственностью, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственностью, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственностью, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственностью, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов в наличии и имеет достаточную степень актуальности..

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки (единицей сравнения является ТС);
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них (информация об объектах аналогах приведена далее по тексту);
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки (информация приведена далее по тексту);
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (информация приведена далее по тексту);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения. (информация приведена далее по тексту).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{дон}$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С_А - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К_{МО} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

$K_1 K_2 K_3 \dots K_i$ - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналогии.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов Оценщик руководствовался следующим:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

При расчетах сравнительным подходом Оценщик руководствовался следующим:

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику учтены:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1

VAZ (LADA) Kalina 1.6 MT, 2012, 160 879 км **260 000 Р**

Показать телефон
Написать сообщение

Пользователь: 5.0
Частное лицо
Звонки: +8.2 тыс. раз

LAOA
Страница бренда

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Характеристики

Подвеска: 2012	Тип двигателя: Бензин
Покраска: 1 (2004-2013)	Коробка передач: Механика
Пробег: 160 879 км	Привод: Передний
История продаж: 2 заезда в службу Автотехни	Комплектация: Стандарт
ПТС: Оригинал	Тип кузова: Хэтчбек 5-дверный
Владельцев по ПТС: 1	Цвет: Серебряный
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.6 MT (82 л.с.)	УВЯ или номер кузова: ХТА*****
Объем двигателя: 1.6 л	Объем: Не интересует

№ 7722909369 - 10 ноября в 17:40 - 210 просмотров (+4 сегодня)

Аналог №2

31 отзывов и оценки · 1 владелец · Автомобиль · С пробегом · ВАЗ (LADA) · Калина · 1 (2004–2013)

ВАЗ (LADA) Kalina 1.6 MT, 2012, 165 000 км **277 000 Р**

Добавить в избранное · Сравнить · Добавить автотексту

Показать телефон
9 000 000 000 000

Написать сообщение

Пользователи
5.0 ★★★★★ 3 отзыва
Экземпль: (ВАЗ 164-02)

Подписаться на продавца

ЛАЗА
Страница бренда

Спросите у продавца

Зарегистрируйтесь

Вы правы! · Вы не правы!
Вы давно не смотрели?
Принять ввод

Соответствует оценкам
Многие покупатели купили этот автомобиль

Характеристики

Характеристики

Год выпуска: 2012	Тип двигателя: Бензин
Поколение: I (2004–2013)	Коробка передач: Механика
Пробег: 165 000 км	Привод: Передний
История пробега: 6 записей в отчёте Автотеки	Комплектация: Норма
ПТС: Оригинал	Тип кузова: Хетчбек 5-дверный
Владельцев по ПТС: 2	Цвет: Серебряный
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.6 MT (82 л.с.)	VIN или номер кузова: ХТА1*****
Объём двигателя: 1.6 л	Обмен: Не интересует

[Все характеристики](#)

№ 7762534042 - сегодня в 16:18 - 0 просмотров (+0 сегодня)

Аналог №3

Характеристики

Год выпуска: 2012	Тип двигателя: Бензин
Поколение: I (2004–2013)	Коробка передач: Механика
Пробег: 168 000 км	Привод: Передний
История пробега: 11 записей в отчёте Автотеки	Комплектация: Норма
ПТС: Оригинал	Тип кузова: Хетчбек 5-дверный
Владельцев по ПТС: 3	Цвет: Чёрный
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.6 MT (82 л.с.)	VIN или номер кузова: ХТА1*****
Объём двигателя: 1.6 л	Обмен: Не интересует

[Все характеристики](#)

№ 7769188847 · сегодня в 11:37 · 192 просмотра (+26 сегодня)

Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1
Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА	ВАЗ (LADA) Kalina	ВАЗ (LADA) Kalina	ВАЗ (LADA) Kalina
Местоположение		Республика Башкортостан	Нижегородская обл	Курская обл
Состояние	Соответствует естественному износу (в соответствии с предоставленными фотоматериалами)	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Мощность двигателя, л. с.	82	82	82	82
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1596	1600	1600	1600
Пробег, км	180 631	160 879	165 000	168 000
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая	механическая
Источник информации		https://www.avito.ru/bashkortostan_dmitrievka/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_160_879_km_7722909369?context=H4sIAAAAAAAAAA wE AMD YToyOntzOjEzOiJs b2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiwTE5mWmIEWWNTNTFGWm54Ijt9NKaHEz8AAAA	https://www.avito.ru/pervomaysk/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_165_000_km_7762534042?context=H4sIAAAAAAAAAA wE AMD YToyOntzOjEzOiJs b2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiwTE5mWmIEWWNTNTFGWm54Ijt9NKaHEz8AAAA	https://www.avito.ru/kursk/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_168_000_km_7769188847?context=H4sIAAAAAAAAAA wE AMD YToyOntzOjEzOiJs b2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiwTE5mWmIEWWNTNTFGWm54Ijt9NKaHEz8AAAA
Цена предложения, руб.		260 000	277 000	277 000

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://www.avito.ru/bashkortostan_dmitrievka/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_160_879_km_7722909369?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiwTE5mWmlEWWNTNTFGWm54Ijt9NKaHEz8AAAA	https://www.avito.ru/pervomaysk/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_165_000_km_7762534042?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiwTE5mWmlEWWNTNTFGWm54Ijt9NKaHEz8AAAA	https://www.avito.ru/kursk/avtomobili/vaz_lada_kalina_1.6_mt_2012_168_000_km_7769188847?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiwTE5mWmlEWWNTNTFGWm54Ijt9NKaHEz8AAAA
Наименование	ЛАДА 111930 ЛАДА КАПИНА	BA3 (LADA) Kalina	BA3 (LADA) Kalina	BA3 (LADA) Kalina
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Пробег, тыс. км	181	160,879	165	168
Срок эксплуатации, лет	13,39	13,39	13,39	13,39
Физический износ, %	79	78	78	78
Накопленный износ, %	79	78	78	78
Цена предложения, руб.		260 000	277 000	277 000
Предпродажная подготовка, руб.		0	0	0
Скорректированная стоимость, руб.		260 000	277 000	277 000
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		235 040	250 408	250 408
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		235 040	250 408	250 408
Корректировка на		-6,68%	-5,32%	-4,32%

накопленный износ, %				
Скорректированная стоимость, руб.		219 339	237 086	239 590
Корректировка на скрытые дефекты, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		219 339	237 086	239 590
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		219 339	237 086	239 590
Суммарная величина корректировок, %		0,1628	0,1492	0,1392
Валовая коррекция по всем объектам, %		0,45	0,45	0,45
Весовой коэффициент		0,3191	0,3342	0,3453
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	231 956			
Стоимость устранения дефектов, руб.	0			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	231 956			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.

Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированное оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния³, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$I_{\text{физ}} = 100x \left(1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей²

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста $T\phi$ и фактического пробега с начала эксплуатации $L\phi$ для различных видов транспортных средств

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \times T\phi + 0,0035 L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \times T\phi + 0,003 L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \times T\phi + 0,002 L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \times T\phi + 0,001 L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \times T\phi + 0,003 L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \times T\phi + 0,0032 L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \times T\phi + 0,002 L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \times T\phi + 0,001 L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,

$T\phi$ – фактический возраст, лет;

$L\phi$ – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

² Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Техническое состояние объекта оценки соответствует естественному износу для данной модели и года выпуска. Расчет физического износа произведен с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации. Применение шкалы экспертных оценок для определения износа не требуется. После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

I_a – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

**Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста
Расчет корректировки на физический износ**

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012	01.07.2012
Пробег, тыс. км	180,631	160,879	165	168
Срок эксплуатации, лет	13,39	13,39	13,39	13,39
Физический износ, %	79,18	77,69	78,01	78,24
Накопленный износ, %	79,18	77,69	78,01	78,24
Корректировка на накопленный износ		-6,68%	-5,32%	-4,32%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.

Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40	230 000 Двести тридцать тысяч рублей

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:			Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)
	Доходный подход	Сравнительный подход	Затратный подход	
транспортное средство: ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40	Не применялся	230 000	Не применялся	230 000
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40 составляет на дату оценки:

230 000 Двести тридцать тысяч рублей.
(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: ЛАДА 111930 ЛАДА КАПИНА, Идентификационный номер (VIN номер): ХТА111930С0217714, Год изготовления: 2012 гос.номер С372КХ40, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

230 000 Двести тридцать тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик



М.А. Терещенков

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы и информация, предоставленная Заказчиком

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

58 ОУ 989567

1. Идентификационный номер (VIN) _____
ХТА111930С0217714

2. Марка, модель ТС _____
ЛАДА 111930 ЛАДА КАЛИНА

3. Наименование (тип ТС) _____
Лесковой прицеп

4. Категория ТС (А, В, С, D, прицепа) _____
р

5. Год изготовления ТС _____
2012

6. Модель, № двигателя _____
11183 5775520

7. Шасси (рама) № _____
ОТСУТСТВУЕТ

8. Кузов (кабина, прицеп) № _____
ХТА111930С0217714

9. Цвет кузова (кабины, прицепа) _____
Сине-Черный

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) _____
81,6 (108)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см _____
1596

12. Тип двигателя _____
Бензиновый на бензине

13. Экологический класс _____
ЧЕТВЕРТЫЙ

14. Разрешенная максимальная масса, кг _____
1555

15. Масса без нагрузки, кг _____
1135

16. Изготовитель ТС (страна) _____
ОАО "АВТОСАЗ" (РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ)

17. Одобрение типа ТС № _____ от _____
ЕВ1МТ02800197Р1 от 22.02.2012

18. Страна вывоза ТС _____
ОТСУТСТВУЕТ

19. Серия, № ТД, ТПО _____
ОТСУТСТВУЕТ

20. Таможенные ограничения _____
НЕ УСТАНОВЛЕНЫ

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС _____
ХУЛЯБИНА ВЛАДИСЛАВА СЕРГЕЕВНА

22. Адрес _____
Россия, Пензенская область, р-н Мокшанский, рп Мокшан, ул Новотолмая, дом 21

23. Наименование организации, выдавшей паспорт _____
МРЭО ГИБДД (г. Пенза) УИВД России по Пензенской области

24. Адрес _____
Пензенская область, г. Пенза, пр-кт Строителей, д. 93

25. Дата выдачи паспорта _____
17.05.2018

М. П. _____

Подпись _____

Особые отметки

ДУБЛИКАТ ПТС
ВЫДАН ВЗАМЕН 6
ЗН0437344 ОТ 04.08
7.2012 ОАО АВТОВ
АЗ

<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника ЛУКЕНКО ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ</p> <p>Адрес: Пензенская область, р-н Хвалынский, рп. Покров, ул. Новогодняя, дом 21</p> <p>Дата продажи (передачи) 12.05.2018</p> <p>Документ на право собственности Договор, совершенный в простом письменной форме</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия 02 № 185354</p> <p>Государственный регистрационный знак С88МУ163</p> <p>Дата регистрации 12.05.2018</p> <p>Выдано ГИБДД №30-ГИБДД (г. Пенза) УМВД России по Пензенской области</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>	<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника ВЕДРИЦА ИРИНА ВИКТОРОВНА</p> <p>Адрес: Пензенская область, р-н Бессоновский, с. Чебоксаны, ул. Мухоморова, дом 10</p> <p>Дата продажи (передачи) 27.05.2018</p> <p>Документ на право собственности Договор, совершенный в простом письменной форме</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия 02 № 133918</p> <p>Государственный регистрационный знак Т0500730</p> <p>Дата регистрации 26.05.2018</p> <p>Выдано ГИБДД №30-ГИБДД (г. Пенза) УМВД России по Пензенской области</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>
<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника ВЕДРИЦА ИРИНА ВИКТОРОВНА</p> <p>Адрес: Пензенская область, р-н Бессоновский, с. Пазелки, ул. Интернациональная, дом 8</p> <p>Дата продажи (передачи) 30.10.2019</p> <p>Документ на право собственности Договор, совершенный в простом письменной форме</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия 07 № В74029</p> <p>Государственный регистрационный знак Р101УЕ58</p> <p>Дата регистрации 06.11.2019</p> <p>Выдано ГИБДД №30-ГИБДД (г. Пенза) УМВД России по Пензенской области</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>	<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника АВЛАДОВА АННА ВИКТОРОВНА</p> <p>Адрес: Пензенская область, г. Пенза, ул. Спиренский, дом 54</p> <p>Дата продажи (передачи) 05.03.2024</p> <p>Документ на право собственности Договор, совершенный в простом письменной форме</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия 51 № 297693</p> <p>Государственный регистрационный знак Т0500У58</p> <p>Дата регистрации 09.03.2024</p> <p>Выдано ГИБДД №30-ГИБДД (г. Пенза) УМВД России по Пензенской области</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>

обые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
ПОТАНИНА КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Адрес Калужская область, г Обнинск, ул Лермонтова, дом 3, кв. 12

Дата продажи (передачи) 14.04.2024

Документ на право собственности Договор, совершенный в простой письменной форме

Подпись прежнего собственника [подпись] м. п. _____

Подпись настоящего собственника [подпись] м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
99 серия 69 № 504454
Государственный регистрационный знак C372KX40
Дата регистрации 20.04.2024
Выдано ГИБДД МРЭО ГИБДД (г. Пенза) УМВД России по Пензенской области
Подпись [подпись]

Отметка о снятии с учета _____
Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____

58 ОУ 989567

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____

Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____
Государственный регистрационный знак _____
Дата регистрации _____
Выдано ГИБДД _____
_____ м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____
Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____

99 69 504454



СОБСТВЕННИК (владелец)

ПОТАНИНА
POTANINA
КРИСТИНА
KRISTINA
АЛЕКСАНДРОВНА

Субъект Российской Федерации

Калужская область
Населенный пункт г Обнинск

Улица ул Лермонтова

Дом 3

Корпус (строение)

Квартира 12

Особые отметки

СОБСТВЕННИК

99 69 504454

Код подразделения ГИБДД 1156000

Дата выдачи 20.04.2024

ООО «ЗНАК», Москва, 2024, «А»



Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 9

Фото 8



Фото 10

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА



25635985

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 0991R/776/51047/24

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «06» ноября 2024 г.

Страховщик

АО "АльфаСтрахование"
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15
ИНН 7713056834 КПП 772501001
Расчетный счет: 40701610901300000365 в АО "АЛЬФА-БАНК"
Корр. счет: 3010161020000000593 БИК: 044525593
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Страхователь

Терещенков Михаил Александрович
Дата рождения 20.12.1984
ИНН: 673110713970
Паспорт серия 6621 номер 076246
Выдан УМВД РОССИИ ПО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 20.08.2021

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alphastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c4f6bc19ff1c1c9a6be25fedb65a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования

С «04» декабря 2024 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «03» декабря 2025 г. (Период страхования)

Страховая сумма

15 000 000,00 (Пятнадцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

Лимит ответственности

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

Страховая премия

8 500,00 (Восемь тысяч пятьсот и 00/100) рублей
Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «04» декабря 2024 г.

Франшиза

Не установлена.

Страховой случай

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

Территория страхования

Российская Федерация.
При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков
Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»
зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в Едином государственном реестре
саморегулируемых организаций (создана 21 декабря 2016 г., регистрационный № 0017

Одним:

Терещенков Михаил Александрович

ИНН 473118713919

включен в реестр СРО «СФСО»:
05.02.2019 г., регистрационный № 794

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 26.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в СРО «СФСО».
Выдано «16» апреля 2024 г.

Президент

М.А. Скитов

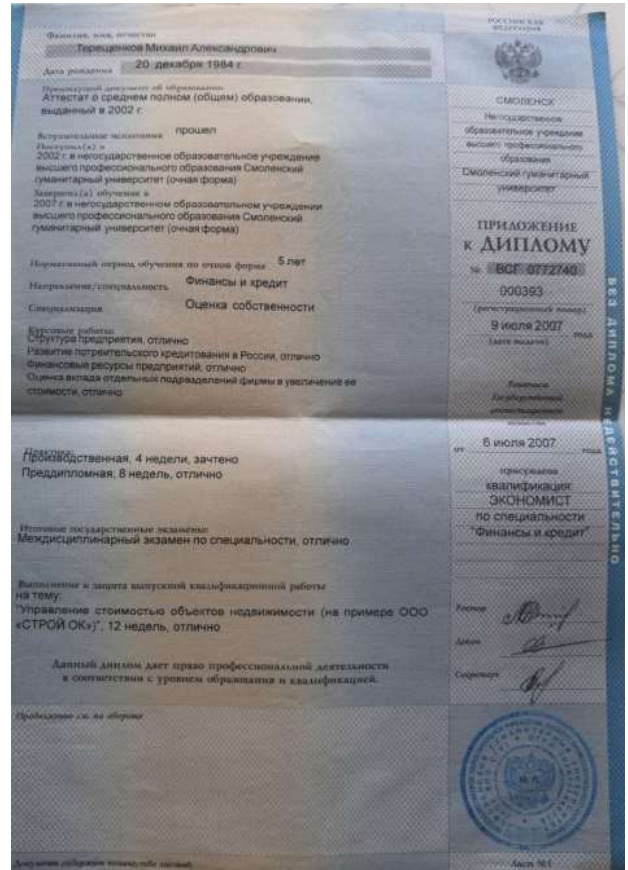


0000

В случае прекращения членства настоящим свидетельством выдают конверт в СРО «СФСО»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СРО «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ»
зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций (создана
21 декабря 2016 года № 0017







28700280

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50253/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «09» апреля 2025 г.

Страховщик АО "АльфаСтрахование"
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15
ИНН 7713056834 КПП 772501001
Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК"
Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Страхователь ООО «РУСОЦЕНКА»
127018, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ. СИДЦЕВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5
ИНН: 5032226063 КПП: 771501001
ОГРН: 1105032005616

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alphastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c49bc10ff1c1c9a6be25fedd95a9af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событий»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «01» мая 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (а границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аллапова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков