



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
610017, г. Киров, ул. Защитников Отечества, 102
<http://kirov.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о рассмотрении заявления
Дело № А28-2484/2025-3

г. Киров
26 марта 2026 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Кулдышева О.Л. при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Мокеровой М.С., рассмотрев в судебном заседании ходатайства финансового управляющего Волковой Лидии Игоревны

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Рябова Андрея Александровича (дата рождения: 02.04.1994, ИНН 430301924528, СНИЛС 145-150-997 58, место жительства: 613200, Россия, Кировская область, Белохолуницкий район, г. Белая Холуница; почтовый адрес: 191123, г. Санкт-Петербург)

о разрешении разногласий между финансовым управляющим и кредитором по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника,) без участия в судебном заседании представителей,

установил:

Рябов Андрей Александрович (далее - должник) обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Решением суда от 20.05.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Волкова Лидия Игоревна.

Определением суда от 05.09.2025 требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» (далее также - ПАО «Совкомбанк», кредитор) признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника в сумме 336 967 рублей 24 копейки, в том числе: 311 153 рубля 70 копеек – основной долг, 24 227 рублей 97 копеек – проценты; 1 585 рублей 57 копеек – неустойка, как обеспеченное залогом имущества должника - транспортного средства LADA 219060, модель: LADA GRANTA, год выпуска: 2015 г., кузов №: ХТА219060F0323348, идентификационный номер (VIN): ХТА219060F0323348.VIN): ХТА219060F0323348.

28.11.2025 в Арбитражный суд Кировской области поступило заявление финансового управляющего о разрешении разногласий, возникших между финансовым управляющим и публичным акционерным обществом «Совкомбанк», как залоговым кредитором, в котором финансовый управляющий просит разрешить разногласия путем утверждения:

- пункта 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет»;

- пункта 5.11 «Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В обоснование заявленных требований финансовый управляющий пояснил, что в адрес финансового управляющего от ПАО «Совкомбанк» поступило положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залогового имущества должника, у финансового

управляющего имеются возражения относительно полученного положения о торгах, а именно пункта 5.2, которым предусмотрено, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЬ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЬ») и пункта 5.11, которым предусмотрено, что для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (ООО «КУПЕЦЬ»), в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовый управляющий считает, что в качестве оператора торговой площадки необходимо привлечь - электронную площадку на АО «Российский аукционный дом» (далее - АО «РАД»), расположенную по адресу в сети Интернет — <https://lot-online.ru/>, так как услуги указанной электронной площадки по цене более выгодные, чем услуги площадки, предложенной залоговым кредитором, занимает первое место среди электронных площадок на рынке обеспечения процедур несостоятельности (банкротства) по стоимости выставленных на торги лотов, согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации списку аккредитованных организаций электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет должную аккредитацию, данный факт является нарушением п. 11.15. Устава Ассоциации, поскольку член Ассоциации при исполнении им обязанностей арбитражного управляющего в деле о банкротстве обязан пользоваться услугами только организаций и лиц, аккредитованных при Ассоциации.

Определением суда от 14.01.2026 заявление принято к рассмотрению в судебном заседании 18.02.2026. Определением от 18.02.2026 судебное заседание отложено на 26.03.2026.

ПАО «Совкомбанк» в отзыве на заявление финансового управляющего просило разрешить разногласия между финансовым управляющим должника и залоговым кредитором, установив порядок продажи залогового имущества в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества в редакции ПАО «Совкомбанк». Кредитор отметил, что установленные Положением о торгах правила о продаже залогового имущества на конкретной электронной торговой площадке не противоречат нормам действующего законодательства, не способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам. Также порядок и условия проведения торгов являются в достаточной степени определенными. Определенная ПАО «Совкомбанк» электронная торговая площадка является действующим членом СРО «Союз Торговых Электронных Площадок», имеет аккредитацию в СРО Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» (<https://союз-эксперт.пф/akkreditaciya/45-organization-torgi.html>). ПАО «Совкомбанк» также отметило, что сведения о банкротных торгах размещены на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, таким образом, сведения, размещенные на всех электронных торговых площадках в равной степени доступны всем заинтересованным лицам через ЕФРСБ. Электронная торговая площадка является действующей, что явно видно из опубликованных на торговой площадке идущих в настоящее время многочисленных торгов. Настоящий спор инициирован финансовым управляющим не в целях защиты интересов кредиторов, а исключительно по формальным и несостоятельным основаниям. В то время залоговый кредитор заинтересован в скорейшей реализации залога и удовлетворении требований. Финансовый управляющий своими действиями создаёт искусственные препятствия проведению процедуры и последующей реализации имущества. Таким образом, позиция управляющего наносит прямой имущественный вред как залоговому кредитору, так и иным кредиторам, чьи требования могут быть погашены только после удовлетворения требований кредитора. Аккредитация

арбитражного управляющего и оператора электронной площадки в одной и той же СРО не является обязательной. Законом о банкротстве не установлено четких требований касательно условий проведения торгов на электронных торговых площадках, порядок продажи определяется залоговым кредитором, в тоже время ПАО «Совкомбанк», является профессиональным участником кредитного рынка и дела о банкротстве, вопрос привлечения к торгам наибольшего количества участников, реализации залогового имущества по наиболее высокой цене означает получение максимально возможного удовлетворения требования залогового кредитора. При данных обстоятельствах, кредитор не мог бы требовать проводить торги на той электронной площадке, на которой это имущество не имело бы шансы быть реализованным, поскольку это вопрос получения банком прибыли. Кроме того, ЭТП «ТоргГрупп» имеет достаточную аудиторию и в тоже самое время не перегружено предложениями, что позволяет проводить торги по реализации имущества с вероятностью реализации имущества по максимальной цене.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке, предусмотренном статьями 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что отсутствие неявившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления по имеющимся в деле доказательствам, суд согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие неявившихся лиц.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X «Банкротство граждан», регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Особенности реализации имущества гражданина установлены статьей 213.26 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Закона, и с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» разработано Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога (далее также – Положение) в отношении имущества должника - транспортного средства LADA 219060, модель: LADA GRANTA, год выпуска: 2015 г., кузов №: ХТА219060F0323348, идентификационный номер (VIN): ХТА219060F0323348.VIN): ХТА219060F0323348, в котором определена начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов.

Разногласия между залоговым кредитором и финансовым управляющим возникли относительно электронной площадки, на которой подлежат проведению торги.

В силу абзаца 6 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве для обеспечения возложенных обязанностей в делах о банкротстве арбитражные управляющие привлекают на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника.

В соответствии с абзацем 9 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

Из приведенных положений законодательства усматривается, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

Пунктом 3.11 Стандартов и правил профессиональной деятельности членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», утвержденных решением Совета НП СОАУ «Меркурий» № СП 07/06 от 18 июня 2010 г., в целях обеспечения соблюдения единых стандартов деятельности членов Ассоциации при осуществлении обязанностей арбитражного управляющего в ходе реализации процедур банкротства член Ассоциации обязан пользоваться услугами консалтинговых и иных организаций, оказывающих услуги в сфере антикризисного управления, в том числе страховых организаций, реестродержателей, оценщиков и других организаций, аккредитованных при Ассоциации в установленном порядке.

Аналогичные положения установлены пунктом 11.15 Устава Ассоциации, опубликованном на официальном сайте Ассоциации.

Согласно опубликованному на официальном сайте Ассоциации списку аккредитованных организаций электронная торговая площадка «ТоргГрупп» не имеет аккредитацию при Ассоциации, в связи с чем не может быть привлечена для проведения торгов в соответствии с Положением независимо от стоимости услуг данной площадки и ее рейтинга.

Вопреки доводам кредитора, законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.2025 № 305-ЭС25-1663).

Положения абзаца 9 пункта 1 и абзаца 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Данное требование предопределяется необходимостью обеспечения эффективного контроля со стороны саморегулируемых организаций арбитражных управляющих за

действиями своих членов, с учетом того, что в силу статьи 25.1 Закона о банкротстве с саморегулируемой организации могут быть взысканы компенсационные выплаты в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей.

В рассматриваемом случае такое требование Ассоциацией установлено и подлежат соблюдению при проведении торгов в деле о банкротстве Рябова А.А.

Сведения о предлагаемой финансовым управляющим к утверждению электронной площадке Российский аукционный дом, АО (РАД, АО) содержатся в списке аккредитованных организаций при Ассоциации, в связи с чем указанная электронная площадка может быть привлечена для проведения торгов в соответствии с Положением.

Руководствуясь положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

разрешить разногласия между финансовым управляющим Рябова Андрея Александровича (дата рождения: 02.04.1994, ИНН 430301924528, СНИЛС 145-150-997 58, место жительства: 613200, Россия, Кировская область, Белохолуницкий район, г. Белая Холуница; почтовый адрес: 191123, г. Санкт-Петербург) Волковой Лидией Игоревной и публичным акционерным обществом «Совкомбанк» относительно Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога в редакции публичного акционерного общества «Совкомбанк», за исключением пунктов 5.2 и 5.11, изложить их в следующей редакции:

-пункт 5.2 «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет»;

- пункт 5.11 «Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

О.Л.Кулдышев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.08.2025 6:09:22

Кому выдана КУЛДЫШЕВ ОЛЕГ ЛЕОНИДОВИЧ