



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
тел. (4242) 460-903, факс 460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта info@sakhalin.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск
10 января 2025 года

Дело № А59-6359/2024

Резолютивная часть объявлена 24 декабря 2024 года

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Никифорова В.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Кошкиной М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Дарькина Ивана Николаевича (ИНН 650502421794) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии:

от должника – Микулин А.И. по доверенности от 08.10.2024,

от Генеральной прокуратуры РФ – Жданова В.В. по доверенности № 8-7-2024 от 13.09.2024,

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

26.09.2024 Дарькин Иван Николаевич (далее - заявитель, должник, Дарькин И.Н.) обратился в суд с заявлением, в котором просит признать его банкротом, ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансовым управляющим из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий» - Ассоциация СОАУ «Меркурий».

Определением суда от 03.10.2024 заявление Дарькина И.Н. оставлено без движения ввиду несоответствия требованиям Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), срок для устранения недостатков установлен до 28.10.2024.

Определением от 23.10.2024 заявление принято к производству, назначено судебное заседание на 18.11.2024.

Определением от 18.11.2024 судебное разбирательство отложено до 11.12.2024, к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечена Генеральная Прокуратура Российской Федерации. В судебном заседании объявлен перерыв до 24.12.2024.

От Ассоциации СОАУ «Меркурий» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Павлова Сергея Михайловича.

От Генеральной Прокуратуры Российской Федерации поступил отзыв, в котором прокуратура просила отказать в удовлетворении заявления, поскольку сводное исполнительное производство и исполнительное производство в отношении должника не оканчивались в связи с невозможностью взыскания, поэтому невозможно определить, какая сумма ущерба останется не взысканной, и отсутствует ли у должников имущество, на которое возможно обратить взыскание. Представленные должником документы не подтверждают его неплатёжеспособность. Кроме того, должник не подлежит освобождению от обязательств, поскольку долг возник в результате причинения вреда водным биологическим ресурсам Российской Федерации. Также прокуратура просила привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица Управление по исполнению особых исполнительных производств Главного межрегионального (специализированного) управления ФССП России.

Должник представил возражения на отзыв прокуратуры, где указал, что имущества должника недостаточно для погашения задолженности, осуществление исполнительных действий не препятствует признанию гражданина банкротом. Вопрос об освобождении должника от обязательств разрешается в определении о завершении реализации имущества гражданина.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление и доводы возражений на отзыв, пояснил, что у должника имеется также задолженность перед ПАО Сбербанк, представитель Генеральной Прокуратуры Российской Федерации просил отказать в удовлетворении заявления по основаниям, изложенным в отзыве.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения извещены надлежаще. Суд на основании части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) рассматривает заявление в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), если иное не предусмотрено Законом о банкротстве, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона о банкротстве, для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам

результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве, гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве, для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение,

умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, у Дарькина Ивана Николаевича имеется кредиторская задолженность перед Российской Федерацией в размере 358 706 352 296,00 руб. Задолженность подтверждена вступившими в законную силу судебными актами по делу № А51-1301/2024, Дарькин И.Н. задолженность не оспаривает.

В обоснование неспособности удовлетворить в полном объеме требования кредитора по денежным обязательствам в указанном выше размере должник ссылается на отсутствие имущества и денежных средств в размере, необходимом для погашения задолженности, с учетом недостаточного уровня доходов.

Суд отклоняет как основанные на неверном толковании норм права доводы Генеральной Прокуратуры Российской Федерации о необходимости дождаться окончания исполнительного производства для введения процедуры банкротства в отношении должника.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъясняется, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет

Таким образом, то обстоятельство, что до окончания исполнительного производства невозможно определить точный размер задолженности, не исключает признания должника банкротом, поскольку размер неисполненных обязательств таков, что должник не сможет исполнить обязательства. В материалы дела не представлены доказательства того, что доходы должника и его имущество позволяют исполнить обязательство перед Российской Федерацией.

Учитывая изложенное, представленные в материалы дела сведения о финансовом состоянии должника, суд приходит к выводу о наличии оснований

для признания Дарькина Ивана Николаевича банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, в соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве.

Суд не усматривает оснований для привлечения ФССП России к участию в деле в качестве заинтересованного лица, поскольку решение о признании должника банкротом направляется Главному судебному приставу Сахалинской области, точный размер задолженности подлежит определению при рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным Законом о банкротстве к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве и статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Саморегулируемая организация представила суду кандидатуру арбитражного управляющего Павлова Сергея Михайловича, сведения о соответствии данной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, суд утверждает Павлова Сергея Михайловича финансовым управляющим имуществом Дарькина Ивана Николаевича. Руководствуясь пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, суд утверждает финансовому управляющему вознаграждение в размере двадцати пяти тысяч рублей единовременно за проведение процедуры за счёт средств должника.

В силу абзаца третьего пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве, при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом, введении реструктуризации его долгов или признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным.

С учетом обстоятельств дела, суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве Дарькина Ивана Николаевича орган опеки и попечительства

в лице Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска (отдел опеки и попечительства).

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу абзацев седьмого и десятого пункта 1 статьи 20.3, пункта 7 и абзаца первого пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами (п. 10 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

На основании изложенного, суд считает необходимым наделить финансового управляющего правом, в рамках исполнения пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, истребовать необходимую информацию для объективного финансового анализа на должника и его супругу из государственных органов.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.24 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Признать Дарькина Ивана Николаевича, 24.02.1991 г.р., уроженца г. Невельска Сахалинской области, ИНН 650502421794, СНИЛС 105-259-971-58, адрес регистрации: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, д. 1, кв. 11, банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина **по 20 июня 2025 года.**

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Павлова Сергея Михайловича (ИНН 650100878333, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 8414, почтовый адрес для направления корреспонденции: 693000, Россия, г. Южно-Сахалинск, ул. Вокзальная, д. 50, а/я-50), установив вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей единовременно за счёт средств должника.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве в качестве заинтересованного лица орган опеки и попечительства в лице Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска (отдел опеки и попечительства).

Финансовому управляющему Павлову С.М. предлагается заблаговременно представить в суд отчёт о проделанной работе в соответствии с требованиями Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», иные документы, необходимые для разрешения вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина, заблаговременно направив ходатайство о завершении процедуры кредиторам должника (при наличии оснований для завершения).

С даты признания Дарькина Ивана Николаевича банкротом наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Истребовать в отношении должника Дарькина Ивана Николаевича, его супруги Дарькиной (Сержант) Евгении Александровны (родившейся 04.10.1991 в г. Владивостоке) следующие сведения:

- у территориальных органов управления записи актов гражданского состояния сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния: о государственной регистрации заключения (расторжения) брака, перемены имени, рождения детей, регистрации отцовства, внесения исправлений в записи актов гражданского состояния;

- у Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Сахалинской области сведения о зарегистрированном оружии, а также оружии, снятом с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

- у Филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Сахалинской области сведения и документы о наличии зарегистрированных недвижимого имущества или имущественных прав на недвижимое имущество (в виде выписок из Единого государственного реестра недвижимости), а также о недвижимом имуществе, регистрация права на которое была прекращена за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

- у Управления Министерства внутренних дел России по Сахалинской области сведения о наличии зарегистрированных автотранспортных средствах и прицепах к ним, а также о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

- у территориальных органов Ростехнадзора сведения о наличии зарегистрированных самоходных машинах, о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время самоходных машинах, с

приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

- у территориальных органов МЧС России сведения о наличии зарегистрированных маломерных судов, а также о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

- у территориальных органов Федеральной налоговой службы России сведения и документы о принадлежащих долях (паях) в уставных капиталах юридических лиц, а также в отношении которых были внесены изменения об уменьшении их размера и (или) отчуждении за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с предоставлением выписок из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении указанных юридических лиц; перечень юридических лиц, где гражданин является (являлся) с указанием периода) руководителем, учредителем с предоставлением выписок из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении указанных юридических лиц; доходах за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, включая справки о полученных физическим лицом доходах и удержанных суммах налога на доходы физических лиц и декларации по форме 3-НДФЛ; открытых/закрытых счетах с указанием реквизитов счетов, наименования и местонахождения кредитных организаций.

Сведения и документы выдать утвержденному финансовому управляющему на руки либо представить в суд.

Разъяснить, что для получения указанных сведений и документов финансовому управляющему необходимо предоставить копию настоящего судебного акта (копия заверяется финансовым управляющим самостоятельно) и имеющиеся у него персональные данные лиц, в отношении которых истребуются сведения и документы (ИНН, адрес места жительства, дата и место рождения, паспортные данные, иное).

Финансовый управляющий несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

Копию решения направить должнику, финансовому управляющему, саморегулируемой организации, Управлению Росреестра по Сахалинской области, Главному судебному приставу Сахалинской области, Департаменту образования администрации города Южно-Сахалинска (отдел опеки и попечительства).

Решение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в течение одного месяца с даты изготовления решения в полном объеме в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области.

Судья

В.А. Никифоров

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.05.2024 21:40:10
Кому выдана Никифоров Виталий Андреевич