



14020016584953

15800011\_40447769



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва  
09 августа 2024 г.

Дело №А40-244083/22-179-328 Ф

Резолютивная часть определения объявлена 23 июля 2024 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 09 августа 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Коршунова П.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Алексеевой С.М.,  
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина-должника Дегтярова Дмитрия Николаевича (ИНН 771302080216),  
заявление финансового управляющего Александровой А.В.  
к лицу, участвующему в рассмотрении заявления – Одинцова Ольга Юрьевна,  
о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности,  
с участием: представитель ответчика – Новичков Д.И. (паспорт. Доверенность № 77 АД 5122328 от 19.12.2023 г.), представитель конкурсного кредитора АКБ «Легион» - Крюченков А.О. (паспорт, доверенность № 77 АД 4338988 от 02.08.2023 г.),

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.07.2023 г. в отношении гражданина-должника Дегтярова Дмитрия Николаевича (ИНН 771302080216) введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Морозов Д.В.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 142 от 05.08.2023 г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.10.2023 г. Морозов Д.В. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданина-должника Дегтярова Д.Н. Финансовым управляющим утверждена Александрова А.В.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление финансового управляющего Александровой А.В. о признании недействительной сделкой договор купли-продажи земельных участков от 11.03.2021 г., заключенный

между должником Дегтяровым Д.Н. и Одинцовой В.В., и применении последствий ее недействительности, поступившее в суд 06.12.2023 г.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения, связанные с банкротством граждан, урегулированы главой X «Банкротство граждан», а также главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI данного Закона.

Согласно п. 1 ст. 213.32 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Согласно статьям 61.1, 61.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) финансовый управляющий должника вправе предъявлять иски о признании недействительными сделок, совершенных должником, как по общим основаниям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации, так и по специальным основаниям, предусмотренным главой III.1 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Между Дегтяровым Д.Н. и Одинцовой В.В. 11.03.2021 заключен договор купли-продажи земельных участков с кадастровыми номерами 50:08:0060402:55, 50:08:0060402:57, 50:08:0060402:58, 50:08:0060402:59, 50:08:0060402:60, 50:08:0060402:61, 50:08:0060402:62 (далее - Договор купли-продажи).

Согласно пункту 2.1. Договора купли-продажи продавец (Дегтяров Д.Н.) обязуется передать в собственность Покупателю (Одинцова В.В.) земельные участки, а Покупатель обязуется принять Земельные участки и уплатить за них цену согласно п. 4.1 Договора.

Цена Земельных участков, которую Покупатель обязуется уплатить Продавцу, составляет сумму в размере 9 100 000 (Девять миллионов сто тысяч) рублей 00 копеек (п.4.1 Договора).

При этом в пункте 4.2. Договора купли-продажи установлено, что стороны установили следующий порядок оплаты: наличными до подписания Договора. Стороны подтверждают, что расчет между произведен полностью до подписания Договора.

29.09.2021г. зарегистрирована смерть покупателя Одинцовой В.В.

19.04.2022 г. временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Мироновой И.В. Прохорцевой Т.А. на основании завещания, удостоверенного 06.11.2012 г. нотариусом города Москвы Мироновой И.В., удостоверено, что наследницей указанного в Свидетельстве о праве на наследство по завещанию 77 АГ 8594820 Одинцовой Валентины Владимировны, умершей 29.09.2021г. является Одинцова Ольга Юрьевна.

Наследство, на которое выдано вышеуказанное свидетельство состоит из земельного участка с кадастровым номером: 50:08:0060402:55, расположенный по адресу: обл. Московская, р-н Истринский, с/пос. Лучинское, с/т «Кедр», уч-к 23, номер

и дата государственной регистрации права собственности: 50:08:0060402:55-50/422/2021-11 от 24.03.2021.

19.04.2022 г. временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Мироновой И.В. Прохорцевой Т.А. на основании завещания, удостоверенного 06.11.2012 г. нотариусом города Москвы Мироновой И.В., удостоверено, что наследницей указанного в Свидетельстве о праве на наследство по завещанию 77 АГ 8594821 Одинцовой Валентины Владимировны, умершей 29.09.2021г. является Одинцова Ольга Юрьевна.

Наследство, на которое выдано вышеуказанное свидетельство состоит из земельного участка с кадастровым номером: 50:08:0060402:57, расположенный по адресу: обл. Московская, р-н Истринский, с/пос. Лучинское, с/т «Кедр», уч-к 12, номер и дата государственной регистрации права собственности: 50:08:0060402:57-50/422/2021-9 от 26.01.2021.

19.04.2022 г. временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Мироновой И.В. Прохорцевой Т.А. на основании завещания, удостоверенного 06.11.2012 г. нотариусом города Москвы Мироновой И.В., удостоверено, что наследницей указанного в Свидетельстве о праве на наследство по завещанию 77 АГ 8594822 Одинцовой Валентины Владимировны, умершей 29.09.2021г. является Одинцова Ольга Юрьевна.

Наследство, на которое выдано вышеуказанное свидетельство состоит из земельного участка с кадастровым номером: 50:08:0060402:58, расположенный по адресу: обл. Московская, р-н Истринский, с/пос. Лучинское, с/т «Кедр», уч-к 13, номер и дата государственной регистрации права собственности: 50:08:0060402:58-50/422/2021-11 от 24.03.2021.

19.04.2022 г. временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Мироновой И.В. Прохорцевой Т.А. на основании завещания, удостоверенного 06.11.2012 г. нотариусом города Москвы Мироновой И.В., удостоверено, что наследницей указанного в Свидетельстве о праве на наследство по завещанию 77 АГ 8594823 Одинцовой Валентины Владимировны, умершей 29.09.2021г. является Одинцова Ольга Юрьевна.

Наследство, на которое выдано вышеуказанное свидетельство состоит из земельного участка с кадастровым номером: 50:08:0060402:59, расположенный по адресу: обл. Московская, р-н Истринский, с/пос. Лучинское, с/т «Кедр», уч-к 20, номер и дата государственной регистрации права собственности: №50:08:0060402:-59-50/422/2021-11 от 24.03.2021.

19.04.2022 г. временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Мироновой И.В. Прохорцевой Т.А. на основании завещания, удостоверенного 06.11.2012 г. нотариусом города Москвы Мироновой И.В., удостоверено, что наследницей указанного в Свидетельстве о праве на наследство по завещанию 77 АГ 8594823 Одинцовой Валентины Владимировны, умершей 29.09.2021г. является Одинцова Ольга Юрьевна.

Наследство, на которое выдано вышеуказанное свидетельство состоит из земельного участка с кадастровым номером: 50:08:0060402:60. Местоположение: Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: обл. Московская, р-н Истринский, с/пос. Лучинское, с/т «Кедр», уч-к 21, номер и дата государственной регистрации права собственности: №50:08:0060402:60-50/422/2021-11 от 24.03.2021.

19.04.2022 г. временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Мироновой И.В. Прохорцевой Т.А. на основании завещания, удостоверенного 06.11.2012 г. нотариусом города Москвы Мироновой И.В., удостоверено, что наследницей указанного в Свидетельстве о праве на наследство по завещанию 77 АГ 8594825 Одинцовой Валентины Владимировны, умершей 29.09.2021г. является Одинцова Ольга Юрьевна.

Наследство, на которое выдано вышеуказанное свидетельство состоит из земельного участка с кадастровым номером: 50:08:0060402:61, расположенный по адресу: обл. Московская, р-н Истринский, с/пос. Лучинское, с/т «Кедр», уч-к 22.

19.04.2022 г. временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Мироновой И.В. Прохорцевой Т.А. на основании завещания, удостоверенного 06.11.2012 г. нотариусом города Москвы Мироновой И.В., удостоверено, что наследницей указанного в Свидетельстве о праве на наследство по завещанию 77 АГ 8594826 Одинцовой Валентины Владимировны, умершей 29.09.2021г. является Одинцова Ольга Юрьевна.

Наследство, на которое выдано вышеуказанное свидетельство состоит из земельного участка с кадастровым номером 50:08:0060402:62, расположенный по адресу: обл. Московская, р-н Истринский, с/пос. Лучинское, с/т «Кедр», уч-к 24, номер и дата государственной регистрации права собственности: №50:08:0060402:62-50/422/2021-11 от 24.03.2021.

Таким образом, в настоящее время оспаривание имущество находится в собственности у Одинцовой О.Ю.

Финансовый управляющий должника полагает, что указанный договор купли-продажи земельных участков от 11.03.2021 с кадастровыми номерами 50:08:0060402:55, 50:08:0060402:57, 50:08:0060402:58, 50:08:0060402:59, 50:08:0060402:60, 50:08:0060402:61, 50:08:0060402:62, отвечает признакам недействительной сделки по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка); для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

На дату совершения сделки должник имел неисполненные (просроченные) обязательства.

Между Банком и ООО «Бетаторг» заключен Договор № 30/15-НКЛ о кредитной линии, в соответствии с которым Банк открывает ООО «Бетаторг» невозобновляемую кредитную линию с общей суммой лимита кредитования в размере 20 000 000 руб. под 20% процентов годовых.

В качестве обеспечения исполнения обязательств ООО «Бетаторг» по кредитному договору Банком заключен Договор поручительства № 30/15-пНКЛ-2 от 14.07.2015 с Дегтяровым Д.Н.

Между Банком и ООО «ТК Рико» заключен Договор № 30/16-НКЛ о кредитной линии, в соответствии с которым Банк открывает ООО «ТК Рико» невозобновляемую кредитную линию с общей суммой лимита кредитования в размере 125 000 000 руб. под 18% годовых.

В качестве обеспечения исполнения обязательств ООО «ТК Рико» по кредитному договору Банком заключен Договор поручительства № 30/15-пНКЛ-2 от 14.07.2015 с Дегтяровым Д.Н.

Решением Коптевского районного суда города Москвы от 24.08.2020 по делу № 2-5/2020 требования Банка удовлетворены частично. С ООО «ТК Рико», Тютюнара Антона Викторовича, ООО «Максгрупп» в пользу Банка взыскана задолженность по Договору № 66/14 НКЛ от 25.11.2014 в размере 84 359 955 руб. 21 коп. С ООО «ТК Рико» в пользу Банка взыскана задолженность по Договору № 30/16-НКЛ от 08.06.2016 в размере 167 391 056 руб. 98 коп. С ООО «Бетаторг», ООО «ТК Рико» в пользу Банка взыскана задолженность по Договору № 30/15-НКЛ от 14.07.2015 в размере 191 991 156 руб. 26 коп. Обращено взыскание на предмет залога.

Договор поручительства № 30/16-пНКЛ-2 от 08.06.2016 и Договор поручительства № 30/15-пНКЛ-2 от 14.07.2015 заключенные между Банком и Дегтяровым Д.Н. признаны недействительными.

Апелляционным определением Московского городского суда от 26.08.2021 по делу № 33-2187/2021 решение Коптевского районного суда от 24.08.2020 отменено в части отказа в солидарном взыскании задолженности с Дегтярова Д.Н. по договорам от 08.06.2016 и

14.07.2015 в части удовлетворения встречного иска Дегтярова Д.Н. о признании договоров поручительства от 08.06.2016 и от 14.07.2015 незаключенными. С ООО «ТК Рико» и Дегтярова Д.Н. в пользу Банка взыскана задолженность по Договору № 30/16-НКЛ от 08.06.2016 в размере 167 391 056 руб. 98 коп. С ООО «Бетаторг», ООО «ТК Рико» и Дегтярова Д.Н. в пользу Банка взыскана задолженность по Договору № 30/15-НКЛ от 14.07.2015 в размере 191 991 156 руб. 26 коп. Обращено взыскание на предмет залога.

Судебными актами установлено, ООО «ТК Рико» и ООО «Бетаторг» перестали исполнять принятые на себя обязательства с июля 2017 года.

Соответственно, с июля 2017 года у Дегтярова Д.Н., как поручителя за ООО «ТК Рико» и ООО «Бетаторг», возникла обязанность перед Банком по оплате образовавшейся задолженности.

Названная обязанность не была исполнена ни заемщиками, ни поручителями.

Кроме того, в момент подписания и исполнения кредитных договоров, Дегтяров Д.Н. был участником и единоличным исполнительным органом как ООО «ТК Рико», так и ООО «Бетаторг», а соответственно доподлинно знал о том, что ни заемщики, ни поручители, не смогут исполнить принятые на себя обязательства.

Размер задолженности, факт аффилированности основных заемщиков и поручителей, дата начала просрочки исполнения обязательства, установлены вступившим в законную силу судебным актом.

Согласно пункту 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим деле.

Таким образом, начиная с июля 2017 года Дегтяров Д.Н. не исполнял обязательства перед Банком и продолжал наращивать кредиторскую задолженность.

Согласно правовой позиции, сформулированной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3) наличие обязательств должника, которые не были исполнены и впоследствии включены в реестр требований кредиторов, подтверждает факт неплатежеспособности должника в период совершения сделки.

С учетом изложенного суд соглашается с доводами финансового управляющего должника о том, что на момент совершения спорной сделки Дегтяров Д.Н. являлся неплатежеспособным.

Вступившим в законную силу судебным актом установлено, что Дегтяров Д.Н. с июля 2017 года не исполнял обязательства перед АКБ «Легион» (АО), требования которого включены в реестр требований кредиторов должника, при этом 11.03.2021 должник передал Одинцовой В.В. 7 объектов недвижимости общей стоимостью 9 100 000 руб. Доказательства реальной оплаты которых финансовому управляющему не представлено. При этом полученных денежных средств (если бы они в действительности передавались) было достаточно для частичного погашения задолженности перед конкурсным кредитором.

По смыслу пункта 1 статьи 19 Закона о банкротстве к заинтересованным лицам должника относятся лица, которые входят с ним в одну группу лиц, либо являются по отношению к нему аффилированными. Таким образом, критерии выявления заинтересованности в делах о несостоятельности через включение в текст закона соответствующей отсылки сходны с соответствующими критериями, установленными антимонопольным законодательством.

При этом согласно позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2016 № 308-ЭС16-1475, доказывание в деле о банкротстве факта общности экономических интересов допустимо не только через подтверждение аффилированности юридической (в частности, принадлежность лиц к одной группе компаний через корпоративное участие), но и фактической. Второй из названных механизмов по смыслу абзаца 26 статьи 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» не исключает доказывания заинтересованности даже в тех случаях, когда структура корпоративного участия и управления искусственно позволяет избежать формального критерия группы лиц, однако сохраняется возможность оказывать влияние на принятие решений в сфере ведения предпринимательской деятельности.

В случае представления доказательств аффилированности должника с участником процесса (в частности, с лицом, заявившем о включении требований в реестр, либо с ответчиком по требованию о признании сделки недействительной) на последнего переходит бремя по опровержению соответствующего обстоятельства.

В частности, судом на такое лицо может быть возложена обязанность раскрыть разумные экономические мотивы совершения сделки либо мотивы поведения в процессе исполнения уже заключенного соглашения.

Согласно свидетельству о заключении брака I-МЮ №312239 от 04.11.1995 г и свидетельству о расторжении брака ГУ-МЮ №871085 от 19.02.2019г., в период с 04.11.1995. по 07.08.2012 Тютюнар (ранее Дегтярева) Светлана Анатольевна (мать должника Дегтярева Д.Н.) состояла в браке с Тютюнар Виктором Викторовичем.

Также, согласно Соглашению от 27.05.2010 г., Тютюнар Виктор Викторович дает согласие своей супруге Тютюнар Светлане Анатольевне на дарение Тютюнару Антону Викторовичу и Дегтяреву Дмитрию Николаевичу в общую долевую собственность по 1/2 доле в праве каждому, нажитого в браке имущества.

То есть, Тютюнар Виктор Викторович ранее являлся отчимом для Дегтярева Дмитрия Николаевича.

Согласно ответу Замоскворецкого отдела ЗАГС от 26.04.2024, у Ответчика Одинцовой Ольги Юрьевны и Тютюнар Виктора Викторовича есть трое совместных детей.

Таким образом, Тютюнар Виктор Викторович (бывший отчим Дегтярева Д.Н.) в настоящее время состоит в гражданском браке с Одинцовой О.Ю. и имеют трех совместных детей.

При заключении договора купли-продажи земельных участков от 11.03.2021, Тютюнар Виктор Викторович уже состоял в гражданском браке с Одинцовой Ольгой Юрьевной.

Кроме того, у Ответчика совпадает адрес регистрации с адресом недвижимого имущества, ранее принадлежавшего должнику.

Согласно договору купли-продажи недвижимого имущества от 21.11.2017г. заключенному между Дегтяровым Д.Н. и Черной Г.А. ранее, Должнику Дегтярову Д.Н. принадлежала по праву собственности квартира (по договору дарения с 25.05.2016, по договору дарения с 23.06.2010) расположенная по адресу: г. Москва ул. Большая Академическая д.15 корп.1 кв.46.

Данная квартира, была подарена Должнику в период брака Тютюнар С.А. и Тютюнар В.В. (03.06.1965 г.р. место рождения г. Москва) и в дальнейшем была отчуждена Должником после расторжения брака.

В настоящее время у Ответчика Одинцовой Ольги Юрьевны адрес регистрации аналогичный (г. Москва ул. Большая Академическая д.15 корп.1 кв.46).

Согласно свидетельствам о праве на наследство по завещанию, Одинцова Ольга Юрьевна является дочерью Одинцовой Валентины Владимировны.

Таким образом, оспариваемая сделка совершена между аффилированными лицами.

В отзыве ответчика, указано, что оплата договора осуществлена в размере 9 100 000 рублей наличными денежными средствами. Имущество было оплачено за счет собственных денежных средств Одинцовой В.В. и за счет денежных средств, предоставленных ее дочерью Одинцовой О.Ю. Однако, в материалах дела отсутствуют доказательства об оплате оспариваемого имущества и о фактическом наличии на момент совершения сделки денежных средств у Одинцовой В.В. и Одинцовой О.Ю.

Финансовым управляющим в материалы дела в полном объеме представлены доказательства, подтверждающие совокупность условий для признания оспариваемой сделки недействительной по положениям п.2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Таким образом, оспариваемый договор был направлен на вывод активов должника, что причинило ущерб его кредиторам в виде утраты возможности получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Поскольку оспариваемая сделка привела к уменьшению имущества должника, за счет которого кредиторы имели бы возможность получить удовлетворение своих требований к должнику, суд признает доказанным, что в результате совершения оспариваемой сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов.

При таких обстоятельствах суд признает недействительной сделкой договор купли-продажи земельных участков от 11.03.2021 г.

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве всё, что было передано должником или иным лицом за счёт должника или в счёт исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В пункте 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что

в случае, если сделка, признанная в порядке главы III.1 Закона о банкротстве недействительной, была исполнена должником и (или) другой стороной сделки, суд в резолютивной части определения о признании сделки недействительной также указывает на применение последствий недействительности сделки (пункт 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 1 статьи 61.6 и абзац второй пункта 6 статьи 61.8 Закона о банкротстве) независимо от того, было ли указано на это в заявлении об оспаривании сделки. В отношении удовлетворенного определением суда реституционного требования должника к другой стороне сделки суд выдает исполнительный лист.

Следовательно, в данном случае последствием недействительности оспариваемой сделки является возврат земельных участков в конкурсную массу гражданина-должника Дегтярова Д.Н.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку заявителю судом была предоставлена отсрочка от уплаты госпошлины, а судебный акт принят в его пользу, госпошлина в указанном размере подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 65, 71, 110, 167-170, 176, 223 АПК РФ, главой III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать недействительной сделкой договор купли-продажи земельных участков от 11.03.2021 г., заключенный между должником Дегтяровым Д.Н. и Одинцовой В.В.

Применить последствия недействительности сделки в виде возложения на Одинцову Ольгу Юрьевну обязанности возвратить в конкурсную массу гражданина-должника Дегтярова Дмитрия Николаевича (ИНН 771302080216, СНИЛС 143-483-425 58, дата рождения: 18.09.1986 г., место рождения: г. Москва, место жительства: г. Москва, ул. Большая Академическая, д. 20 Б, кв. 61: земельные участки с кадастровыми номерами 50:08:0060402:55, 50:08:0060402:57, 50:08:0060402:58, 50:08:0060402:59, 50:08:0060402:60, 50:08:0060402:61, 50:08:0060402:62.

Взыскать с Одинцовой Ольги Юрьевны в доход Федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении одного месяца со дня его вынесения.

Судья

Коршунов П. Н.