



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 марта 2026 года

Дело А55-15004/2024

Судья Арбитражного суда Самарской области Дюжакова С.В.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Федоренчик Л.В.

рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Отеговой А.П. (вх. 539264 от 29.10.2025) о разрешении разногласий с ПАО «Совкомбанк»,  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Махортовой Алисы Михайловны, 23.05.1998 года рождения, место рождения: г. Иваново, ИНН 370228906941, СНИЛС 176-157-495 00, адрес регистрации: 443067, Самарская обл., г. Тольятти, пр-кт Степана Разина, д. 82, кв. 28,  
без участия в судебном заседании лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания

### У С Т А Н О В И Л:

Махортова Алиса Михайловна обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании несостоятельной (банкротом), мотивируя данное заявление наличием задолженности размере 3 581 950 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 15.05.2024 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 10.06.2024 должник признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утверждена Черных Анастасия Владимировна.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 28.05.2025, вынесенным путем подписания резолютивной части, Черных Анастасия Владимировна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Махортовой Алисы Михайловны.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 18.06.2025 финансовым управляющим должника утверждена Отегова Александра Павловна, член Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в котором просит разрешить разногласия между финансовым управляющим Отеговой А.П. и кредитором и утвердить:

п. 5.2 положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке - АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет;

п. 5.10 для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Реквизиты для перечисления задатка АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653,

БИК 044030653)».

В обоснование заявления финансовый управляющий указал, что Ассоциации СОАУ «Меркурий» не имеет аккредитации на электронной площадке – «ТоргГрупп», аккредитация потребует дополнительных затрат.

Кроме того, стоимость публикации объявления о торгах на ЭТП «РАД» составляет 100 руб., в то время как стоимость публикации объявления о торгах на ЭТП «ТоргГрупп»: 2,5%\* от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися, 5 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся, 1 000 руб. - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся тариф действителен, только при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» (в рамках одного предмета торгов).

ПАО «Совкомбанк» представлены возражения на заявленные требования, указывая, что конкурсный кредитор по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, определяет порядок и условия проведения торгов в том числе самостоятельно определяет оператора электронной торговой площадки, на которой проводятся торги. Аккредитация арбитражного управляющего и оператора электронной площадки в одной и той же СРО не является обязательной.

Исследовав обстоятельства дела, проверив доводы финансового управляющего, арбитражный суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В соответствии п. 4 с 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Действительно, по общему правилу порядок утверждения Положения о продаже залогового имущества, относится к исключительной компетенции залогового кредитора.

Вместе с тем как разъяснено в п.9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 N 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если

предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Поскольку целью реализации имущества должника является максимальное удовлетворение требований кредиторов, любой залоговый кредитор, действуя разумно, должен принимать меры по минимизации расходов, связанных с такой реализацией.

Судом установлено, что залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» представлено Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога - автомобиль марки Omoda модель C5 2023 г.в. VIN-номер LVVDB21B4PD230673.

Так из Положения, представленного кредитором в адрес финансового управляющего, следует, что площадкой на которой следует реализовывать предмет залога, является - «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»). Согласно тарифам, размещенным на данной площадке, расходы на реализацию составят: 2,5% \* от цены реализованного имущества (лота) - в случае признания торгов состоявшимися, 5 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся, 1 000 руб. \*\* - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся тариф действителен, только при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» (в рамках одного предмета торгов). При этом ввиду отсутствия у финансового управляющего Отеговой А.П. аккредитации на указанной площадке, она вынуждена будет понести соответствующие расходы.

Пункт 5.10 в предложенной кредитором редакции устанавливает:

«Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»), в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»».

Вместе с тем расходы, связанные с реализацией на площадке АО «РАД», составят 100 руб. за торги, что, безусловно, менее стоимости, предлагаемой площадкой «ТоргГрупп» и отвечает интересам залогового кредитора.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

По правилам абзаца первого пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве полномочия организатора торгов осуществляются либо самим арбитражным управляющим, либо привлекаемой для этих целей специализированной организацией, оплата услуг которой осуществляется за счет должника.

Для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, соответствующим требованиям, установленным данным законом (абзац первый пункта 20 статьи 110 Закона о банкротстве).

Целями процедуры реализации имущества гражданина (формирование конкурсной массы и соразмерное удовлетворение за ее счет требований кредиторов) обусловлена необходимость минимизации расходов на проведение процедуры банкротства, в том числе торгов по продаже имущества должника.

По итогам оценки представленных доказательств, проведение торгов на электронной площадке «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ») предусматривает значительные расходы, которые в дальнейшем будут понесены за счет имущества должника; выбор финансовым управляющим в качестве оператора электронной торговой площадки АО «РАД» обусловлен меньшей по сравнению с «ТоргГрупп» стоимостью его услуг.

Определение электронной площадки на площадке АО «РАД» будет способствовать проведению торгов с минимальными затратами, что соответствует целям процедуры реализации имущества гражданина, интересам должника и его кредиторов.

При этом, в материалах дела отсутствуют убедительные доказательства, что проведение торгов с использованием электронной площадки «ТоргГрупп» каким-либо образом приведет к реализации имущества по наиболее высокой цене либо обеспечит привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Оценив по правилам, предусмотренным статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд полагает возможным разрешить разногласия между финансовым управляющим и кредитором ПАО Совкомбанк, утвердив Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Махортовой Алисы Михайловны, в рамках дела о банкротстве № А55-15004/2024 в редакции залогового кредитора ПАО Совкомбанк, изложив пункты 5.2 и 5.10 в редакции финансового управляющего.

Руководствуясь ст. 183, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Разрешить разногласия между финансовым управляющим и кредитором ПАО «Совкомбанк».

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Махортовой Алисы Михайловны (Автомобиль марки Omoda модель C5 2023 г.в. VIN-номер LVVDB21B4PD230673), в рамках дела о банкротстве № А55-15004/2024 в редакции залогового кредитора ПАО Совкомбанк, с внесением изменений в пункт 5.2 и пункт 5.10 Положения, изложив названные пункты в редакции финансового управляющего:

Пункт 5.2 - Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – АО «РАД», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

Пункт 5.10 - Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки (АО «РАД») в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Реквизиты для перечисления задатка: АО «РАД», г Санкт-Петербург, пер Гривцова, д 5 лит. В; АО «РАД» (ИНН 7838430413, р/с 40702810355000036459 в ООО «РАД», к/с 30101810500000000653, БИК 044030653)».

Определение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья \_\_\_\_\_ / Дюжакова С.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 02.07.2025 12:17:02  
Кому выдана Дюжакова Светлана Владимировна