



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об утверждении финансового управляющего

г. Екатеринбург
30 марта 2026 года

Дело №А60-21620/2025

Резолютивная часть определения вынесена 17.03.2026 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Ю.А. Крюкова, при ведении протокола судебного заседания секретарем Н.С. Бехтеревым, рассмотрел вопрос об утверждении финансового управляющего,

в рамках дела №А60-21620/2025 по заявлению Шелковой Прасковьи Николаевны о признании ее несостоятельной (банкротом),

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Арбитражного суда Свердловской области.

Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Свердловской области 17.04.2025 г. поступило заявление Шелковой П.Н. о признании ее несостоятельной (банкротом). Заявитель указывает, что на момент подачи заявления общая сумма задолженности перед кредиторами составляет 2 711 946,45 руб., просит признать ее несостоятельной (банкротом), ввести процедуру реализации имущества должника, утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий», предоставить отсрочку внесения денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Решением суда от 26.05.2025 Шелкова Прасковья Николаевна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 20.11.2025. Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Сергиенко Светлана Данисовна (ИНН: 744201856386, почтовый адрес: 454128, город Челябинск, пр. Победы, д. 319 А, а/я 10766, член Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий»).

13.01.2026 от Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий» поступило заявление об освобождении финансового управляющего от исполнения обязанностей.

09.02.2026 от Шелковой П.Н. поступило заявление о смене саморегулируемой организации на Ассоциацию арбитражных управляющих «Эверест».

Определением суда от 16.02.2026 заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве удовлетворено. Суд освободил финансового управляющего Сергиенко Светлану Данисовну от исполнения возложенных на нее обязанностей в деле о банкротстве должника Шелковой Прасковьи Николаевны. Судебное заседание по вопросу утверждения финансового управляющего назначено на 17.03.2026.

19.02.2026 от Ассоциации арбитражных управляющих «Эверест» посредством электронной подачи документов «Мой арбитр» представлены сведения в отношении арбитражного управляющего Морза Юлии Сергеевны о соответствии ее кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В силу пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

В статье 20.2 Закона о банкротстве, предусмотрены требования, предъявляемые к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве должника.

Согласно абзацам 1, 2 пункта 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден (отстранен) арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 Закона о банкротстве в отношении административного управляющего.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Закона.

В пункте 6 статьи 45 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Пунктом 7 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

Если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с ходатайством либо указанная в таком ходатайстве саморегулируемая организация не представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона, или кандидатуру



арбитражного управляющего, арбитражный суд рассматривает ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При поступлении нескольких ходатайств иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, кандидатура которого указана в ходатайстве, поступившем в арбитражный суд первым, или кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, указанной в таком ходатайстве.

Как разъяснено в пункте 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», при осуществлении предусмотренных Законом о банкротстве функций по утверждению и отстранению арбитражных управляющих суд должен исходить из таких общих задач судопроизводства в арбитражных судах, как защита нарушенных прав и законных интересов участников судебного разбирательства и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статья 5 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Кроме того, поскольку право на потребительское банкротство закреплено в законе и оно не может быть осуществлено гражданином без участия финансового управляющего, суд обязан обеспечить условия для реализации названного права, что предполагает активную позицию суда в решении вопроса об утверждении арбитражного управляющего (определение Верховного Суда Российской Федерации от 29.04.2019 № 305-ЭС18-22504).

19.02.2026 от Ассоциации арбитражных управляющих «Эверест» посредством электронной подачи документов «Мой арбитр» представлены сведения в отношении арбитражного управляющего Морза Юлии Сергеевны о соответствии ее кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

От лиц, участвующих в деле, возражений относительно утверждения Морза Юлии Сергеевны в качестве финансового управляющего не поступило.

В связи с этим суд, руководствуясь положениями пункта 7 статьи 45 названного Закона, приходит к выводу о доказанности материалами дела наличия в данном случае всех достаточных и необходимых оснований для утверждения финансовым управляющим имуществом должника Морза Юлии Сергеевны.

Руководствуясь положениями статей 20, 20.2, 37, 45, 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статей 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Шелковой Прасковьи Николаевны – Морза Юлию Сергеевну (ИНН 860505381887, почтовый адрес для направления корреспонденции: 454014, город Челябинск, Комсомольский проспект, д. 61, а/я 2600, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Эверест»).

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Ю.А. Крюков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 31.03.2025 5:37:12
Кому выдана Крюков Юрий Александрович



16020007765362