



14020020101147

14_47370796



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о частичной индексации присужденных денежных сумм

г. Москва
30 апреля 2026 года

Дело № А40-5101/25-14-45

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Лихачевой О.В.
Судьей единолично, без проведения судебного заседания
рассмотрел заявление ООО "ГОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" (ИНН 4217178942) об индексации
присужденных судом денежных сумм по делу № А40-5101/25-14-45
дело по иску ООО "ГОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" в лице конкурсного управляющего Потлова
С.Г. (ИНН 4217178942)
к ответчику ООО "САПФИР" (ИНН 7705512995)
при участии третьих лиц: Власов Е.Н. (ИНН 422100432259), Союз «СОАУ «Альянс» (ИНН
5260111600)
о взыскании 20 562 766,67 руб.

без вызова лиц, участвующих в деле

УСТАНОВИЛ: ООО «Горные Технологии» в лице конкурсного управляющего Потлова
Семена Геннадьевича обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением
к ООО «Сапфир» о взыскании суммы страхового возмещения в размере 20 000 000 руб.,
процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.11.2024 г. по
15.01.2025 г. в размере 562 766,67 руб., процентов за пользование чужими денежными
средствами, начиная с 16.01.2025 г. до даты фактического исполнения обязанности по
выплате страхового возмещения.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25 июня 2025 г. по делу № А40-
5101/25-14-45, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного
апелляционного суда от 29 августа 2025 г., и постановлением Арбитражного суда
Московского округа от 01 ноября 2025 года, взыскано с ООО "САПФИР" (ИНН 7705512995)
в пользу ООО "ГОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" (ИНН 4217178942) 20 000 000 руб. – страхового
возмещения, 562 766,67 руб. – процентов, дальнейшее взыскание процентов производить
путем начисления на сумму страхового возмещения начиная с 16.01.2025 г. по день

фактической оплаты, исходя из ключевой ставки ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды.

Взыскано с ООО "САПФИР" (ИНН 7705512995) в доход федерального бюджета РФ 430 628 руб. – государственной пошлины.

Выданы исполнительные листы серия ФС № 053756018, серия ФС № 053756040.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 08 апреля 2026 года по делу № А40-5101/25-14-45 взыскано с ООО "САПФИР" (ИНН 7705512995) в пользу конкурсного управляющего Потлова С.Г. (ИНН 4217178942) 55 000 руб. – судебных расходов на представителя. В удовлетворении оставшейся части заявления о возмещении судебных расходов отказано.

02 марта 2026 г. в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление ООО «Горные Технологии» о взыскании суммы индексации денежных средств в размере 421 735,24 рублей. Решение суда должником исполнено 17.12.2025 г.

В соответствии с частью 1 статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по заявлению взыскателя или должника арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу о том, что заявление подлежит удовлетворению в части ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии со статьей 183 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит по заявлению взыскателя индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и в размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, которое может быть обжаловано.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 20.06.2024 № 31-П «По делу о проверке конституционности статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» (далее – постановление от 20.06.2024 № 31-П) статья 183 АПК РФ признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой во взаимосвязи с частью 5 статьи 3, статьями 113 и 117 данного Кодекса, статьями 195, 196 и 205 ГК Российской Федерации она – при наличии пробела в системе действующего правового регулирования – позволяет произвольно определять срок для обращения взыскателя или должника в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм.

При этом Конституционным Судом Российской Федерации указано, что, начиная с 20.06.2024 до внесения в действующее правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего постановления, взыскатель или должник вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм в срок, не превышающий одного года со дня исполнения должником судебного акта. По заявлению взыскателя или должника этот срок может быть восстановлен судом, если он был пропущен по уважительным причинам.

Учитывая, что судебный акт исполнен, заявитель обратился в определённый Конституционным Судом Российской Федерации срок.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 22.07.2021 № 40-П «По делу о проверке конституционности статьи 183 АПК РФ в связи с запросом Арбитражного суда Республики Татарстан и жалобой гражданина В.В. Сторублевцева» (далее – постановление от 22.07.2021 № 40-П) часть 1 статьи 183 АПК РФ признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой она – при отсутствии в системе действующего правового регулирования механизма индексации взысканных судом денежных сумм – не содержит критериев, в соответствии с которыми должна осуществляться предусмотренная ею индексация.

При этом Конституционным Судом Российской Федерации указано, что до внесения в действующее правовое регулирование изменений, арбитражным судам в целях реализации части 1 статьи 183 АПК РФ, когда условия и размер индексации присужденных денежных

сумм не установлены федеральным законом, признаваемым судом как основание для проведения такой индексации, или договором, надлежит использовать в качестве критерия осуществления предусмотренной ею индексации официальную статистическую информацию об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, которая размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.

Названное Постановление Конституционного Суда Российской Федерации 26.07.2021 опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации (<http://pravo.gov.ru>) и согласно статье 78, части 1 статьи 79 Закона о Конституционном Суде вступило в силу с указанного дня.

Таким образом, начиная с 26.07.2021 при разрешении вопроса об индексации присужденных денежных сумм арбитражные суды, в том числе при пересмотре судебных актов судами апелляционной и кассационной инстанций, не вправе отказывать в индексации по основаниям, связанным с тем, что договором или федеральным законом не предусмотрен ее механизм, поскольку в указанной части статья 183 АПК РФ вошла в противоречие с предписаниями Конституции Российской Федерации и не подлежит применению.

Как указано Конституционным Судом Российской Федерации в пункте 3 Постановления от 22.07.2021 № 40-П, неправомерная задержка исполнения судебного решения должна рассматриваться как нарушение права на справедливое правосудие в разумные сроки, полноценное осуществление данного права невозможно при отсутствии правовых механизмов, с помощью которых выигравшая судебный спор сторона могла бы компенсировать неблагоприятные для нее последствия несвоевременного исполнения судебного акта стороной, спор проигравшей. Одним из таких негативных последствий для стороны, в чью пользу судом взысканы денежные суммы, является обесценивание этих сумм в результате инфляционных процессов, наличие которых в экономике учитывается федеральным законодателем, в частности, при установлении прогнозируемого уровня инфляции в федеральном законе о федеральном бюджете Российской Федерации на соответствующий год.

Компенсировать влияние инфляции на имущественные правоотношения, складывающиеся между взыскателем и должником, своевременно не исполнившим обязательства, возложенные на него судебным решением, призвана индексация взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда, имеющая целью восстановление покупательной способности причитающихся взыскателю по решению суда денежных средств, утраченной ввиду инфляции в период исполнения должником данного решения, без чего ставилось бы под сомнение само право взыскателя на судебную защиту, означающее возможность не только обратиться в суд, но и получить не формальную, а реальную защиту нарушенных прав и свобод.

По своей правовой природе индексация присужденных денежных сумм представляет собой упрощенный порядок возмещения взыскателю финансовых потерь, вызванных несвоевременным исполнением должником решения суда, когда взысканные суммы обесцениваются в результате экономических явлений. При этом индексация не является мерой гражданско-правовой ответственности должника за ненадлежащее исполнение денежного обязательства, а представляет собой правовой механизм, позволяющий полностью возместить потери взыскателя от длительного неисполнения судебного решения в условиях инфляционных процессов.

Такой же подход к правовой природе индексации был выражен Конституционным Судом Российской Федерации в пункте 3 Постановления от 23.07.2018 № 35-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Т.В. Ивановой, И.М. Митина и Е.В. Шкотова», где также указано, что механизм индексации взысканных судом денежных

сумм направлен на поддержание покупательной способности взысканных судом денежных сумм, не является мерой гражданской или иной ответственности и применяется вне зависимости от вины лица, обязанного выплатить денежные средства, в задержке их выплаты.

На основании изложенного следует констатировать, что требование об индексации присужденных денежных сумм представляет собой способ возмещения потерь кредитора и направлено на возмещение потерь, вызванных непосредственно неисполнением судебного акта.

Таким образом, индексация взысканных денежных сумм призвана компенсировать влияние инфляции на имущественные правоотношения между взыскателем и должником, своевременно не исполнившим обязательство, возложенное на него судебным решением (Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2019 № 2583-О). Соответствующие нормы ГПК РФ и АПК РФ об индексации присужденных денежных сумм выступают процессуальной гарантией защиты имущественных интересов взыскателя и должника от инфляционных процессов в период с момента вынесения судебного решения до его реального исполнения (Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2008 № 244-О-П).

Необходимо также учесть, что во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации принят Федеральный закон от 11.06.2022 № 177-ФЗ «О внесении изменений в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», которым часть 1 статьи 183 АПК РФ изложена в новой редакции.

В соответствии с новой редакцией нормы по общему правилу присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена. При этом в качестве общего правила для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Соответствующая правовая позиция изложена в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2022 № 305-ЭС21-24614 по делу № А40-260044/2018.

В силу п. 24 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с индексацией присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18 декабря 2024 года, при расчете индекса потребительских цен за период неисполнения судебного акта следует учитывать дефляционные индексы.

Заявителем произведен расчет индексации в соответствии с официальной статистической информацией об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации.

Согласно «Обзору судебной практики по вопросам, связанным с индексацией присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2024), п. 3. Суд может произвести индексацию присужденных судебных расходов.

п. 15. Денежные суммы по общему правилу могут быть проиндексированы за период со дня вынесения судом резолютивной части решения, которым данные суммы присуждены, и по день поступления денежных средств на счет взыскателя.

п. 22. При расчете размера индексации присужденных судом денежных сумм следует учитывать индекс потребительских цен на товары и услуги в Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Сумма индексации по расчету ООО «Горные Технологии» присужденных сумм за период 02.06.2025 – 17.12.2025 (199 дней) составляет 421 735,24 рублей.

Судом проверен расчет, и признан неверным, поскольку заявителем не учтена позиция Высшей судебной инстанции, изложенная в определении от 22.08.2024 № 307-ЭС23-877, согласно которой суммы, полученные в результате индексации взысканных денежных средств за более ранние периоды неисполнения судебного акта, не подлежат суммированию с присужденной суммой при исчислении размера индексации за последующие периоды, в связи с чем капитализация сумм индексации при применении положений статьи 183 АПК РФ не осуществляется.

Согласно расчету суда, индексация присужденных сумм составит 369 886,58 руб. + 28 564,23 руб. = 398 450,81 руб. без капитализации и проценты 20 911,16 руб.

С учетом изложенного, заявление об индексации присужденных денежных сумм подлежит частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст. 183, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с ООО "САПФИР" (ИНН 7705512995) в пользу ООО "ГОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" (ИНН 4217178942) 419 361,97 руб. – сумму индексации присужденных денежных сумм и проценты.

В остальной части заявление об индексации присужденных денежных сумм оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его вынесения (изготовления в полном объеме).

Исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

Судья:

О.В. Лихачева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 01.10.2025 5:56:21

Кому выдана ЛИХАЧЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА