



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248000, г. Калуга, ул. Ленина, 90; тел. (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 50-59-57, 59-94-57;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: kaluga.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е

Дело №А23-7299/2025

11 декабря 2025 года

г.Калуга

Резолютивная часть решения объявлена 04 декабря 2025 года.
Полный текст решения изготовлен 11 декабря 2025 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Симаковой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Глаз А.С., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Амаровой Оксаны Феликсовны (248032, Калужская обл., г. Калуга, ул. Советская, д. 106, ИНН 402800189737, ОГРНИП 304402924400089), к обществу с ограниченной ответственностью «Дубрава» (249454, Калужская обл., Кировский р-н, с. Дубрава, ул. Центральная, д. 48, ИНН 4023011422, ОГРН 1174027007252) о несостоятельности (банкротстве), при участии в судебном заседании: от заявителя – представителя Амарова Ф.Ф. по доверенности от 03.12.2025, от должника – генерального директора Иванова С.А. на основании выписки ЕГРЮЛ, от Управления Росреестра – представителя Астафьева С.А. по доверенности №019-0203-МД/25 от 31.07.2025,

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель Амарова Оксана Феликсовна обратилась в Арбитражный суд Калужской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Дубрава» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 06.10.2025 заявление принято к производству и назначено судебное заседание.

Заявителем произведена публикация от 31.07.2025 №29646256 о намерении обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом

От ассоциации СРО «МЦПУ» 16.10.2025 поступило представление кандидатуры арбитражного управляющего Бутова Александра Александровича.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержала ходатайство о признании должника банкротом и введении в отношении должника конкурсного производства.

Генеральный директор должника в судебном заседании представил заявление о ликвидации юридического лица, поддержал ходатайство о введении конкурсного производства.

В судебном заседании представитель Управления Росреестра не возражал против кандидатуры арбитражного управляющего.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Общество с ограниченной ответственностью «Дубрава» является юридическим лицом и состоит на налоговом учете (ИНН 4023011422, ОГРН 1174027007252).

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно статье 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежным обязательством является обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации основанию.

В силу пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Калужской области от 02.07.2025 года (резолютивная часть объявлена 18.06.2025) по делу А23-2409/2025 взыскано с общества с ограниченной ответственностью «Дубрава» с. Дуброво Кировского района Калужской области в пользу индивидуального предпринимателя Амаровой Оксаны Феликсовны г. Калуга денежные средства в размере 3 500 000,00 руб., проценты за пользование займом в размере 4 575 000,00 руб., неустойку в размере 1 050 000,00 руб., неустойку за период с 25.02.2025 года до момента фактической оплаты задолженности в размере 3 500 000,00 руб. исчисленную в размере 5 % от суммы долга за каждый месяц просрочки и расходы по уплате государственной пошлины в размере 298 750,00 руб.

Решение Арбитражного суда Калужской области вступило в силу 18 июля 2025 года и не обжаловалось.

После вступления в силу данного определения должник ООО «Дубрава» так и не погасила имеющуюся задолженность.

Взыскание денежных средств не осуществлялось в связи с отсутствием у должника денежных средств и имущества.

Кредитором был получен исполнительный лист и предъявлен в службу судебных приставов. Исполнительное производство было также безрезультатным. С даты предъявления к исполнению исполнительного листа в ОСП по Кировскому и Куйбышевскому районам (249440, Россия, Калужская обл., Кировский р-н, г. Киров, ул. Чурилина, д. 3) прошло более 3 месяцев, в связи с чем, кредитор вправе

обратится в арбитражный суд с заявлением о банкротстве должника (ст.33 ФЗ О несостоятельности (банкротстве)).

Согласно Федеральному закону от 29.05.2024 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» увеличен минимальный размер долга, необходимый для возбуждения дела о банкротстве сельскохозяйственных организаций, который составляет 3 млн. рублей.

Таким образом, должником не исполнено денежное обязательство в течение более трех месяцев с момента, когда оно должно было быть исполнено и сумма задолженности составляет более 3 000 000,00 (трех миллионов) рублей, т.е. должник отвечает признакам несостоятельности (банкротства).

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

На данный момент ООО ««Дубрава» производственно-хозяйственную деятельность не ведет более года. При банкротстве сельскохозяйственной организации должны учитываться сезонность сельскохозяйственного производства и его зависимость от природно-климатических условий, а также возможность удовлетворения требований кредиторов за счет доходов, которые могут быть получены сельскохозяйственной организацией по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ. В данном случае никакие работы не ведутся и фактически организация ничем не занимается.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закон о банкротстве, для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

- размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу у кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения по авторским договорам, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;
- размер обязательных платежей без учета установленных законодательством РФ штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно требованиям статьи 213.4 Закона «О банкротстве» индивидуальным предпринимателем Амаровой Оксаной Феликсовной было опубликовано уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании банкротом путем

включения этого уведомления в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Данная публикация была осуществлена заявителем 31.07.2025 года, то есть не менее чем за пятнадцать календарных дней до дня обращения в арбитражный суд с настоящим заявлением.

По пункту 2 статьи 6 Закона "О банкротстве", если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 этого закона.

В судебном заседании генеральный директор ООО «Дубрава» представил заявление о ликвидации юридического лица.

В соответствии с пунктом 1 статьи 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

В постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 [главы XI](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно правовой позиции, высказанной в постановлениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2003 №12026/03 и от 20.04.2004 №1560/04, нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и имеются условия, установленные пунктом 2 статьи 33 этого же Закона, поскольку положения [статей 224 - 226](#) Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможность возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия (назначен ликвидатор), то дело о банкротстве такого должника

рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана - по общим правилам (в том числе с введением наблюдения).

Указанный правовой подход поддерживается также в определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.07.2017 №305-ЭС17-4728.

С учетом факта проводимой должником процедуры добровольной ликвидации и назначения ликвидатора, заявление рассматривается с применением правил банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном [параграфом 1 главы XI](#) Закона о банкротстве.

В силу статьи 225 названного Закона арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего; наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

В соответствии со статьей 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона.

Ассоциацией СРО «МЦПУ» в материалы дела представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Бутова Александра Александровича, являющегося членом данного союза и изъявившем согласие быть утвержденным арбитражным управляющим должника, требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, Бутов Александр Александрович подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

Согласно положениям абзаца 6 пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и разъяснениям, изложенным в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», судом устанавливается фиксированная сумма вознаграждения конкурсного управляющего в размере 30 000 руб. в месяц.

По истечении срока конкурсного производства, конкурсному управляющему необходимо представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных частью 2 статьи 147 Федерального закона 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Принимая во внимание положения пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», требования индивидуального предпринимателя Амаровой Оксаны Феликсовны в сумме 9 125 000 руб., подлежат включению в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди.

Расходы по оплате государственной пошлины в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на должника.

На основании статей 20, 20.2, 20.6, 45, 52, 53, 59, 75, 124, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Дубрава» (249454, Калужская обл., Кировский р-н, с. Дубрава, ул. Центральная, д. 48, ИНН 4023011422, ОГРН 1174027007252) банкротом, открыв конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 04 июля 2025 года.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью "Дубрава" члена ассоциации СРО «МЦПУ» Бутова Александра Александровича (ИНН 462000210297, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - №0477, почтовый адрес: 305005, г.Курск, ул. Бойцов 9 – ой дивизии 9).

Установить фиксированное вознаграждение конкурсного управляющего в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей в месяц за счет имущества должника.

Обязать органы управления общества с ограниченной ответственностью "Дубрава" в трехдневный срок со дня утверждения конкурсного управляющего передать ему финансовую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Конкурсному управляющему заблаговременно представить в суд и основным участника дела о банкротстве отчет о результатах проведения конкурсного производства и иные документы, предусмотренные статьями 143, 147 либо 149 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Включить в реестр требований кредиторов должника индивидуального предпринимателя Амаровой Оксаны Феликсовны требование общества с ограниченной ответственностью "Дубрава" в сумме 9 125 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Дубрава" государственную пошлину в сумме 10 000 рублей в доход федерального бюджета.

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении конкурсного производства на 02 июня 2026 года на 09 час. 10 мин. в помещении Арбитражного суда Калужской области по адресу: г.Калуга, ул.Ленина, 90, зал № 5.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

Н.В. Симакова