АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28
http://yaroslavl.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ярославль **Дело № А82-16489/2023**
20 сентября 2026 года

Резолютивная часть определения принята 27 августа 2026 года.

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Сафиной Ю.И.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Семеновым Е.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Титовой Марины Владимировны
о разрешении разногласий относительно порядка и условий реализации имущества должника
по делу о несостоятельности (банкротстве) Соловьевой Оксаны Алексеевны,

при участии в судебном заседании:
финансовый управляющий – Титова М.В. по паспорту,

установил:

решением Арбитражного суда Ярославской области от 20.06.2024 Соловьева Оксана Алексеевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, на должность финансового управляющего утвержден Алексеев Кирилл Андреевич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 28.11.2025 Алексеев Кирилл Андреевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Соловьевой Оксаны Алексеевны.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 15.01.2026 на должность финансового управляющего Соловьевой Оксаны Алексеевны утверждена Титова Марина Владимировна, член Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Финансовый управляющий Титова Марина Владимировна обратилась в арбитражный суд с заявлением, в котором просит разрешить разногласия между финансовым управляющим и кредитором ПАО Банк «ВВБ» в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (ОГРН 1047796046198, ИНН 7708514824) путем внесения изменения в пункт 1.4, 1.5. Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Соловьевой Оксаны Алексеевны в редакции залогового кредитора ПАО Банк «ВВБ» в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», изложив их в редакции, предложенной финансовым управляющим:

«1.4. Организатор торгов - финансовый управляющий Титова Марина Владимировна, непосредственно осуществляющий организацию и проведение торгов.

1.5. Торги проводятся финансовым управляющим на любой электронной площадке, имеющей аккредитацию в СРО Ассоциация арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 30.06.2026 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 27.08.2026 на 10 час. 00 мин.

В судебном заседании финансовый управляющий Титова М.В. уточнила заявленные требования, просит разрешить разногласия в части организатора торгов, утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Соловьевой О.А. в редакции кредитора ПАО Банк «ВВБ», за исключением п. 1.4.

Уточнение требований принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания в силу норм статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации извещены надлежащим образом. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает заявление кредитора в отсутствие не явившихся лиц.

При рассмотрении заявления суд руководствуется следующим.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда.

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения проект положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве.

В течение двух месяцев собрание кредиторов или комитет кредиторов должны утвердить указанное положение. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который предложен финансовым управляющим.

Сведения об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества включаются финансовым управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение двух месяцев с даты включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о разногласиях относительно утвержденного положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества

гражданина. По результатам разрешения разногласий арбитражный суд выносит определение об утверждении положения о порядке, об условиях, о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества. Указанное определение может быть обжаловано.

Из материалов дела следует, что 15.06.2026 состоялось собрание кредиторов должника Соловьевой Оксаны Алексеевны в форме заочного голосования с повесткой дня собрания кредиторов:

1. утверждение Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Соловьевой Оксаны Алексеевны в редакции финансового управляющего должника Титовой Марины Владимировны или в редакции залогового кредитора ПАО Банк «ВВБ» в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»,

2. утверждение финансирования расходов на проведение ремонта крыши залогового здания должника (недвижимое имущество, расположенное по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Бурлацкая, д. 30) за счет средств залогового кредитора, включая, расходы на проведение оценки стоимости ремонта.

В собрании кредиторов, проведенном в форме заочного голосования, приняли участие (направили заполненные бюллетени для голосования) Публичное акционерное общество БАНК «ВВБ» (количество голосов - 74,02%) и Публичное акционерное общество «ТНС энерго Ярославль» (количество голосов - 19,79%).

По результатам голосования по первому вопросу повестки дня принято решение - утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Соловьевой Оксаны Алексеевны в редакции кредитора ПАО Банк «ВВБ» в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов».

Финансовый управляющий полагает, что утвержденный собранием кредиторов вариант положения о торгах менее рациональный и более дорогостоящий, чем вариант финансового управляющего.

Разногласия, возникшие между финансовым управляющим и кредитором, сводятся к определению организатора торгов.

В Положении (пункт 1.4) в качестве организатора торгов конкурсный кредитор ПАО Банк «ВВБ» предлагает привлечь специализированную площадку, а именно акционерное общество «Российский аукционный дом» (далее - АО «РАД»).

По мнению финансового управляющего, привлечение стороннего организатора торгов повлечет за собой увеличение текущих расходов в ходе процедуры банкротства. Вознаграждение АО «РАД» составляет определенный процент от цены реализованного имущества, начальная цена реализации имущества должника составляет 14 641 760,27 рублей, минимальная цена реализации на публичных торгах 7 642 998,86 рублей. Таким образом, минимальный размер вознаграждения АО «РАД» составит значительную сумму. Между тем, в случае проведения торгов финансовым управляющим, расходы на проведение торгов складываются из стоимости опубликования сведений на ЕФРСБ (545 руб. 13 коп. за одно объявление) и оплаты услуг ЭТП (от 1000 руб. до 6 000 за один этап торгов, в зависимости от результата).

По правилам абзаца первого пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве полномочия организатора торгов осуществляются либо самим арбитражным управляющим, либо привлекаемой для этих целей специализированной организацией, оплата услуг которой осуществляется за счет должника.

По смыслу абзаца второго пункта 5 статьи 18.1 и абзаца первого пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве предполагается, что организация торгов по общему правилу возлагается на арбитражного управляющего. Привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обоснованно какими-либо дополнительными аргументами, например, указывающими на то, что использование ее услуг сократит расходы должника на проведение торгов либо даст иные положительные эффекты, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов арбитражным управляющим.

В рассматриваемом случае финансовый управляющий Титова М.В. на наличие каких-либо трудностей по реализации имущества должника не указывает, напротив, полагает, что привлечение сторонней организации в качестве организатора торгов повлечет увеличение текущих расходов, предлагает свою кандидатуру в качестве организатора торгов.

Реализация имущества гражданина применяется к должнику с целью соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Этими целями обусловлена необходимость минимизации расходов на проведение процедуры, в том числе торгов. Однако возмездное привлечение специализированной организации для организации торгов приведет к дополнительным расходам должника, что не соответствует установленной Законом о банкротстве цели процедуры реализации имущества должника.

Привлечение в качестве организатора торгов специализированной организации повлечет дополнительные расходы и может негативно отразиться на правах кредиторов, поскольку привлечение организатора торгов осуществляется на возмездной основе, что уменьшает сумму, подлежащую перечислению в конкурсную массу должника.

Напротив, возложение функций организатора торгов на финансового управляющего направлено на минимизацию текущих расходов по проведению процедуры и максимальное увеличение конкурсной массы за счет средств, полученных в результате продажи имущества. Снижение издержек на проведение торгов будет способствовать более рациональному расходованию конкурсной массы должника и наиболее полному удовлетворению требований кредиторов.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об объективной возможности и целесообразности исполнения финансовым управляющим обязанностей организатора торгов.

Руководствуясь статьями 60, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

разрешить разногласия относительно порядка реализации имущества должника. Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Соловьевой Оксаны Алексеевны в редакции ПАО Банк «ВВБ» в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», за исключением:

пункт 1.4 изложить в следующей редакции: «Организатором торгов по продаже имущества является финансовый управляющий должника – Титова Марина Владимировна (ИНН 760900866086, СНИЛС 048-157-964 89, Ассоциация арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления»).

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме). Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», - через систему «Мой арбитр» (http://my.arbitr.ru).

Судья Ю.И. Сафина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.10.2025 12:13:07
Кому выдана Сафина Юлия Игоревна