АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

23 сентября 2025 года **Дело № А33-4418/2025**

Красноярск

Резолютивная часть решения вынесена 22.09.2025.
В полном объеме решение изготовлено 23.09.2025.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Григорьевой Ю.В., рассмотрев обоснованность заявления Гулиева Абдулшаира Габибулла оглы (02.04.1994 г.р., ИНН 245735240908, СНИЛС 159-839-812-37, адрес регистрации Россия 663332, г.Норильск, Красноярский край, ул. Космонавтов, д. 8, кв. 31) о своем банкротстве,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чертковой Я.А.,

установил:

Гулиев Абдулшаир Габибулла оглы (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом. Определением Арбитражного суда Красноярского края от 01.04.2025 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: http://krasnoyarsk.arbitr.ru, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В материалы дела от должника поступило ходатайство об объявления перерыва в судебном заседании, в целях предоставления кандидатуры арбитражного управляющего в рамках настоящего дела о банкротстве.

Частью 1 статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании. Исходя из буквального толкования указанной нормы права, арбитражный суд вправе, но не обязан объявить перерыв в судебном заседании по ходатайству лица, участвующего в деле.

Рассмотрев заявленные ходатайства об объявлении в судебном заседании перерыва, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения, поскольку в материалы дела от саморегулируемой организации поступила кандидатура арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве №А33-4418/2025, сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит соответствующее определение. Возможность применения по результатам рассмотрения

обоснованности заявления о признании гражданина банкротом процедуры реализации имущества должника предусмотрена п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве.

Доказательства того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в материалах дела отсутствуют. Учитывая отсутствие у должника на текущую дату источника дохода, достаточного для исполнения плана реструктуризации долгов, *суд считает возможным рассмотреть ходатайство должника об открытии процедуры банкротства в виде реализации имущества гражданина.*

Однако, если в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина у должника появится источник дохода, то должник, кредиторы, уполномоченный орган вправе инициировать рассмотрение вопроса о переходе из процедуры реализации имущества гражданина в процедуру реструктуризации долгов. Указанный вывод согласуется с позицией Верховного суда Российской Федерации, выраженной в определении № 305-ЭС18-13822 от 04.02.2019 по делу № А40-109796/2017.

Как следует из материалов дела, должник имеет неисполненные свыше трех месяцев обязательства перед кредитором ПАО «Сбербанк России» в размере 6 002 253,16 руб.

Гулиев А.Г. оглы в настоящее время состоит в зарегистрированном браке. Из представленного заявления следует, что иждивенцы у должника отсутствуют. Брачный договор не заключался. Соглашение о разделе имущества отсутствует. Имеются сведения об осуждении на территории Российской Федерации в 2016 году, в 10.03.2023 освобожден по отбытии срока; имеются сведения о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории Российской Федерации ОП №2 МУ МВД России Красноярское ст. 171 прим.3 ч.1 УК РФ. Сведений о прекращении уголовного преследования не имеется.

В настоящее время должник трудовую деятельность не осуществляет, на учете в службе занятости не состоит; в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован. Должник получателем страховой пенсии по старости и иных социальных выплат не значится.

В целях погашения расходов по делу о банкротстве должником указано на наличие денежных средств в сумме 16 000 руб., внесенных в депозит суда по платежному поручению №365023 от 28.01.2025.

Из представленной в материалы дела описи имущества и ответов регистрирующих органов установлено, что за должником зарегистрировано следующее имущество:

- квартира, расположенная по адресу: г.Норильск, Красноярский край, ул. Космонавтов, д. 8, кв. 31,

- земельный участок , расположенный по адресу: Свердловская обл, г Первоуральс к, деревня Коновалово, ул Кунгурская, уч 25.

Однако, доказательства, подтверждающие отсутствие по месту проживания иного имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, с целью его последующей реализации для удовлетворения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

На основании изложенного, в целях проведения проверки вероятности сокрытия должником имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовому управляющему необходимо запросить у регистрирующих органов информацию о семейном положении должника, об имуществе, в том числе совместно-нажитого, при наличии такового.

Сделки, совершенные в преддверии банкротства, а именно за три года до возбуждения дела о несостоятельности должника, отсутствуют.

Вместе с тем, в силу положений статей 20.3, 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему необходимо провести анализ сделок должника за три года до возбуждения дела о несостоятельности должника с документальным обоснованием изложенных выводов о наличии или отсутствии оснований для их оспаривания по правилам главы III.1 Закона о

банкротстве и Гражданского кодекса Российской Федерации, а также анализа наличия признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства (статей 196 и 197 Уголовного кодекса Российской Федерации), признаков мошенничества в сфере кредитования (статья 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении процедуры реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

В соответствии с п.53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" согласно абзацу первому пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве *при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.* Это означает, что, в отличие от правил банкротства юридических лиц, *арбитражный суд не выносит определение путем подписания резолютивной части о продлении соответствующей процедуры банкротства гражданина.*

Таким образом, вопрос о повторном и последующем продлении процедуры реализации имущества гражданина решается судом на основании представленной финансовым управляющим информации о ходе дела о банкротстве с приложением соответствующего отчета (абзац второй пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Если арбитражный суд придет к выводу, что имеются основания для рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества гражданина, то судом назначается судебное заседание по его разрешению. *В остальных случаях срок реализации имущества будет считаться продленным на шесть месяцев без вынесения судебного акта.*

Учитывая вышеизложенное, Арбитражный суд Красноярского края приходит к выводу о возможности признания должника банкротом и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком до 22.02.2026, в связи с чем ходатайство должника подлежит удовлетворению.

Также *суд разъясняет, что при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина, срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.*

От ассоциация арбитражных управляющих "Арсенал" поступили сведения о получении согласия арбитражного управляющего Рыбникова Александра Андреевича быть утверждённой в качестве финансового управляющего имуществом должника и о соответствии его кандидатуры установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура арбитражного управляющего, согласно представленным документам, соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Рыбников Александр Андреевич (ИНН 667109627566, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 20936, адрес для направления корреспонденции: 620027, Россия, г. Екатеринбург, а/я 233, 8-932-116-46-07) подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов,

установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Как следует из материалов дела, внесены денежные средства в депозит Арбитражного суда Красноярского края по платежному поручению №330780 от 28.01.2025 в сумме 25 000 руб.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу об утверждении финансовому управляющему должника фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей единовременно за счет имущества должника.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан)» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь не освобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Закона о банкротстве, статьями 66, 110, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Красноярского края

Р Е Ш И Л:

1. *Ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить*. Признать Гулиева Абдулшаира Габибулла оглы (02.04.1994 г.р., ИНН 245735240908, СНИЛС 159-839-812-37, адрес регистрации Россия 663332, г.Норильск, Красноярский край, ул. Космонавтов, д. 8, кв. 31) банкротом и ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком до 29.12.2025.

Утвердить финансовым управляющим Малиеву Олесю Олеговну с единовременным вознаграждением в размере 25 000 рублей за счет имущества должника.

2. Разъяснить, что при непоступлении ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина в срок, указанный в пункте 1 настоящего решения, срок процедуры считается продленным на шесть месяцев.

3. **Обязать должника:**

- не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего решения, передать по акту приема-передачи финансовому управляющему все имеющиеся у должника банковские карты;

- в течение трех дней с даты вынесения настоящего решения обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в течение пяти дней с даты подписания акта.

4. **Обязать финансового управляющего:**

- не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт должника, принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в течение пяти дней с даты его подписания;

- незамедлительно направить сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «КоммерсантЪ». Доказательства опубликования и включения сведений в ЕФРСБ в течение пяти дней представить в арбитражный суд;

– не позднее пятнадцати дней с даты вынесения настоящего решения направить по почте всем известным кредиторам гражданина уведомление о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, соответствующее требованиям пункта 2.1 статьи 213.24 Закона о банкротстве.

– не позднее чем за пять дней до истечения срока , указанного в пункте 1 настоящего решения, представить в арбитражный суд:

✓ анализ финансового состояния должника, развернутый письменный анализ наличия признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства (ст. 196 и ст. 197 УК РФ); анализ сделок должника с документальным обоснованием; анализ кредитных досье должника на предмет предоставления должником достоверных сведений при получении кредитов (займов);

✓ сведения о ходе выполнения мероприятий процедуры реализации имущества должника, сформированной конкурсной массе и размере текущих обязательств с приложением подтверждающих документов (при отсутствии оснований для обращения с ходатайством о завершения реализации имущества гражданина).

- после завершения расчетов с кредиторами представить в арбитражный суд:

✓ отчет о результатах реализации имущества гражданина (о деятельности управляющего и об использовании денежных средств должника) с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, непрерывной выписки по счету должника за весь период процедуры реализации имущества, развернутых сведений о внеочередных (текущих) обязательствах должника, первичных документов по расходам на проведение процедуры, а также иных документов, подтверждающих указанных в отчете сведения;

✓ мотивированное ходатайство о завершении реализации имущества должника с указанием сведений о наличии/отсутствии обстоятельств для применения/не применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств;

✓ актуальные платежные реквизиты для перечисления суммы вознаграждения финансового управляющего по итогам процедуры.

Разъяснить лицам, участвующим в деле о банкротстве, что настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края. Обжалование решения не приостанавливает его действия.

Судья Ю.В. Григорьева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 07.07.2025 1:46:42
Кому выдана Григорьева Юлия Викторовна

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

13 октября 2026 года **Дело № А33-4418/2025**

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 06 октября 2026 года.

В окончательной форме определение изготовлено 13 октября 2026 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Григорьевой Ю.В., рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении кандидатуры финансового управляющего

в деле о банкротстве Гулиева Абдулшаира Габибулла оглы (02.04.1994 г.р., ИНН 245735240908, СНИЛС 159-839-812-37, адрес регистрации Россия 663332, г.Норильск, Красноярский край, ул. Космонавтов, д. 8, кв. 31),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чертковой Я.А.,

установил:

Гулиев Абдулшаир Габибулла оглы (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 01.04.2025 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу.

Решением от 23.09.2025 Гулиев Абдулшаир Габибулл оглы признан банкротом и в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Малиева Олеся Олеговна.

Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №183(8115) от 04.10.2025.

06.05.2026 года в Арбитражный суд Красноярского края поступило заявление ААУ "Арсенал" (далее – заявитель), в котором последний просит освободить арбитражного управляющего Рыбникова А.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего по делу о банкротстве.

Определением в виде резолютивной части от 16.06.2026 освобожден Рыбников Александр Андреевич от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Гулиева А.Г.о. Предложено кредиторам:

- провести собрание кредиторов для решения вопроса о выборе саморегулируемой организации из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий;

- представить в материалы дела доказательства направления протокола собрания кредиторов в адрес саморегулируемой организации;

Предложить избранной саморегулируемой организации в срок до 20.07.2026:

- представить в материалы дела доказательства, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, установленным статьями 20, 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначено судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего на 27.07.2026.

Рассмотрение вопроса об утверждении кандидатуры финансового управляющего откладывалось.

К дате заседания от Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» поступили протокол выбора и информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего статьям 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили. Судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом.

В соответствии со статьей 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ 2О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В силу пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20 Закона о банкротстве арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих устанавливает следующие обязательные условия членства в этой организации:

- наличие высшего профессионального образования;

- наличие стажа работы на руководящих должностях не менее чем год и стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем шесть месяцев или стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем два года, если более продолжительные сроки не предусмотрены стандартами и правилами профессиональной деятельности арбитражных управляющих, утвержденными саморегулируемой организацией (далее - стандарты и правила профессиональной деятельности);

- сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих;

- отсутствие наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения либо в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за совершение преступления;

- отсутствие судимости за совершение умышленного преступления

Условиями членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих являются также наличие у члена саморегулируемой организации договора обязательного страхования ответственности, отвечающего установленным статьей 24.1 Федерального

закона требованиям, внесение членом саморегулируемой организации установленных ею взносов, в том числе взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

К дате судебного заседания от Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Шахова Александра Васильевича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве с приложением протокола выбора, заявления о согласии быть утвержденным финансовым управляющим имуществом должника.

Возражений относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего в материалы дела не представлено.

При этом решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов, иными участвующими в деле лицами.

Поскольку представленная кандидатура соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, возражений не направлено арбитражный суд приходит к выводу о том, что Шахов Александр Васильевич (ИНН: 667210037205, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 24457, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 620027, Свердловская область, г. Екатеринбург, а/я 12) подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 20.3 Закона о банкротстве утвержденные арбитражным судом арбитражные управляющие являются процессуальными правопреемниками предыдущих арбитражных управляющих.

При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (пункт 4 той же статьи).

По смыслу приведенных норм при освобождении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей вся имеющаяся у управляющего документация должника передается правопреемнику способом, позволяющим достоверно установить объем и перечень передаваемых документов.

На основании вышеизложенного, Рыбникову Александру Андреевичу необходимо не позднее трёх дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, материальных и иных ценностей финансовому управляющему Шахову Александру Васильевичу и представить акт приема-передачи документов в арбитражный суд.

На основании пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего, в связи с чем, финансовому управляющими надлежит произвести указанные действия и представить соответствующие доказательства в арбитражный суд.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 45 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить финансового управляющего должника Шахова Александра Васильевича.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение может быть обжаловано в течении месяца после его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья Ю.В. Григорьева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.09.2026 3:41:51
Кому выдана Григорьева Юлия Викторовна