

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Об отмене мер по обеспечению иска

15.06.2015 Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Колпаковой А.В., при секретаре Зыряновой Е.П., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство ООО «Эссет Менеджмент» об отмене мер обеспечения по иску Титова Владимира Васильевича к ООО «Правовые и управленческие технологии», ООО «Эссет Менеджмент», Сысоеву Анатолию Васильевичу о запрете обращения взыскания на долю в уставном капитале во внесудебном порядке, обращении взыскания на долю путем продажи ее с публичных торгов, установлении начальной продажной цены доли в уставном капитале в размере ее рыночной цены,

установил:

Титов Владимир Васильевич обратился в суд с исковым заявлением к ООО «Правовые и управленческие технологии», ООО «Эссет Менеджмент», Сысоеву Анатолию Васильевичу о прекращении обращения взыскания на долю в уставном капитале во внесудебном порядке, обращении взыскания на долю путем продажи ее с публичных торгов, установлении начальной продажной цены доли в уставном капитале в размере ее рыночной цены.

Определением судьи от 19.05.2015 исковое заявление принято к производству суда.

Истец заявил ходатайство об обеспечении иска в виде запрета ответчикам и иным лицам осуществлять любые действия по обращению взыскания во внесудебном порядке на долю в размере 34% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Гранит-XXI век», (ОГРН 1026605396696, ИНН 6662117604), принадлежащую Титову Владимиру Васильевичу.

В заявлении истец указал, что существует угроза продажи имущества, указанные обстоятельства могут привести к его дальнейшему отчуждению и невозможности удовлетворения заявленных требований.

Определением от 20.05.2015 удовлетворено заявление Титова Владимира Васильевича о принятии обеспечительных мер по гражданскому делу по иску Титова Владимира Васильевича к ООО «Правовые и управленческие технологии», ООО «Эссет Менеджмент», Сысоеву Анатолию Васильевичу о прекращении обращения взыскания на долю в уставном капитале во внесудебном порядке, обращении взыскания на долю путем продажи ее с публичных торгов, установлении начальной продажной цены доли в уставном капитале в размере ее рыночной цены удовлетворить.

Запрещено ответчикам и иным лицам осуществлять любые действия по обращению взыскания во внесудебном порядке на долю в размере 34% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Гранит-XXI век» (ОГРН 1026605396696), ИНН 6662117604, принадлежащую Титову Владимиру Васильевичу.

01.06.2015 ООО «Эссет Менеджмент» подано заявление об отмене мер обеспечения иска со ссылкой на predeterminedность разрешения спора, отсутствие доказательств невозможности исполнения решения суда, злоупотребление правом истца и нарушением подсудности.

В судебном заседании ООО «Эссет Менеджмент», Сысоев А.В. заявление о снятии обеспечительных мер поддержали по заявленным основаниям.

Представитель Титова В.В. против удовлетворения ходатайства возражал указав, что новых обстоятельств которые могли бы послужить основанием отмены обеспечительных мер не имеется, судебных запрет на осуществление действий является правомерным и доводы о подсудности не могут быть разрешены при решении вопроса об обеспечении иска.

Изучив материалы дела, заслушав стороны, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно ч. 1 ст. 144 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

По смыслу приведенных положений закона основанием отмены обеспечительных мер является только наличие заявления той стороны которая приводит доводы о несогласии с предоставляемым судом обеспечением иска.

В судебном заседании стороны высказывая свои позиции относительно вопросов обеспечения иска, могут приводить любые доказательства соразмерности либо несообразности принятых обеспечительных мер. Каких либо обязательных обстоятельств изменения или утраты

обстоятельств, наличие которых послужило основанием для принятия обеспечительных мер действующее законодательство не предусматривает.

Как следует из позиции заявителя ООО «Эссет Менеджмент» вынесенное определение суда об обеспечительных мерах в виде прекращения обращения взыскания на долю фактически предопределяет исход рассмотрения иска по настоящему делу.

Действительно как следует из текста искового заявления просительная часть иска Титова В.В. так же направлена на прекращение (запрет) обращения взыскания во внесудебном порядке на долю в размере 34% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Гранит-XXI век» (ОГРН 1026605396696), ИНН 6662117604, принадлежащую Титову Владимиру Васильевичу

В соответствии с правилами гражданского судопроизводства меры обеспечительного характера применяются не с целью обеспечения прав истца, а с целью сохранения положения, имевшегося до возбуждения гражданского дела, независимо от того, в чью пользу будет разрешен спор.

В соответствии с частью 3 статьи 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Проанализировав позицию истца и ответчика, суд приходит к выводу, что заявляя о применении обеспечительных мер, истец не привел мотивов к запрету взыскания во внесудебном порядке именно в рамках обеспечения иска. Между тем доказывание наличия обстоятельств, указанных в ст. 139 ГПК РФ, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением о принятии мер по обеспечению иска конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие указанные обстоятельства.

При таких обстоятельствах поскольку ответчик реализовал свое право на возражение, а истец не предоставил должных доводов и доказательств тому, что непринятие мер по запрету взыскания сделает исполнение решения невозможным, суд руководствуясь принципами состязательности приходит к выводу о том, что в настоящем случае оснований для наложения запрета не имеется.

При этом, ссылка истца на наличие доказательств проведения электронных торгов, сама по себе является предметом искового производства так как истец заявляет именно о неправомерности проведения внесудебной реализации доли, а следовательно его доводы о запрете уже начавшихся торгов не подтверждают того, что непринятие указанных мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Таким образом, ответчиком опровергнуты доводы и доказательства истца о том, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, в связи с чем следует согласиться с мнением заявителя, что принятый запрет не соразмерен заявленным требованиям.

Другие доводы ответчиков о том, что истец злоупотребляет своими правами, а так же доводы о том что нарушается договорная подсудность спора, являются возражениями по существу спора и не могут учитываться при разрешении ходатайства об обеспечении иска, так как указывают на наличие спора между сторонами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 139 - 142, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Отменить наложенный определением Определением Орджоникидзевского районного суда от 20.05.2015 запрет ответчикам и иным лицам осуществлять любые действия по обращению взыскания во внесудебном порядке на долю в размере 34% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Гранит-XXI век» (ОГРН 1026605396696), ИНН 6662117604, принадлежащую Титову Владимиру Васильевичу.

Определение может быть обжаловано в Судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в течение пятнадцати дней со дня его вынесения с подачей частной жалобы через Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

Судья

А.В. Колпакова

